Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha:	20.1.2012	dle rozdělovníku
Číslo jednací:	009203/2012/KUSK	
Spisová značka:	SZ_223108/2011/KUSK/9	
Vyřizuje:	Žák / 257280-539, zak@kr-s.cz	
Značka:	OŽP/Zk	

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Rekonstrukce uhelné kotelny na energetickou centrálu

Charakter záměru: předmětem záměru je rekonstrukce stávající nevyužívané uhelné parní kotelny na energetickou centrálu (ECUVR), vedoucí k energetickému využití vytříděných komunálních odpadů zpracovávaných v areálu firmy (mechanicko-biologické úpravně) v kogenerační jednotce. Palivo pro kotelnu má být uloženo do skladu situovaného vedle ECUVR. Spalováno má být v termickém reaktoru s dostatečně dlouhým setrváním na roštu s vyžíháním zbytkového uhlíku (termický rozklad obdobný fluidnímu spalování).

Parní kotel bude využívat energii uvolněnou chlazením spalin a bude produkovat přehřátou páru s teplotou 400 ^{0}C při tlaku 40 barů. Využití přehřáté páry proběhne v kogenerační jednotce, kde expanduje a předává svou energii, která se mění na mechanickou energii, s výrobou elektrické energie. Určitý podíl částečně redukované páry bude použitý v kondenzačním výměníku pro výrobu horké vody, která bude dodávána do sítě pro vytápění objektů v UVR. Část bude v adsorpčních chladicích zařízeních použita na výrobu chladu pro potřeby klimatizace, popř. do výrobního procesu.

V kotli ochlazené spaliny proudí do zařízení pro suché čištění spalin, kde se před vstupem spalin do tkaninového filtru do proudu spalin vstřikuje vysokoreakční "natriumbikarbonát" ($NaHCO_3$), který reaguje s kyselými složkami spalin. Dodatečně se do proudu spalin vstřikuje aktivní uhlí, jehož úkolem je vázat případné organické látky a těžké kovy. Reakční zbytky se spolu s prachem vynášejí z tkaninového filtru do sila. Spaliny se po výstupu z tkaninového filtru ve výměníku spaliny/voda ochladí na teplotu 135 °C a proudí skrz sací ventilátor do komína a odtud do atmosféry.

Kapacita: nominální tepelná kapacita zařízení 4,9 MW, roční spotřeba směsného komunálního odpadu v množství 9,8 tis. t/rok, upraveného v areálu metodou mechanicko-biologickou (úpravy projednány ve zjišťovacím řízení k záměru „Ekologické centrum Mníšek pod Brdy I. etapa“ v r. 2010)

Umístění: kraj: Středočeský
obec i k.ú.: Mníšek pod Brdy (stávající areál firmy)

Oznamovatel: UVR Mníšek pod Brdy, a.s., Pražská 600, 252 10 Mníšek pod Brdy
Oznámení zpracoval Ing. Libor Obal s kolektivem, TESO Ostrava spol. s r.o.

IČ: 45147477

Zařazení záměru: podle zákona č. 100/2001 Sb., se jedná o záměr zařazený v příloze č. 1 pod kategorii II, bod 10.1 Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů, zařízení k fyzikálně-chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů.

Souhrnné vypořádání připomínek

V průběhu zjišťovacího řízení se ke zveřejněnému oznámení vyjádřili: Středočeský kraj, Město Mníšek pod Brdy, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Městský úřad Černošice - odbor životního prostředí, Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha, Krajský úřad Středočeského kraje - odbor životního prostředí a zemědělství. Z veřejnosti se k oznámení nikdo nevyjádřil.

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal oznámení a vydal toto vyjádření: Středočeskému kraji není ve fázi zjišťovacího řízení znám žádný střet se zájmy ekonomickými, sociálními či zájmy na ochranu životního prostředí, který by nabyl takové intenzity, že by bránil realizaci předmětného záměru.

Město Mníšek pod Brdy je přesvědčeno, že hlavním cílem záměru je především realizace spalovny komunálních odpadů, umístěné do prázdných objektů bývalé uhelné kotelny, odsiřování a skládky uhlí, z nichž v roce 1999 bylo veškeré technologické zařízení sešrotováno v takové míře, že z těchto objektů kotelny nebylo od uvedené doby vytápění areálu obnoveno. Název záměru proto považuje za zavádějící, neboť z bývalé uhelné kotelny je v současné době pouze železobetonová stavba a to ještě ve velmi špatném stavu.

K záměru popsaném v předloženém oznámení má město následující připomínky:

1. V doplněném textu oznámení se uvádí, že palivem bude palivo vyrobené ze směsného komunálního odpadu metodou mechanicko-biologické úpravy (MBU) v předpokládaném množství 20 tis. tun; podle bilance materiálových toků, uvedených v oznámení „Ekologické centrum Mníšek pod Brdy - I. etapa“ bude ze vstupního množství 30 tis. tun směsného komunálního odpadu získáno v MBU pouze 16,3 tis. tun paliva a dále bude na drticí a třídicí lince, která je součástí technologie MBU zpracováván blíže nespecifikovaný průmyslový a

živnostenský odpad v množství 10 tis. tun a tato směs by měla být vstupní surovinou pro spoluspalování v cementárně. Pro energetické centrum (EC) se předpokládá pravděpodobně směs v množství 9,8 tis. tun.

2. Plánovaná spotřeba vody pro EC je 1170 m^3, spotřeba technologické vody MBU má být 120 m^3 a potřeba vody pro sociální účely MBU pak 2200 m^2, přičemž počty potřebných zaměstnanců pro EC oznámení neuvádí. Plánovaná potřeba vody má být kryta z vodovodní sítě města; Město Mníšek pod Brdy upozorňuje, že kapacita vodních zdrojů je z hlediska budoucího zásobování obyvatel regionu pitnou vodou na hranici. Využití vrtů na pozemku před areálem UVR je nepravděpodobný, neboť tyto vrty leží v II. ochranném pásmu zdrojů pitné vody pro město a zároveň leží ve směru proudění podzemní vody.
3. Část tepla, vzniklého v EC má být použito k vytápění objektů areálu. Toto však není v souladu se záměry prezentovanými v oznámení „Ekologické centrum Mníšek pod Brdy - I. Etapa“ (olejová kotelna v budově laboratoří, sahary na zemní plyn v provozu MBU).
4. Porovnávání emisí původní uhelné kotelny v rozptylové studii, která není v provozu již 12 let a jak text uvádí, nebude jako uhelná ani v budoucnosti realizována, je stejně zavádějící jako je název záměru.
5. K velmi stručnému popisu technologie oznámení namátkou uvádí:
   a) ve směsném komunálním odpadu jsou prokazatelně výrobky nebo jejich částí, obsahující halogenované organické sloučeniny (PVC, léky, pesticidy a další nebezpečné odpady), které na vstupu do technologie MBU ani při výstupu nebudou odstraněny. Teplota v dohořívací komoře 850 ^{0}C je proto nedostatečná,
   b) je nutné vzít v úvahu, že oznámením, uvedené palivo nebude palivem splňujícím parametry výrobku, ale bude se jednat stále o nestejnorodé odpady, i když částečně upravené, znečištěné různými složkami nebezpečných odpadů,
   c) nejsou uvedeny druhy průmyslových a živnostenských odpadů, které budou drceny a budou součástí vstupní suroviny EC,
   d) není popsán postup kontroly vstupního paliva do EC z hlediska obsahu těžkých kovů a halogenů,
   e) oznámení neobsahuje údaj o typu a množství podpůrného paliva, potřebného pro zapálení vstupního paliva a ke stabilizaci procesu hoření,
   f) není proveden popis kontroly procesu spalování a měření kvality spalin; stejně tak i údaj o sledovaných parametrech ve spalinách,
   g) chybí popis, jak bude zajištěno opatření k zabránění spalování jiných druhů odpadů než těch, které se vyrobí ze směsného komunálního odpadu v MBU,
   h) nejsou popsána opatření, zabraňující možné zahoření paliva ve skladu,

i) není uvedeno množství vznikajících odpadů a popis následného nakládání s nimi,

j) není zřejmé, co znamená dodatečné vstřikování aktivního uhlí do proudu spalin,

k) nejsou uvedeny reference s provozem uvedené technologie suchého čištění spalin,

1) oznámení jako takové postrádá bilance o vstupech a výstupech, kvalitě vstupní suroviny, stejně tak i detailní popis technologických strojů a zařízení,

m) nejsou uvedeny počty a kvalifikace pracovníků EC.

Město Mníšek pod Brdy považuje předložené oznámení za nedostatečné, neboť popis technologie byl proveden pouze povrchně, text neobsahuje řadu základních údajů, které by dokumentovaly bezpečný provoz zařízení. Zároveň lze i vyvodit, že nebudou použita ověřená zařízení a technologie. I když rozptylová studie ve svém závěru uvádí, že příspěvky znečišťujících látek z provozu EC budou minimální, je logické, že i tak dojde k dalšímu nárůstu znečišťujících látek do ovzduší nejen na katastru Mníšek pod Brdy, ale i na katastrech dalších obcí (Řitka, Líšnice, Čísovice, Bojov, Kytín). Vzhledem k tomu, že uvedený záměr svým rozsahem významně ovlivní životní prostředí v Mníšku pod Brdy, ale i v dalších obcích Mníšeckého regionu, požaduje Město Mníšek pod Brdy, aby tento záměr byl nadále posouzen ve smyslu zákona č. 100/200 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Zároveň považuje za nutné, aby do dalšího posuzovaní záměru byly zařazeny i obce Mníšeckého regionu, jichž se záměr z pohledu znečišťování ovzduší dotkne.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze uvádí, že záměr z aspektu ochrany veřejného zdraví není nutno dále rozpracovat a posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb.

V odůvodnění mj. uvádí, že Rozptylová studie, která je součástí oznámení v závěru konstatuje, že vliv plánované ECUVR na imisní situaci v lokalitě bude vzhledem ke stávajícím imisním limitům a imisnímu pozadí malý až nevýznamný. V případě vlivu u posuzovaných koncentrací látek PM_{10}, $PM_{2,5}$, SO_2 a krátkodobých koncentrací CO a TOC bude vliv plánovaného ECUVR nižší, a to i výrazně především v případě SO_2, než z původní uhelné kotelny. U příspěvků koncentrací NO_2 a dlouhodobých koncentrací CO a TOC je pak příspěvek ECUVR mírně vyšší než z původní situaci. Vypočtené příspěvky imisních koncentrací HCl a HF v rozptylové studii pro výhledovou variantu tj. provoz nové energetické centrály jsou nízké a nebudou zdrojem zdravotních rizik pro obyvatelstvo v okolí posuzovaného záměru. Součástí oznámení je dále hluková studie. Jejím úkolem je zmapovat hlukovou zátěž v dotčené lokalitě a okolí při realizaci záměru. Po dokončení I. etapy Ekologického centra, je v areálu předpokládán provoz cca 190 nákladních automobilů (NA) denně. Odvozem popela a ostatních produktů spalování případně návozem surovin potřebných k čištění spalin je předpokládán nárůst nákladní dopravy v řádu jednotek NA za týden (nehodnotitelný). Zdrojem hluku bude samotný provoz spalinového ventilátoru. S ohledem na skutečnost, že ventilátor je umístěn do objektu, jsou emise hluku ze zařízení utlumeny. Nejbližší obytné objekty leží západně od něj ve vzdálenosti 900-1000 m. Severně od areálu leží sad s rekreačním objektem, který je vzdálen od

hranice areálu cca 100 m. Další rekreační objekty za silnicí R4 leží ve vzdálenosti asi 600 m. Ve zvolených referenčních bodech (2 u rekreačních objektů a 1 u rodinného domu v ul. Řevnická) byly vypočteny očekávané hodnoty výhledového hlukového zatížení pro provoz sledovaného objektu. Výpočet byl proveden programem HLUK+, verze 8. Z výsledků je zřejmé, že v žádném z referenčních bodů nebude docházet k překročení hygienického limitu hluku stanoveného Nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí nemá k předloženému oznámení připomínky a nepožaduje zpracování EIA dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha k předmětnému oznámení mj. uvádí:

Oddělení odpadového hospodářství - z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném a účinném znění (dále jen „zákon o odpadech“), má k předloženému oznámení následující připomínky:

Předkládané oznámení je velice nedostatečně zpracováno. Není v něm např. přesně definováno, zda se bude jednat o zařízení k nakládání s odpady (využívání odpadů) dle zákona o odpadech či nikoliv, případně zda budou v provozu využívány/odstraňovány odpady nebo budou spalovány pouze výrobky (pak chybí doplněna informace o cerifikaci daných výrobků z odpadů). Není zcela jasné v čem tkví „rekonstrukce“ kotelny, když se v podstatě jen jedná o „spoluspalování upravených odpadů“. Inspekce dále považuje za nedostatečně zpracovanou kapitolu „Odpady“ (str.16-17). Kapitola „Odpady“ v předkládaném záměru je popsána jen ve velmi obecné rovině, uvádí pouze druhy vznikajících odpadů z provozu a to ještě nedostatečně. Inspekce požaduje tuto kapitolu doplnit o konkrétní informace o způsobech nakládání s odpady vztahující se k energetické centrále (např. jejich způsoby shromažďování, značení, skladování, předávání dalším oprávněným osobám apod.). Inspekce požaduje aby i nadále bylo pokračováno v řízení EIA a dokumentace byla zpracována podrobněji.

Oddělení ochrany ovzduší - k předloženému oznámení má následující připomínky:

Je zřejmé, že se nejedná o rekonstrukci uhelné kotelny, ale o výstavbu nové spalovny odpadů. Dokumentace je vypracována částečně na základě NV č. 354/2002 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky pro spalování odpadu. Jako palivo bude využíván mechanicko–biologicky zpracovaný komunální odpad, který se bude přímo v areálu vyrábět. Popis uvažované technologie je pouze obecný a nedostatečný, typy nebo výrobce jednotlivých částí spalovny nejsou v oznámení uvedeny vůbec. Dále v oznámení nejsou řádně zpracovány podmínky pro spalování odpadů podle NV č. 354/2002 Sb. Například dle tohoto NV se v zásobníku odpadu spaloven komunálního odpadu trvale udržuje podtlak a odsávaný vzduch se přivádí do ohniště. Tato podmínka není splněna, neboť podle oznámení bude sklad paliva pouze opláštěn lehkým pláštěm kvůli dešti. Lokalita,ve které je zamýšleno projekt realizovat se nachází v oblasti s horšími rozptylovými podmínkami a jsou zde

časté stížnosti obyvatel na kvalitu ovzduší. Zrušení uhelné kotelny vedlo ke zlepšení ovzduší v této oblasti. Umístění nového zdroje znečišťování ovzduší, by ovzduší opět zhoršilo.

V závěru svého vyjádření ČIŽP OI Praha uvádí, že má k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky ze strany odpadového hospodářství a ochrany ovzduší a požaduje další posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., a zohlednění připomínek v dokumentaci.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství sděluje následující:

Oddělení odpadového hospodářství - předmětem předloženého oznámení je rekonstrukce uhelné kotelny na kotelnu spalující odpad. Dle oznámení není uhelná kotelna několik let v provozu. Palivem by mělo být palivo vyráběné v „Ekologickém centru Mníšek pod Brdy - I. etapa“, jako výstup z mechanicko-biologické úpravy komunálních odpadů. Pří provozní době 7800 hod/rok by spotřeba „paliva“ - upraveného odpadu měla být 9,8 tis tun/rok.

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, tj. nakládání s odpady má k předloženému oznámení následující připomínky:

- oznámení se problematikou odpadů, a to jak na vstupu tak na výstupu, zabývá velice stručně. Chybí podrobnější charakteristika vstupujícího paliva, které je fakticky odpadem - jedním z výstupů mechanicko-biologické úpravy odpadů. Formálně může jít nadále o odpad, případně o výrobek - palivo v případě budoucí certifikace,
- na str. 8 oznámení je uvedeno, že dojde k sanaci betonových konstrukcí objektu kotelny a objektu čištění spalin. Odpady, které při sanaci budou vznikat a nelze u nich vyloučit vznik nebezpečných odpadů, se oznámení nezabývá,
- na str. 16 oznámení jsou vyjmenovány předpokládané vznikající odpady při provozu zařízení. Je v něm konstatováno, že uváděné druhy odpadů a jejich množství je odhad a skutečné množství a druhy budou záviset až na naplnění kapacity a dalších (blíže nespecifikovaných okolnostech).
  S ohledem na fakt uvedený v doplňku oznámení, že vstupem je produkt z mechanicko-biologické úpravy odpadů stejného oznamovatele v definovaném množství, nelze text, že množství a druhy odpadů jsou pouhý odhad akceptovat. V oznámení rovněž zcela chybí jakýkoliv popis dalšího nakládání se vznikajícími odpady,
- mimo okruh odpadů upozorňuje na porovnání emisí navržené kotelny a kotelny hnědouhelné. Pro porovnání byly v oznámení zvoleny obdobné kotelny provozované jinde. Viz rozptylová studie. Objektivnější by bylo srovnání se stávajícím stavem (nulová varianta), kdy kotelna, která má být rekonstruována není již provozována (na str. 8 oznámení se uvádí, že stávající zařízení je v dezolátním stavu) a vytápění objektů v areálu je řešeno jinak.

  Vzhledem k výše uvedenému a dále k faktu, že se jedná o realizaci dalšího záměru v areálu ÚVR Mníšek pod Brdy (zařízení bezprostředně navazuje na záměr „Ekologické centrum Mníšek pod Brdy - I. etapa“) a tím i další zvýšení zátěže v místě a ke skutečnosti, že v podstatě se jedná o

zařízení na spalování odpadů, požaduje další projednávání dle zákona č. 100/2001 Sb. Ve zpracované dokumentaci pak bude nutné podrobněji popsat, respektive vůbec uvést, nakládání se všemi odpady, ať již do zařízení vstupujícími jako surovina tak s odpady vznikajícími.

Oddělení ochrany ovzduší - technologie byla popsána pouze jako rekonstrukce stávající zastaralé uhelné kotelny, kterou dle oznámení nahradí novým „nízkoemisním" zdrojem. V oznámení byla uvedena tepelná kapacita zařízení 4,9 MWt, hmotnostní kapacita 1,26 t/hod. paliva. Další popis „paliva", jeho vznik, složení, nebylo uvedeno. Doplňující text oznámení velice stručně popisuje technologii a některé parametry paliva.

Z oznámení je patrné, že se jedná o novou spalovnu odpadů (není vyloučeno i nebezpečných odpadů). Takovéto oznámení, bez uvedení kategorie zdroje, podrobného popisu vstupů, čištění spalin, bez uvedení způsobů měření (kontinuálního, jednorázového), způsobu likvidace zbytků po spalování (popř. odpadních vod), je nedostačující.

Pokud je předmětem rekonstrukce uhelné kotelny, proč je na str. 12 uvedena také doprava u položky „autoservis" a „třídění nebezpečných odpadů". V textu je velice okrajově zmíněna i likvidace nebezpečných odpadů včetně kapalných odpadů. Velice stručně bez odůvodnění nebo rozepsání kapacity zpracovaných odpadů v celém areálu je uvedeno navýšení dopravy až na 134,2 pohybů/den. Tím lze očekávat navýšení likvidovaných nebo využívaných materiálů v UVR více jak dvojnásobně.

Požaduje proto upřesnit a doplnit:

- uvedení kategorizace zdroje,
- z oznámení není zřejmé, zda se jedná o spalování odpadů, nebo o výrobu energií,
- není zřejmé, jaký materiál - odpad bude spalován (materiál z MBU, nebezpečný odpad),
- není uvedena dostatečně charakteristika vstupů spalovaného materiálu – bude používán pouze vlastní vytříděný materiál z MBU, nebo bude dovážen a využíván i další materiál? U charakteristiky paliva není uveden obsah TK, HX, PCB…,
- není uvedeno, jako bude ošetřeno skladování vstupního materiálu proti zápachu,
- není uveden pomocný hořák a způsob najíždění zařízení a stabilizace hoření. Pokud bude spalován nebezpečný odpad, s HX, je nutné dodržet teplotu 1100°C,
- nejsou uvedeny dostatečně výstupy ze zdroje (řešení dodržování emisních limitů, likvidace zbytků po spalování…). Na str. 13 oznámení jsou nepřesně uvedeny emisní limity pro Tl + Cd a Hg, které jsou také převzaty do Rozptylové studie.

Požaduje zpracování dokumentace, zahrnující výše uvedené body a reflektující zejména na Nařízení vlády č. 354/2002 Sb., (ve znění č. 206/2006 Sb.), kterým jsou stanoveny emisní limity a další podmínky pro spalování odpadů.

Oddělení integrované prevence – z oznámení není zřejmé, jaká je maximální skladovací kapacita pro surovinové zdroje. Upozorňuje, že pokud množství nebezpečné látky umístěné v objektu nebo

zařízení je větší než 2 % množství nebezpečné látky uvedené v příloze č. 1 k zákonu č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky, v části 1, sloupci 1, tabulky I nebo tabulky II, je právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba povinna tuto skutečnost protokolárně zaznamenat. Protokol včetně seznamu uložit pro účely předložení kontrolním orgánům a stejnopis protokolu včetně seznamu zaslat krajskému úřadu dle § 4 odst. 1 zákona č. 59/2006 Sb.

Závěr:

K oznámení záměru „Rekonstrukce uhelné kotelny na energetickou centrálu“ v UVR Mníšek pod Brdy bylo dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo ověřit, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude dále posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k citovanému zákonu, vlastního vyhodnocení a vzájemného posouzení a vyhodnocení všech obdržených vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, dospěl příslušný Krajský úřad Středočeského kraje k závěru, že záměr

Rekonstrukce uhelné kotelny na energetickou centrálu

b u d e

posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, obdržených vyjádření k oznámení, charakteru možných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, požaduje příslušný Krajský úřad Středočeského kraje projednat záměr dle cit. zákona v celém rozsahu.

Oznamovatel (investor) předloží k projednání dokumentaci ve smyslu § 8 citovaného zákona. Zpracovatel dokumentace se při jejím koncipování musí řídit náležitostmi uvedenými v příloze č. 4 cit. zákona, zejména je nutné velmi podrobně rozpracovat a vyhodnotit možné vlivy na znečištění ovzduší širšího prostoru v důsledku zprovoznění navrhovaného záměru a porovnat je se současným stavem, tj. se stavem bez provozu uhelné elektrárny (tzv. nulovou variantou). Dále je nutné v dokumentaci více precizovat a konkretizovat údaje týkající se emisí, potažmo imisí ze spalovacího procesu, toku škodlivin a jejich čištění včetně účinnosti zařízení. Obdobně se to týká celkového nakládání s odpady od jejich přípravy do spalovny v mechanicko-biologické úpravně až po konečnou likvidaci odpadů ze spalovacího procesu (např. podrobný popis toku paliva, jeho složení, množství). Podrobně zhodnotit způsob zajištění potřebné provozní a technologické vody. Rovněž tak technologii využití zbytkového tepla (rozvody).

Zdůrazňuje, že je rovněž nutné seriózně vyhodnotit všechny relevantní připomínky a problémové okruhy, které byly předmětem všech připomínek obce a orgánů státní správy, především Města Mníšek pod Brdy, České inspekce životního prostřed – OI Praha a Odboru životního prostředí a zemědělství zdejšího úřadu. Všechna vyjádření k oznámení, doručená v řádném termínu, budou předána oznamovateli (investorovi) jako součást tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Část dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví musí zpracovat osoba, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví (§ 19).

Dále zdůrazňuje, že je potřebné upřesnit a objektivizovat rozsah dotčených územně samosprávných celků. Při jejich vymezení zohlednit zejména rozptylové podmínky pro emise vypouštěné z navrhované kotelny a tudíž zahrnout mezi dotčené územně samosprávné celky i další obce (mj. např. obce Řitka, Líšnice, Čísovice, Bojov, Kytín?).

S ohledem na počet správních úřadů, které se k oznámení vyjádřily a rozsahu potencionálních dotčených územně samosprávných celků požaduje, aby byla dokumentace předložena v základním počtu 8 výtisků (zvýšeném o počet dotčených územně samosprávných celků, tj. obcí ovlivněných předmětným záměrem - např. na základě rozptylové studie) a v elektronické podobě.

Odůvodnění:

Oznámení k záměru „Rekonstrukce uhelné kotelny na energetickou centrálu“ v UVR Mníšek pod Brdy Krajský úřad Středočeského kraje rozeslal v řádném termínu k vyjádření příslušným orgánům státní správy, samosprávám (dle vymezení uvedeném v oznámení na str. 8 oznámení) a jejich prostřednictvím i veřejnosti, případně dalším subjektům. Informace o projednávání záměru včetně textové části oznámení byla vyvěšena mj. na úřední desce Středočeského kraje ode dne 23.12.2011 a na příslušných internetových stránkách, v Informačním systému EIA na stránkách CENIA – http://www.cenia.cz/eia pod kódem STC1499 a Středočeského kraje - www.kr-stredocesky.cz. Dále pak na oficiální úřední desce Města Mníšek pod Brdy ode dne 22.12.2012 po dobu zákonem stanovených 15 dnů.

K předloženému oznámení vznesly připomínky a požadují další projednávání záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., Město Mníšek pod Brdy, ČIŽP – OI Praha a odbor životního prostředí a zemědělství Středočeského krajského úřadu. Hlavním argumentem pro požadované další projednávání záměru je především celková nízká míra podrobnosti oznámení především ve stěžejních problémových okruzích souvisejících s navrhovaným záměrem a to ovzduší a odpady. Jedná se o obavy ze zhoršením kvality ovzduší v souvislosti s předmětným záměrem při manipulaci a užívání paliva z MBU.

V zájmu celkové objektivity a respektování zákona č. 100/2001 Sb., bylo proto v závěru zjišťovacího řízení stanoveno, že bude záměr projednán v celém rozsahu stanoveném cit. zákonem. Investor tak předloží EIA dokumentaci, následně bude zadáno zpracování EIA posudku, jeho veřejné projednání a proces bude ukončen vydáním stanoviska.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dalších dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů, není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef K e ř k a, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník k č.j.: 009203/2012/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky:

1. **Středočeský kraj**, z d e
2. **Město Mníšek pod Brdy,** Dobříšská 56, 252 10 Mníšek pod Brdy

Oznamovatel:

3. **UVR Mníšek pod Brdy, a.s.,** Pražská 600, 252 10 Mníšek pod Brdy