



Oznámení

Ekologické centrum Mníšek pod Brdy

I. etapa

Středočeský kraj

**Mníšek pod Brdy
srpen 2010**

Oznámení

Ekologické centrum Mníšek pod Brdy I. etapa

**zpracováno podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů
s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 4**

Vypracoval: Ing. Josef Tomášek, CSc.

**Mníšek pod Brdy
srpen 2010**

Identifikační údaje

Název: Oznámení záměru „Ekologické centrum Mníšek pod Brdy I. etapa“ zpracované v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Zadavatel: UVR Mníšek pod Brdy a.s.
Pražská 600
252 10 Mníšek pod Brdy

Oprávněný zástupce:

Předseda představenstva : Daniel Kraft
e-mail: kraft@uvr.cz

Ředitel divize Stavby: Jan Demský
e-mail: demsky@uvr.cz, GSM: 603 573 240

Zpracovatel: Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy

IČ: 46349316
DIČ: CZ46349316

Oprávněný zástupce: Ing. Josef Tomášek, CSc.

Kontaktní pracovník: Ing. Jitka Krejčová

tel.: 318 591 770-71
736 622 641

fax: 318 591 770

e-mail: som@sommnisek.cz

Seznam nejčastěji používaných zkratek

BC	- biocentrum
BK	- biokoridor
BPEJ	- bonitované půdně ekologické jednotky
BRKO	- biologicky rozložitelný komunální odpad
BRO	- biologicky rozložitelný odpad
BSK ₅	- biochemická spotřeba kyslíku
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP	- Česká inspekce životního prostředí
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČSN	- česká státní norma
dB	- decibel
DP	- dobývací prostor
EIA	- zkratka anglického názvu „Environmental Impact Assessment“ (hodnocení vlivů na životní prostředí)
CHKO	- chráněná krajinná oblast
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHSK	- chemická spotřeba kyslíku
k.ú.	- katastrální území
KHS	- krajská hygienická stanice
KO	- komunální odpad
KÚ	- krajský úřad
L _{aeq,T}	- ekvivalentní hladina akustického tlaku
LBC	- lokální biocentrum
LBK	- lokální biokoridor
LTO	- lehký topný olej
MBÚ	- mechanicko biologická úprava
MěÚ	- městský úřad
MŽP	- Ministerstvo životního prostředí
NA	- nákladní automobily
NO ₂	- oxid dusičitý
NO _x	- oxidy dusíku
NPK-P	- nejvyšší přípustná koncentrace
NRBK	- nadregionální biokoridor
NRBC	- nadregionální biocentrum
NV ČR	- nařízení vlády České republiky
OA	- osobní automobily
PEL	- přípustný expoziční limit chemické látky nebo prachu
PM ₁₀	- suspendované částice frakce PM ₁₀
POH	- Plán odpadového hospodářství
PP	- přírodní památka
PR	- přírodní rezervace
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
RBC	- regionální biocentrum
RBK	- regionální biokoridor
ŘSD ČR	- Ředitelství silnic a dálnic České republiky
Sb.	- Sbirka zákonů
SO	- stavební objekty
SO ₂	- oxid siřičitý
SV, JV, apod.	- světové strany
TZL	- tuhé znečišťující látky
US EPA	- Agentura pro ochranu životního prostředí USA
ÚSES	- územní systém ekologické stability

VKP	- významný krajinný prvek
VOC	- těkavé organické látky
WHO	- Světová zdravotnická organizace
ZCHÚ	- zvláště chráněné území
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZUJ	- základní územní jednotka
ŽP	- životní prostředí

Obsah

Situace.....	1
ČÁST A ÚDAJE O OZNAMOVATELI	3
ČÁST B ÚDAJE O ZÁMĚRU	4
B.I. Základní údaje.....	4
B.I. 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	4
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	4
B.I.3. Umístění záměru.....	7
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	8
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	8
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru	9
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	23
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	24
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	24
B.II. Údaje o vstupech.....	25
B.II.1. Půda.....	25
B.II.2. Voda	31
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje.....	32
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	33
B.III. Údaje o výstupech.....	39
B.III.1. Ovzduší	39
B.III.2. Odpadní vody.....	50
B.III.3. Odpady.....	59
B.III.4. Ostatní.....	70
B.III.5. Doplnující údaje.....	77
ČÁST C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	
C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	78
C.1.1. Územní systémy ekologické stability krajiny	78
C.1.2. Zvláště chráněná území, přírodní parky, Natura 2000, významné krajinné prvky.....	81
C.1.3. Území historického, kulturního nebo archeologického významu	84
C.1.4. Území hustě zalidněná	84
C.1.5. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území	85
C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	86
C.2.1. Ovzduší a klima	86
C.2.2. Voda.....	90
C.2.3. Půda – půdy	91
C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje.....	92
C.2.5. Fauna, flóra a ekosystémy.....	97
C.2.6. Krajina	98
C.2.7. Hmotný majetek.....	98
C.2.8. Hluk	99
C.2.9. Ostatní charakteristiky životního prostředí	100
C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	101

ČÁST D KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.....	102
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů.....	102
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima.....	118
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky.....	119
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	121
D.I.5. Vlivy na půdu.....	122
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.....	122
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.....	122
D.I.8. Vlivy na krajinu.....	123
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....	123
D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů.....	124
D.II.1. Charakteristika vlivů záměru z hlediska jejich velikosti a významnosti.....	124
D.II.2. Možnosti přeshraničních vlivů.....	125
D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.....	126
D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.....	127
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů.....	131
D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování oznámení ...	132
ČÁST E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	133
ČÁST F ZÁVĚR	134
ČÁST G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	135
ČÁST H	138
PŘÍLOHY	138

Seznam obrázků:

Obr. č. 1.: Širší okolí záměru.....	7
Obr. č. 2: Ortofotosnímek širšího okolí záměru	7
Obr. č. 3: Třídící linka nebezpečného odpadu (bývalá) dekontaminační plocha	10
Obr. č. 4: Objekt č. 24 (bývalá poloprovozní hala).....	14
Obr. č. 5: Schéma dopravy a lokalizace parkovišť.....	38
Obr. č. 6: Situování úseků liniových zdrojů.....	76
Obr. č. 7.: Regionální a nadregionální ÚSES.....	79
Obr. č. 8: Mapa ÚSES (zdroj: http://egis.uur.cz/uur21).....	80
Obr. č. 9: Mapa přírodních parků.....	81
Obr. č. 10: Mapa zvláště chráněných území.....	82
Obr. č. 11: Natura 2000.....	83
Obr. č. 13: Chráněná ložisková území.....	95
Obr. č. 14 : Poddolovaná území	95
Obr. č. 15 : Radonové riziko	96
Obr. č. 16: Výřez z turistické mapy.....	98
Obr. č. 17: Výřez hlukové mapy	99
Obr. č. 18: Situace	102
Obr. č. 19: Umístění výpočtových bodů mimo síť.....	118
Obr. č. 20: Referenční body pro hodnocení akustické situace	120
Obr. č. 21: Situace 1: 10 000 (zmenšeno)	136

Seznam tabulek

Tab. č. 1: Charakteristika záměru.....	5
Tab. č. 2: Bilance pro vstupní komunální odpad 30 000 t/rok	18
Tab. č. 3: Zařízení a operace	19
Tab. č. 5: Seznam objektů v areálu UVR Mníšek dotčených záměrem	27
Tab. č. 6: Změny v zastavěných plochách záměrem	29
Tab. č. 7 : Změny ve zpevněných plochách záměrem.....	30
Tab. č. 8 : Rekapitulace nároků na vodu	32
Tab. č. 9: Vstupní suroviny	33
Tab. č. 10: Spotřeba paliv.....	33
Tab. č. 11: Výsledky celostátního sčítání dopravy na silnicích a dálnicích ČR v roce 2005	34
Tab. č. 12: Popis sčítacího úseku:	34
Tab. č. 13: Výhledové koeficienty růstu dopravy dle ŘSD ČR	35
Tab. č. 14: Předpoklad frekvence dopravy na základě koeficientů růstů dopravy:	35
Tab. č. 15 : Bilance dopravy pro drtící a třídící linku	35
Tab. č. 16: Bilance dopravy pro linku třídění nebezpečných odpadů	36
Tab. č. 17: Model dopravy - nákladní	36
Tab. č. 18: Rozdělení dopravy v %	36
Tab. č. 19: Nárůst dopravy na dotčených komunikacích záměrem.....	37
Tab. č. 20 : Vliv záměru na frekvenci dopravy na dotčených komunikacích (jízdy/den)	37
Tab. č. 21: Vyčíslení emisí - kotelna LTO	40
Tab. č. 22: Vyčíslení emisí – plynové sahare.....	40
Tab. č. 23 :Vyčíslení emisí - plynová kotelna poloprovozní hala	40
Tab. č. 24 :Vyčíslení emisí - plynová kotelna autoservis.....	41
Tab. č. 25: Sumář emisí ze spalovacích zdrojů	41
Tab. č. 26: Vyčíslení emisí - drtící a třídící linka.....	42
Tab. č. 27 : Sumář emisí z technologických zdrojů	42
Tab. č. 28 : Sumář emisí z bodových zdrojů	42
Tab. č. 29: Charakteristika bodových zdrojů znečištění ovzduší.....	42
Tab. č. 30: Předběžná kategorizace zdroje + legislativní požadavky na zdroje	43
Tab. č. 31: obecné emisní limity pro TZP.....	44
Tab. č. 32: Bilance TZL pro kategorizaci MBÚ.....	44

Tab. č. 33: Vyčíslení emisí – nakladač v prostoru poloprovozní haly	45
Tab. č. 34: Parametry výduchu klimatizace poloprovozní haly	45
Tab. č. 35 : Emise z výduchu klimatizace poloprovozní haly	45
Tab. č. 36: Vyčíslení emisí – hala třídění nebezpečného odpadu.....	45
Tab. č. 37 : Suma emisí z plošného zdroje - Poloprovozní hala (objekt č. 24) - západ.....	46
Tab. č. 38: Suma emisí z plošného zdroje - Poloprovozní hala - východ	46
Tab. č. 39 : Suma emisí z plošného zdroje - linka třídění nebezpečného odpadu	47
Tab. č. 40: Suma emisí z plošného zdroje - autoservis.....	47
Tab. č. 41: Suma emisí z plošného zdroje - čerpací stanice nafty	47
Tab. č. 42 : Suma emisí z plošného zdroje - mycí rampa.....	48
Tab. č. 45: Charakteristika liniových zdrojů znečištění ovzduší	49
Tab. č. 46: Emise z liniových zdrojů.....	50
Tab. č. 47: Předpokládaná produkce splaškových vod v etapě výstavby.....	50
Tab. č. 48: Odhad produkce technologických odpadních vod:	51
Tab. č. 49: Výpočet nové dešťové kanalizační sítě dle projektu:	52
Tab. č. 50: Výpočet nové dešťové kanalizační sítě dle projektu:	52
Tab. č. 51: Množství srážkových vod oplocený areál	53
Tab. č. 52: Množství srážkových vod včetně plochy před průčelím	53
Tab. č. 53: Parametry nejbližší srážkoměrné stanice.....	54
Tab. č. 54: Hodnoty přívalových dešťů.....	54
Tab. č. 55: Srážkové vody z parkovišť	55
Tab. č. 56: Přívalové vody z haly třídění nebezpečných odpadů	55
Tab. č. 57: Přívalové vody z poloprovozní haly.....	56
Tab. č. 58: Dešťové vody z ostatních zastřešených ploch.....	56
Tab. č. 59: Přehled vodohospodářských opatření:.....	57
Tab. č. 60: Přehled běžných odpadů vznikajících v etapě výstavby	60
Tab. č. 61: Přehled odpadů určených k mechanicko biologické úpravě	64
Tab. č. 62 : Seznam přijímaných odpadů pro linku drcení a třídění odpadů.....	64
Tab. č. 63: Vznikající odpady	66
Tab. č. 64: Skladování odpadů z linky třídění nebezpečného odpadu - Kontejnerové stání	69
Tab. č. 65: Skladování odpadů z linky třídění nebezpečného odpadu – Sklad nebezpečných odpadů .	70
Tab. č. 66: Hlukové parametry zařízení při realizaci	71
Tab. č. 67: Stávající bodové zdroje hluku	71
Tab. č. 68: Budoucí bodové zdroje hluku.....	72
Tab. č. 69: Kotelna LTO v objektu 4 - hluk	73
Tab. č. 70: Plošné zdroje hluku - Stání a pojezdy nákladních aut	73
Tab. č. 71: Plošné zdroje hluku - parkoviště	73
Tab. č. 72: Liniové zdroje hluku	74
Tab. č. 73: Nárůst dopravy	76
Tab. č. 74: Nemovitě kulturní památky v okolí.....	84
Tab. č. 75 : Nejbližší objekty k areálu ÚVR	84
Tab. č. 76: Statistické údaje města Mníšek pod Brdy	84
Tab. č. 77: Charakteristika starých ekologických zátěží v okolí	85
Tab. č. 78: Větrná růžice	87
Tab. č. 79: Frekvence dopravy na veřejných komunikacích	87
Tab. č. 80: Frekvence dopravy na silnici 116 (2005).....	88
Tab. č. 81: Kvalita ovzduší podle měřících stanic.....	89
Tab. č. 82: Kvalita ovzduší podle imisních map ČHMÚ	89
Tab. č. 83: Základní hydrologické údaje povodí Bojovského potoku (L.Horský a kol., 1970)	91
Tab. č. 84: Klasifikace základových půd z hlediska radonového rizika.....	97
Tab. č. 85: Výsledky sčítání dopravy na komunikaci R4	100
Tab. č. 86: Výsledky sčítání na komunikaci č. 116:.....	100
Tab. č. 87 : Nejbližší objekty k areálu ÚVR	102
Tab. č. 88: Korekce přihlížející k posuzované době jsou následující (část B přílohy č. 3):.....	103
Tab. č. 90: Výsledky rozptylové studie ve výpočtové síti.....	107

Tab. č. 91: Výsledky rozptylové studie v referenčních bodech.....	107
Tab. č. 92 : Hygienické limity hluku (NV č. 148/2006 Sb.)	109
Tab. č. 93 : Údaje pro zájmové území podle map ČHMÚ (2008)	110
Tab. č. 94: Výskyt chronických respiračních symptomů u dětí v závislosti na roční průměrné koncentraci - nejhorší výpočtový bod sítě.....	112
Tab. č. 95: Výskyt akutních astmatických symptomů u dětí v závislosti na roční průměrné koncentraci - nejhorší výpočtový bod sítě	112
Tab. č. 96: Změna prevalence chronické bronchitidy u dětí	114
Tab. č. 97: Porovnání prahových hodnot účinků hlukové expozice s hlukovou studií	117
Tab. č. 98: Výsledky rozptylové studie ve výpočtové síti.....	119
Tab. č. 99: Výsledky rozptylové studie v referenčních bodech.....	119
Tab. č. 100: Výpočet hluku v ref. bodech – denní doba, současná situace $L_{Aeq,T}$ [dB]	120
Tab. č. 101: Výpočet hluku v ref. bodech – denní doba, budoucí situace $L_{Aeq,T}$ [dB].....	120

Situace

Areál byl budován jako provozní zázemí pro Ústav výzkumu rud - pracoviště specializované na analýzy a technologické postupy úpravy nerostných surovin z nových i stávajících ložisek, později na oblasti kvalifikovaného zpracování druhotných surovin a odpadů. Ústav pro výzkum rud patřil pod Generální ředitelství rudných dolů a magnezitových závodů v Bratislavě jako oborový výzkumný ústav se sídlem v Praze v Hodkovičkách. Na Mníšku využíval především poloprovaz a modelová zařízení. Západní oddělená část poloprovazní haly sloužila po určitou dobu jako vývojové pracoviště Ústavu pro jaderný výzkum. V roce 1980 bylo rozhodnuto o vymístění výzkumného provozu z Prahy a začala se budovat potřebná zařízení na Mníšku. ÚVR se z Prahy do areálu přestěhoval v roce 1985. V té době zde působilo až 300 pracovníků. Spolu s odloučenými pracovišti - Košice, Ostrava, Praha-Chuchle a Praha-Vinohrady bylo ve výzkumném ústavu zaměstnáno cca 500 pracovníků.

V souvislosti s ukončením dotované těžby domácích rudných surovin ÚVR postupně ztrácel své místo na trhu.

V roce 1992 byl Ústav pro výzkum rud privatizován a přeměněn na akciovou společnost UVR Mníšek pod Brdy a.s. Společnost se od roku 2001 již původní činností nezabývala. Zachovalé objekty byly pronajímány jako sklady a výrobní objekty. Méně zachovalé objekty chátraly.

Vlivem nedostatečné údržby opuštěných objektů se nachází mnohé stavby v nedobré, výjimečně až havarijním technickém stavu. Stejná situace se týká i rozvodů inženýrských sítí a technické infrastruktury. Výjimkou jsou některé současně využívané objekty a části, z nichž některé prošly v poslední době generální opravou, či rekonstrukcí. Snahou majitele většinové části areálu (firmy UVR Mníšek pod Brdy, a.s.) je postupná celková rekonstrukce areálu, vnesení nových náplní a výrobních technologií zaměřených na ekologickou recyklaci či likvidaci odpadů a tím pádem celkové oživení celého areálu, který by měl v budoucnu být jednou z hlavních domovských základů firmy Purum s.r.o.

Stávající areál bývalého Ústavu pro výzkum rud má rozlohu cca 8 ha (oplocený) a skládá se z cca 50ti objektů, dopravní a technické infrastruktury. Majetkově patří většinová část areálu firmě UVR Mníšek pod Brdy, a.s., menší část patří panu Ladislavu Regerziegrovi, malou část vlastní firma SPT, s.r.o. (objekty ve východní části areálu) a PRAGOMETAL MORAVIA s.r.o. (část kovošrotiště navazující jižně na areál a administrativní budova v severovýchodní části).

V současné době v areálu provozují svou činnost následující společnosti: PRAGOMETAL MORAVIA s.r.o. (sběrna barevných kovů), S.P.T. spol. s r.o. (zpracování molybdenových a jiných katalyzátorů), T – MOBILE Czech Republic a.s. (vysílač), Purum s.r.o. (nakládání s odpady), ZES České Budějovice s.r.o. (prodejna použitého textilu), VODAFONE CZECH REPUBLIC a.s. (vysílač), KANDA s.r.o. (truhlářská výroba), JELÍNEK – JAGODNIK, spol. s r.o. (skladování truhlářského řeziva).

Záměrem oznamovatele je vybudovat v areálu Ekologické centrum nakládání s odpady v návaznosti na již provozovanou činnost. Předmětem tohoto oznámení je I. etapa. Stěžejním záměrem I. etapy je mechanicko biologická úprava komunálních odpadů (MBÚ).

V minulosti byly v rámci areálu projednávány z hlediska vlivu na životní prostředí následující záměry:

Přepřevání AKU - obalů, 1993, kód 9XX055, dokumentace Ing. Josef Tomášek, posudek Ing. Pavel Janoš, CSc., souhlasné stanovisko - nerealizováno.

Zvýšení kapacity stávajícího skladu odpadních katalyzátorů, Mníšek pod Brdy, 2006, kód STC452, S.P.T. spol. s r.o., nepodléhá dalšímu posuzování.

Překládací stanice odpadů - Mníšek pod Brdy, 2008, kód STC844, RUMPOLD-P s.r.o., ukončeno z jiných důvodů.

Ve schválené průmyslové zóně byly projednávány následující záměry:

Polygrafické centrum Mníšek pod Brdy, 1994, kód QPZ007, dokumentace Ing. Josef Kosil, posudek Ing. Přibyslava Tichotová, souhlasné stanovisko - nerealizováno.

GHC-Mníšek - závod na přeplňování plynů, 1995, kód QPZ022, dokumentace Ing. Josef Tomášek, posudek Ing. Pavel Veselý, souhlasné stanovisko - nerealizováno.

Předkládané oznámení bylo zpracováno dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění oprávněnou osobou ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - Ing. Josefem Tomáškem, CSc. Dále spolupracovaly oprávněné osoby Ing. Jitka Krejčová, Ing. Ivana Lundáková a další.

ČÁST A

ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

UVR Mníšek pod Brdy a.s.

2. IČ

45147477

3. Sídlo (bydliště)

ÚVR Mníšek pod Brdy
Pražská 600
252 10 Mníšek pod Brdy

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Předseda představenstva : Daniel Kraft
e-mail: kraft@uvr.cz

Ředitel divize Stavby: Jan Demský
GSM: 603 573 240, e-mail: demsky@uvr.cz

ČÁST B

ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I. 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru:

Ekologické centrum Mníšek pod Brdy I. etapa

Zařazení podle přílohy č. 1 zákona 100/2001 Sb. v platném znění:

- a) kategorie II bodu 10.1 „Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálně-chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů“ zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).
- b) kategorie II bodu 10.6 „Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“ zákona.

Příslušným úřadem k provedení posouzení podle zákona 100/2001 Sb. v platném znění je Krajský úřad Středočeského kraje.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Jedná se o rekonstrukci areálu na Ekologické centrum, které je plánováno v několika etapách. Náplní Ekologického centra v Mníšku pod Brdy má být především nakládání s odpady v návaznosti na již probíhající činnost a související činnosti. Předmětem posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění je realizace I. etapy.

I. etapa zahrnuje:

- MBÚ - drtící a třídící linka odpadů včetně hydrotermické stabilizace BRO; kapacita 40 000 t/rok převážně komunálních odpadů (dále ostatních a vybraných živnostenských odpadů) s produkcí energeticky využitelných odpadů. Umístění do stávajícího objektu. Součástí provozního celku MBÚ je realizace příslušných skladovacích prostor, servis nákladních vozidel, sklady, administrativa, kotelna a technická místnost pro případnou solární elektrárnu s kapacitou cca 150-200 kW, která bude umístěna na střeše haly,
- Zastřešení stávající třídící linky nebezpečného odpadu.

- rozšíření parkovišť s celkovým počtem 150 parkovacích stání OA a 26 NA (konečný stav i II. etapu)
 - P 01a,b 102 parkovacích stání OA
 - P 04 48 parkovacích stání OA
 - P 02 14 parkovacích stání NA
 - P 03 12 parkovacích stání NA
- čerpací stanice nafty,
- mycí rampa aut,
- kotelna na LTO (na zemní plyn po realizaci přípojky ZP ve II. etapě),
- kanalizace,
- demolice a stavební úpravy,

Podrobnější popis rozsahu záměru je uveden v následující tabulce a dále v kapitole B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru.

Tab. č. 1: Charakteristika záměru

objekt	popis	Kapacita	provozní doba	počet pracovníků
Třídící linka nebezpečného odpadu	Třídící linka nebezpečného odpadu Zabezpečené sklady odpadů (2x) Stávající plocha třídící linky bude upravena a zastřešena.	30 000 t/rok (max. možná kapacita dle projekčních podkladů 45 000 t/rok nebude využita)*	pondělí - pátek 1 směna	20 pracovníků na směnu
Objekt č. 24 (bývalá poloprovozní hala)	MBÚ komunálních odpadů - drtící linka a třídící linka včetně hydrotermické stabilizace (BRO) stavební úpravy haly zrušení zámečnické dílny instalace vzduchotechniky včetně filtrace odpadního plynu z technologie	kapacita 40 tis t/rok, z toho 30 tis. t/rok komunální odpady, 10 tis. t/rok ostatní průmyslové odpady (jen drcení)	pondělí - pátek 2 směny	5 pracovníků na směnu
	autoservis pro nákladní auta - bývalý prostor ÚJV	Svařování, odmašťování	pondělí - pátek 3 směny	6 pracovníků na směnu
	Sociální zázemí	vybavené pro obsluhu drtící a třídící linky		
Sklad produktu	částečné uskladnění produktu z úpravy odpadů v poloprovozní hale	stávající objekt kapacita: 1300 m ³		

	popis	charakteristika	poznámky	
zdroj tepla	kotelna na LTO v objektu č. 4, ve II. etapě na zemní plyn		Kapacita kotelny – celková 1 100 kW	Kapacita nádrží na LTO (2 x 30 m ³ , 1 x 10 m ³)
	temperování haly	Plynové sahary	10 x 15 kW	
	vytápění sociálního zázemí v objektu č. 24	kotelna na zemní plyn	95 kW	
	vytápění autoservisu	kotelna na zemní plyn	3x45 kW	
parkoviště	parkoviště P01a,b	102 parkovacích stání	lapol	před areálem
	parkoviště P04	48 parkovacích stání	lapol	v areálu
	parkoviště P02 pro nákladní auta	14 parkovacích stání	lapol	v areálu
	parkoviště P03 pro nákladní auta	12 parkovacích stání	lapol	před areálem
Čerpací stanice nafty neveřejná	u parkoviště P02	nádrž 2x15m ³ , výdej nafty cca 200 m ³ /rok	vody z výdejního prostoru do jímky na vyvážení	
Mycí rampa aut	u parkoviště P02	cca 5 aut/den	jímka na vyvážení, alt. ČOV	alt. s přepadem do dešťové kanalizace
kanalizace dešťových vod	oddílná, realizace nových větví splaškové kanalizace		dešťová kanalizace a retenční nádrž (zdrž)	Přepad a následné zasakování
demolice - stavební úpravy	odstranění propanbutanové stanice		při parkovišti P02	
	stavební úpravy v poloprovozní hale			
	stavební úpravy na ploše provozu třídění nebezpečných odpadů			
	stavební úpravy v objektu pro realizaci kotelny na LTO (zemní plyn)			

* v procesu posuzování vlivů na životní prostředí je posuzována dosažitelná kapacita i když v konkrétním případě nemusí být dosažena. V daném případě bude využitelná kapacita linky třídění nebezpečných odpadů stanovena integrovaným povolením dle zák. 76/2002 Sb. Krajským úřadem Středočeského kraje. Oznamovatel nepředpokládá zvyšování výkonu linky proti stávajícímu stavu, tj. 30 000 t/rok .

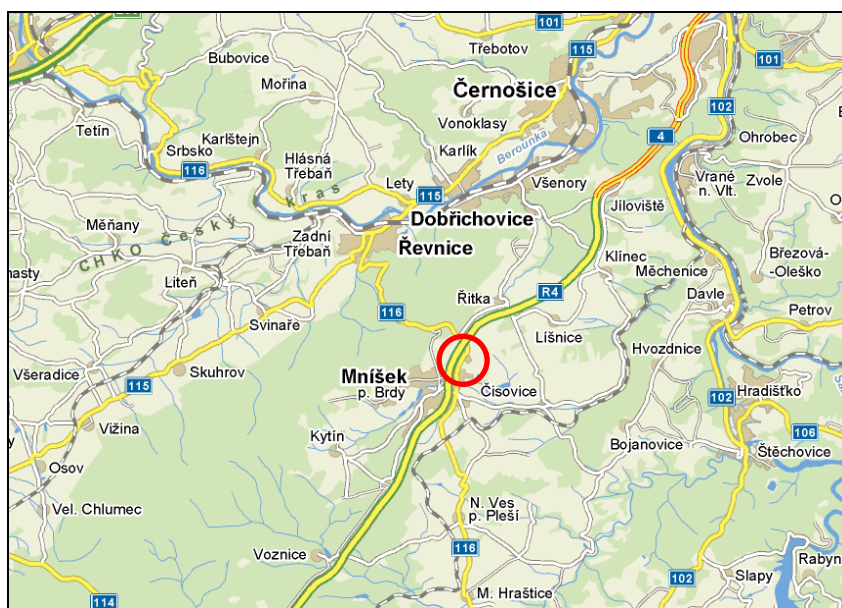
V II. etapě bude řešeno využití dalších objektů v areálu včetně realizace školícího střediska a dalších aktivit. Pro tyto záměry, včetně realizace přípojky zemního plynu a výměna kotle na LTO za kotel na zemní plyn, jsou v současnosti zpracovávány projekční podklady a nejsou předmětem předkládaného oznámení.

B.I.3. Umístění záměru

kraj: Středočeský
okres: Praha - západ
obec: Mníšek pod Brdy
katastrální území: Mníšek pod Brdy

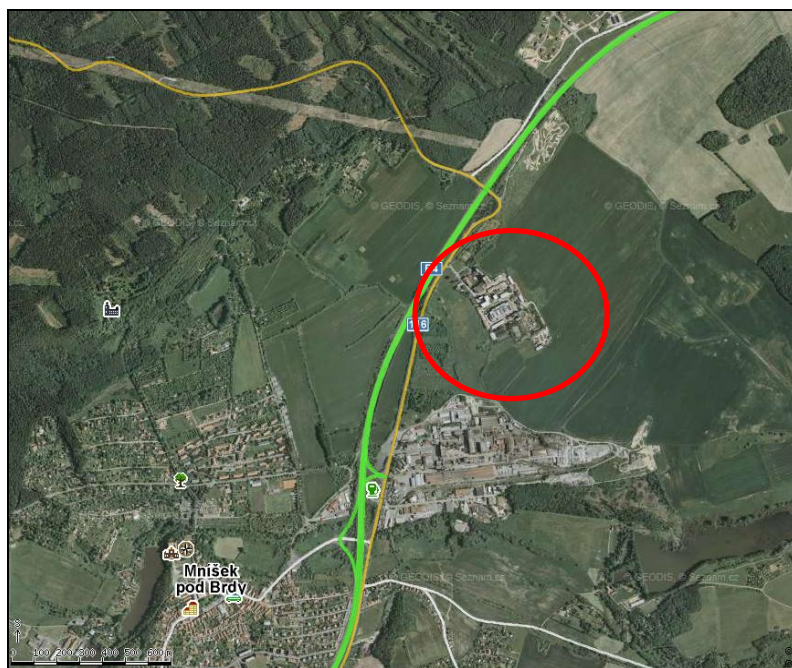
Umístění záměru je patrné z následujících obrázků:

Obr. č. 1: Širší okolí záměru



(www.mapy.cz)

Obr. č. 2: Ortofotosnímek širšího okolí záměru



(www.mapy.cz)

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem záměru je realizace ekologického centra v areálu spol. UVR Mníšek pod Brdy a.s., resp. I. etapy. Tato etapa zahrnuje vybudování provozu na mechanicko-biologickou úpravu odpadů, který sestává z drtící a třídící linky a hydrotermické stabilizace BRO. Součástí záměru je dále zastřešení stávající třídící linky nebezpečného odpadu, provoz autoservisu pro nákladní automobily, myčky aut, čerpací stanice a vybudování čtyř parkovišť s celkovým počtem 176 parkovacích stání.

Záměr bude realizován ve stávajícím průmyslovém areálu. V současné době v areálu provozují svou činnost následující společnosti: PRAGOMETAL MORAVIA s.r.o. (sběrna barevných kovů), S.T.P. spol. s r.o. (zpracování Mo katalyzátorů), T – MOBILE Czech Republic a.s. (vysílač), Purum s.r.o. (likvidace odpadů), ZES České Budějovice s.r.o. (prodejna použitého textilu), VODAFONE CZECH REPUBLIC a.s. (vysílač), KANDA s.r.o. (truhlářská výroba), JELÍNEK – JAGODNIK, spol. s r.o. (skladování truhlářského řeziva).

Záměr je v souladu se platným územním plánem města Mníšek pod Brdy. Dotčené pozemky se nacházejí v zóně č. 18, která má funkční využití 028 – plochy průmyslové výroby a skládek. Pro tuto zónu je zpracován regulační plán „ekonomická průmyslová zóna“. Záměr je v souladu s regulačním plánem.

V posledním období projednávány v areálu tyto záměry:

Zvýšení kapacity stávajícího skladu odpadních katalyzátorů, Mníšek pod Brdy, 2006, kód STC452, S.P.T. spol. s r.o., nepodléhá dalšímu posuzování.

Překládací stanice odpadů - Mníšek pod Brdy, 2008, kód STC844, RUMPOLD-P s.r.o., ukončeno z jiných důvodů.

Ve schválené průmyslové zóně byly projednávány následující záměry:

Polygrafické centrum Mníšek pod Brdy, 1994, kód QPZ007, dokumentace Ing. Josef Kosil, posudek Ing. Přibyslava Tichotová, souhlasné stanovisko - nerealizováno.

GHC-Mníšek - závod na přeplňování plynů, 1995, kód QPZ022, dokumentace Ing. Josef Tomášek, posudek Ing. Pavel Veselý, souhlasné stanovisko - nerealizováno.

Není známa kumulace s jinými záměry v blízkosti areálu UVR.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Prioritním záměrem je výstavba mechanické třídící linky na úpravu převážně komunálních odpadů a dále ostatních odpadů, včetně vybraných živnostenských odpadů z hlediska následného využívání produktů. Této problematice je věnována příloha 6 - Problematika mechanicko - biologické úpravy komunálních odpadů.

Jedná se o úpravu odpadů pro jejich následné využívání s tím, že je výrazně redukováno množství odpadů, které jsou následně odstraňovány skládkováním. Jedná se o obecný trend v souladu se směrnicí Evropské unie.

Plán odpadového hospodářství ČR (POH ČR) byl schválen jako nařízení vlády 197/2003 Sb. v roce 2003. POH ČR jako jeden ze základních strategických cílů stanovuje

snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu, maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady. Na základě analýz skutečného stavu, zkoumání trendů a vývoje legislativy se tento dokument pokusil navrhnout, jak budeme nakládat s různými typy odpadů a jakých cílů chce Česká republika v této oblasti dosáhnout. Na celostátní POH ČR navázaly jednotlivé krajské POH, které dané cíle POH ČR převádějí na krajskou úroveň (vlastní plány odpadového hospodářství mají také obce i větší podniky).

Plán odpadového hospodářství je pravidelně vyhodnocován. Z druhé hodnotící zprávy o plnění Plánu odpadového hospodářství ČR za roky 2005 - 2006 kromě jiného vyplývá, že celková produkce všech odpadů stále mírně klesá, produkce samotných komunálních odpadů (KO) však naopak mírně stoupá, stoupá i množství komunálních odpadů ukládaných na skládky. Jedním z hlavních cílů POH je snížení množství komunálních odpadů ukládaných na skládky o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000. Tento cíl se však nedaří plnit. V roce 2006 bylo skládkováno 81 % KO, tj. 3 225 tis. tun (zhruba 320 kg na obyvatele/rok).

Omezit skládkování odpadů bez jejich využití je rovněž trvalou prioritou Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje.

Realizace mechanicko biologické úpravy je významným příspěvkem ke snížení skládkování odpadů s tím, že hlavním produktem úpravy bude materiál s možným energetickým využitím např. v zařízeních pro spalování odpadu - např. cementárny.

Iniciovat změnu přístupu státu k energetickému využití upravených i neupravených komunálních odpadů jako jednoho z hlavních způsobů využití KO je jedním z opatření navrhovaných POH Středočeského kraje (POH Středočeského kraje, závazná část – aktualizace 1 – částka 6/2008).

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Předmětný (posuzovaný) záměr se týká:

- Třídící linka nebezpečného odpadu
- Mechanicko biologická úprava odpadů (MBÚ)
- Autoservis pro nákladní auta
- Kotelna na LTO (na zemní plyn po realizaci přípojky ZP ve II. etapě),
- Parkoviště
- Čerpací stanice na naftu neveřejná
- Mycí rampa aut
- Kanalizace
- Demolice a stavební úpravy

a) Třídící linka nebezpečného odpadu

STÁVAJÍCÍ STAV

Třídící linka nebezpečného odpadu je provozována na zabezpečené ploše, na které je možné manipulovat s nebezpečným odpadem (dříve používaná dekontaminační plocha).

Stávající výkon linky třídění nebezpečného odpadu je na úrovni 30 000 t za rok.

Obr. č. 3: Třídící linka nebezpečného odpadu (bývalá) dekontaminační plocha

Třídění odpadů je rozděleno do dvou provozních celků:

1. Sklad nebezpečných odpadů
2. Kontejnerové stání

Skład nebezpečných odpadů (podle stávajícího platného provozního řádu)

Popis technického a technologického vybavení

Skład nebezpečných odpadů určen ke skladování kapalných NO. Skladovací prostor je tvořen dvěma samostatnými skladovacími kóje 1 a 2. Skladovací plocha kóje 1 je 50 m², skladovací plocha kóje č. 2 je 60 m².

Každá skladová kóje je řešena jako samostatný objekt, který má vlastní nepropustnou podlahu vyspádovanou do vlastní záchytné bezodtoké jímky, tvořené nepropustnou polypropylénovou nádrží. Skladové kóje jsou zastřešeny šikmou plechovou střechou.

Obě kóje jsou tvořeny železobetonovými prefabrikáty tvořící stěny o výšce 2 m, délce 5 m a šířce 140 mm. Pojezdná podlaha uvnitř každé kóje je tvořena železobetonovou deskou o celk. tloušťce 250 mm uloženou na hutněný štěrkový podsyp o mocnosti 150 mm. Podsyp je upraven do spádu 2,5 %, tento spád má i železobetonová deska. Podlaha je nepropustná, opatřená kyselinovzdorným nátěrem ETERNAL EPOXY a vyspádovaná do odtokového žlabu, který je sveden do bezodtoké záchytné jímky. Nepropustnost podlahy je zajištěna položením hydroizolační folie JUNIFOL o tl. 0,6 mm výrobce JUTA a.s.

Koje č. 1

Je umístěna ve směru příjezdu na levé straně v horní třetině bývalé biodegradační plochy. Rozměry: délka 10,7 m, šířka 5 m a výška 2,1 m. Celková užitná plocha cca 50 m².

Vlastní jímka čtvercového půdorysu o vnějších rozměrech 1,6 m x 1,6 m x 1,645 m (vnitřní rozměry 1,2 m x 1,2 m x 1,445 m) je tvořena vrstvou štěrkodrti o tl. 150 – 200 mm a železobetonovou vrstvou 200 mm (beton B-20), nepropustnost zajišťuje vnitřní nádrž ze svařovaného polypropylenu. Jímka je kryta ocelovým poklopem o tl. 8 mm a rozměrech 1,280 m x 1,280 m. Jímka je umístěna ve směru spádu terénu u dolní boční stěny kóje. Objem jímky je 1,2 m³.

Kóje č. 2

Je umístěna ve směru příjezdu na pravé straně v horní třetině bývalé biodegradační plochy. Rozměry: délka 12,8 m, šířka 5 m a výška 2,1 m. Celková užitná plocha cca 60 m². Havarijní jímka je řešena stejně jako u kóje č. 1.

Skladovací prostředky

Ke skladování nebezpečných odpadů slouží následující druhy obalů:

- a) laminátové nádrže vertex (objem 1 m³)

(pro skladování kapalných kyselin a alkálií (louhy))

- b) celokovové sudy (objem 200 l)

(pro skladování kapalných odpadů, které nevykazují reakci s kovovým pláštěm obalu, tj. ropné látky (oleje, rozpouštědla, barvy, apod.)

Ochranná opatření

Nepropustnost podlahy je zajištěna položením a zabetonováním HDPE folie JUNIFOL o tl. 0,6 mm výrobce JUTA a.s. z vysokohustotního polyetyleny, určené k izolaci při nakládání s chemickými látkami a odpady. Podlaha je opatřena kyselinovzdorným nátěrem ETERNAL EPOXY. Nepropustná podlaha je vyspádována do odtokového drénu, který je veden podél okraje přední strany objektu do samostatné nepropustné polypropylénové bezodtoké havarijní jímky. Objem havarijní jímky 1,2 m³ je volen tak, aby zachytil veškerý kapalný odpad uniklý z největšího skladovacího prostředku tj. laminátový vertex o objemu 1 m³. Havarijní jímka zachytí obsah 6 kovových sudů o objemu 200 l. Folie je odolná proti průniku skladovaných látek tj. zejména kyselinám, hydroxidům, solím, olejům a ropným látkám, organickým a anorganickým chemikáliím.

Monitoring přijímaných obalů:

Veškeré obaly přijímané do skladu jsou vizuálně monitorovány, zda nejsou mechanicky porušeny a nedochází k úniku odpadů.

Monitoring havarijních jímek:

Plocha skladu je nepropustná zastřešená a svedená do havarijní jímky. Havarijní jímka je průběžně vizuálně monitorována obsluhou z hlediska jejího naplnění, a to na začátku a konci každé směny jakož i v jejich průběhu zejm. při jakémkoli úniku odpadu mimo obal. Monitoring jímek se provádí vizuálně a zároveň měrnou tyčí. Do havarijní jímky se dostane pouze kapalný odpad v důsledku havárie na nepropustné ploše. V případě většího úniku odpadu do jímky je tento přečerpán zpět do neporušeného skladovacího prostředku, neboť je znám druh uniklého odpadu dle identifikačního listu na skladovacím prostředku. Drobné úkapy se do jímky nedostanou, protože budou posypány sorpčními prostředky (vapex, bentonit) a uloženy do obalu, který určen na likvidaci úkapů jako odpad 15 02 02 - Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami – především použité sorbenty a neutralizační činidla (použitý vapex, bentonit apod), čisticí tkaniny, hadry.

Kontejnerové stání (podle stávajícího platného provozního řádu)

Plocha kontejnerového stání je rozdělena do 2 skladovacích zón:

Vnitřní skladovací zóna I.: skladování tuhých nebezpečných odpadů v uzavřených kontejnerech

Vnější skladovací zóna II.: skladování tuhých odpadů kategorie ostatní v uzavřených kontejnerech

Vnitřní skladovací zóna je tvořena:

podkladový štěrkopísek	tl. 20 cm
štěrk	tl. 20 cm
štěrková drť obalená asfaltem	tl. 12 cm
asfaltový koberec uzavřený	tl. 4 cm

Vnitřní zóna je oddělena od okolí ochrannou betonovou obrubou (v 40 cm), která brání odtoku dešťových vod z plochy, zóna je spádována do bezodtoké havarijní jímky, vně plochy za obrubníkem je okolo plochy veden sběrný kanálek

Vnější skladovací zóna je tvořena okružní pojezdovou a manipulační zpevněnou plochou.

Provedení bezodtoké havarijní jímky:

Jímka je situována ve spodní části plochy, která je spádována směrem k jímce a má půdorysný tvar nepravidelného pětiúhelníku a objem 15 m³. Jímka je betonová, nepropustnost jímky je zajištěna těsnicí izolační folií, měkčené PVC Ekoplast 806 výrobce Fatra a.s

Zakrytí: jímka je zakryta obdélníkovým zpevněným krytem z prken položeným na podložkách po obvodu jímky tak, aby do jímky mohla vtékat voda ze svodné plochy. Důvodem zakrytí je ochrana folie před přímými slunečními paprsky, které způsobují postupnou degradaci materiálu a z důvodů bezpečnosti práce.

Skladovací prostředky

Tuhé odpady: (odhad)	objem (m ³)	max. počet kontejnerů
celokovový vanový kontejner	7	4
celokovový kontejner	10 - 20	1-2
celokovový kontejner typ ABROLL	30 – 40	5

Ochranná opatření

Vnitřní skladovací zóna I.

Kontejnery jsou buď uzavřené nebo kryté plachtou, aby se vyloučilo promývání a vyluhování N odpadu atmosférickými srážkami. Plocha je vyasfaltovaná spádovaná do bezodtoké havarijní jímky o objemu 15 m³ v dolní části plochy, oddělená od okolí obvodovým betonovým obrubníkem.

Vnější skladovací zóna II.

Vzhledem k tomu, že slouží pro skladování odpadů kategorie ostatní není třeba zvláštních zabezpečovacích stavebních úprav.

Havarijní jímka je vyvážena průběžně při naplnění z 1/3. Jímka je vyvážena sací autocisternou a odpad s katalogovým číslem 161001* „Odpadní vody obsahující nebezpečné látky“ jsou odváženy k odstranění na deemulgační stanici (v případě obsahu kovů a kovových sloučenin na neutralizační stanici).

Monitoring přijímaných obalů:

Veškeré kontejnery, obaly přijímané do zařízení jsou vizuálně monitorovány, zda nejsou mechanicky porušeny a nedochází k úniku odpadů

Monitoring havarijní jímky:

Plocha vnitřní skladovací zóny je spádovaná do havarijní jímky. Havarijní jímka je průběžně vizuálně monitorována obsluhou z hlediska jejího naplnění, a to na začátku a konci každé směny, jakož i v jejích průběhu zejm. v období atmosférických srážek. Do havarijní jímky se dostanou dešťové srážky z vnitřní skladovací zóny. O víkendech a svátcích je zřízena služba z pracovníků obsluhy, která kontroluje v období zvýšených dlouhotrvajících atmosférických srážek stav naplnění havarijní jímky a v případě potřeby zajistí odsátí vod autocisternou. Záznam o službě se zapisuje do provozního deníku.

BUDOUCÍ STAV

Stavební řešení:

Tato plocha bude zastřešená (ocelový skelet, celkové rozměry haly jsou stanoveny na 78 m x 54 m). Stávající objekty skladů budou zachovány. Konstrukční systém nebude zasahovat do bývalé dekontaminační plochy, která je v současnosti využívána pro třídění nebezpečných odpadů..

Důležitou podmínkou pro podrobný návrh haly je průjezdnost haly kontejnerovou soupravou o poloměru otáčení 12 m. Hlavní vjezd do haly je navržen ve středu objektu, kontejnerová soustava může projet podél celé dekontaminační plochy.

Nakládání s odpady dle výše uvedeného se nemění.

Fond pracovní doby: pondělí – pátek, 1 směna (20 zaměstnanců)

Kapacita linky se nemění, tj 30 000 t/rok Pro třídící linku je uvažováno s průměrným nákladem řádově 10 t/vozidlo (dodávky, valníková vozidla, kamiony a kontejnerové nosiče apod.). Vytríděný odpad bude odvážen v kontejnerech nebo sudech oprávněné firmě k dalšímu zpracování nebo odstranění - uvažován průměrný náklad 10 t/vozidlo.

b) Mechanicko biologická úprava odpadů

Linka se skládá ze tří základních částí:

1. drtící linka
2. třídící linka
3. hydrotermická stabilizace BRO

Drtící a třídící linka odpadů slouží k předúpravě odpadů kategorie O za účelem přípravy paliva vyrobeného z komunálních odpadů pro energetické využití např. v cementárnách.

Hydrotermická stabilizace BRO spočívá ve zhodnocení podsítné složky z drtící a třídící linky zpracovávající komunální odpad, kde je většina biologicky rozložitelných složek směsného odpadu (BRKO).

Drtící a třídící linka včetně hydrotermické stabilizace BRO budou umístěny ve stávajícím objektu č. 24 (bývalá poloprovozní hala). Nadrcený vytříděný materiál, včetně pevného produktu BRO bude skladován ve skladu připraveného paliva v poloprovozní hale, v případě přebytků v meziskladu drti (objekt 31b -bývalý sklad uhlí).

STÁVAJÍCÍ STAV

Objekt č. 24 (původně „poloprovozní hala“) je stávajícím největším objektem v areálu (celková zastavěná plocha je 4820 m²). Vnitřní dispozice haly je konstrukčním systémem členěná na jednu podélnou loď, na kterou navazuje pět příčných lodí. Světlá výška lodí je 10 m (pod průvlaky 7,4 m). Podélná loď bude využívána pro manipulaci se vstupním a výstupním materiálem. V příčných lodích bude umístěn autoservis a drtící linka.

Ze severozápadní strany jsou podél objektu vybudovány násypky, do kterých dříve sypal zvenčí pásový dopravník drcenou rudu. Násypky zatím nemají žádné nové uplatnění, proto jsou ve studii rekonstrukce výrobního areálu naznačeny jako bourané a vzniká tak další zatím nevyužitý prostor v objektu (nachází se podél průjezdné vnitřní komunikace). Světlá výška prostoru pod špicí násypek je 2,65 m, pokud bude ubourána pouze špice násypek, bude světlá výška pod zbylou částí násypek cca 4,75 m. Z jihovýchodní strany byla k objektu přistavena jednopatrová část, kterou studie využívá pro sklady a menší administrativní zázemí. Z jihozápadní strany byla realizována další přístavba, která sloužila jako hygienické zázemí s šatnami. Zbylá část bude nadále využívána jako šatny a hygienické zázemí.

Objekt není v současné době vytápěn, ale je napojen na silnoproudý rozvod elektrické energie, vodu a kanalizaci. Na objektu č. 24 je ukončena přípojka STL plynu. V současné době je objekt využíván jako skladovací prostor.

Obr. č. 4: Objekt č. 24 (bývalá poloprovozní hala)



Produkty linky budou přechodně skladovány v poloprovozní hale. V případě přebytků pak v objektu 31b. Objekt 31b původně sloužil jako uhelna a jednalo se o železobetonovou konstrukci zastřešení s modulem 6 x 12 m. Zastavěná plocha objektu je 317 m². Mezisklad je přístupný z rozšíření hlavní komunikace.

BUDOUCÍ STAV

Hlavními provozny v objektu č. 24 bude MBÚ - drtící a třídící linka odpadů, včetně hydrotermické stabilizace BRO a příslušných skladovacích prostor, servis nákladních vozidel, sklady, administrativa, kotelna a technická místnost pro případnou solární elektrárnu s kapacitou cca 150-200 kW, která bude umístěna na střeše haly.

Mechanicko biologická úprava MBÚ

Kapacita je určena výkonem drtiče – 40 000 t/rok odpadů kategorie O (10 t/hod)

Zjednodušené základní schéma nakládání s odpady v lince:

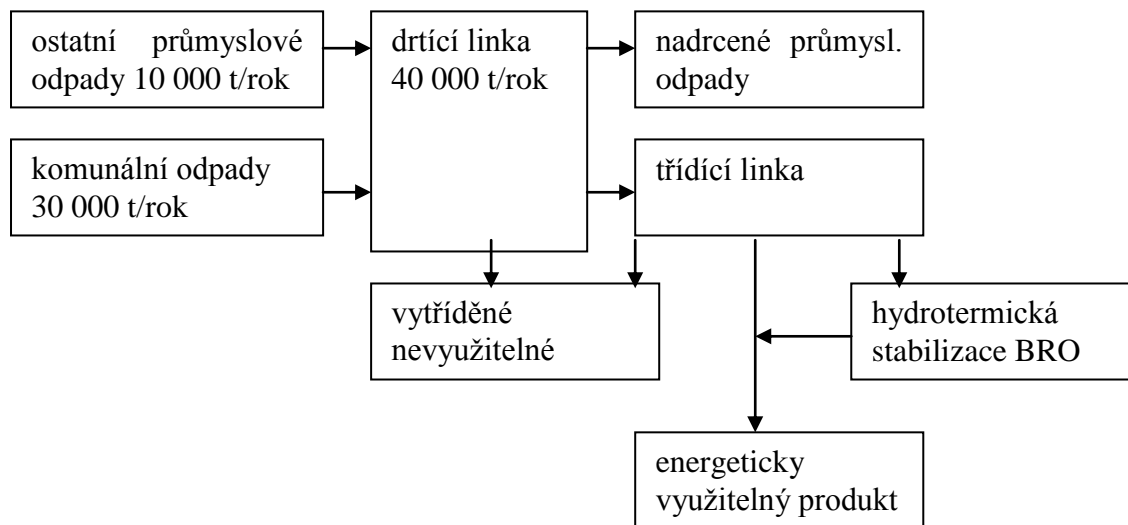
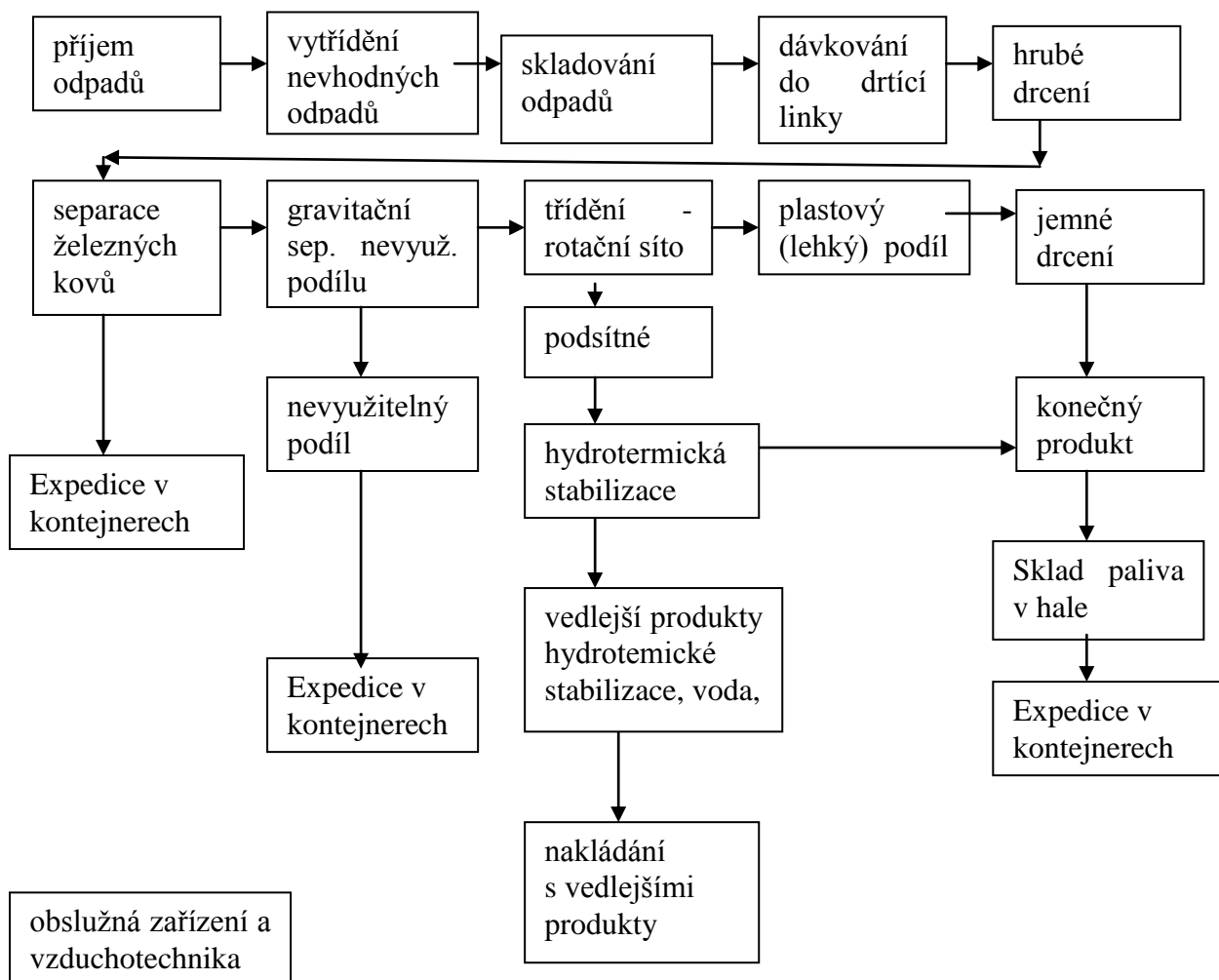


Schéma nakládání s komunálními odpady - MBÚ

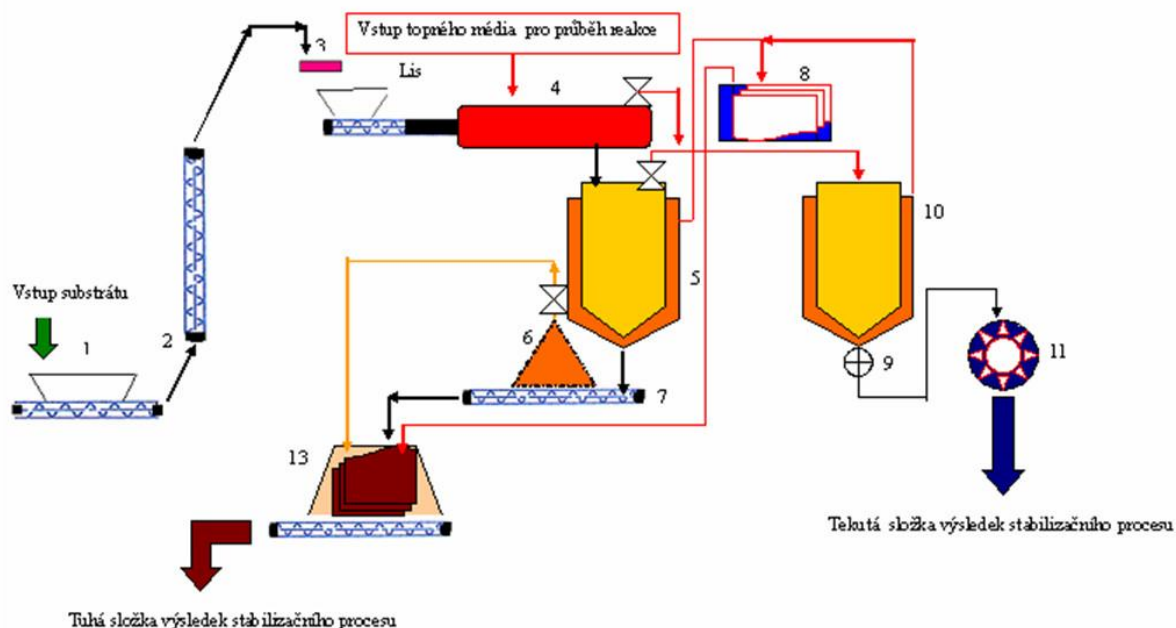


Technologický popis

Vstupní odpadový materiál (viz kapitola B.III.3. Odpady) bude dovezen kuka vozy nebo kamiony v kontejnerech do přijímací části haly, kde bude vysypán na kontrolní plochu. Obsluha provede vizuální kontrolu odpadů a odstraní části odpadu, které do linky nepatří (aut. baterie, elektrošrot apod. – tyto odpady budou přechodně uloženy do přepravních kontejnerů) a kolovým nakladačem bude odpad přemístěn do bunkru pro příjem vstupního odpadu. Poté bude odpad pomocí nakladače nebo elektrického manipulátoru nahrnut (naložen) na vstupní dopravník, který dopraví odpady na první stupeň drcení, kde budou předrceny na frakci 5 - 8 cm. Následně budou z odpadu pomocí elektromagnetického separátoru odstraněny železné kovy a zbylý odpadový materiál bude pomocí soustavy dopravníků přes gravitační odlučovač odloučeny kameny a zemina. Materiál bude postupovat na třídění, kdy lehký podíl bude dopraven do jemného drtiče (frakce 3 cm) a podsítné bude postupovat na hydrotermickou stabilizaci. Po nadrcení lehkého podílu na požadovanou velikost bude drť spolu s produktem hydrotermické stabilizace dopravena pomocí pásových dopravníků do skladu paliva v hale nebo skladu produktu v sousedním objektu 31b nebo do bunkru vyrobeného nadrceného odpadu.

Obecné schéma hydrotermické stabilizace:

Technologické schéma zařízení pro stabilizaci biologicky rozložitelných materiálů



Nashromážděný biologicky rozložitelný materiál je ukládán do prostorového dopravníku poz. 1. Prostorový dopravník zabezpečuje funkci mikronizace, homogenizace a dopravy. Zařízení je vodotěsné proti případnému úniku uvolněné vázané kapaliny ze substrátu. Po mikronizaci a homogenizaci je substrát dopravován těsným trubkovým dopravníkem poz. 2. na vibrační podavač, opatřený magnetickou separací poz. 3. pro zachycení případných kovových příměsí. Vibrační podavač rovnoměrně dávkuje substrát do šnekového lisu, který působí tlakem na substrát, při jeho dopravě do reaktoru poz. 4.

Pohybem materiálu reaktorem a působením tepelné energie s časovým zdržením substrátu v reaktoru, dojde k stabilizačnímu procesu a rozkladu substrátu na pevnou a tekutou složku. Pevná složka je dopravována přes vyrovnávací reaktor poz. 5. do šnekového uzávěru poz. 7. s expandérem poz. 6. Pevná složka je pak dopravena k další úpravě, sušení, tvarování poz. 13.

Plynná složka je z reaktoru poz. 4. pod tlakem odváděna přes regulační ventil do dvouplášťového zásobníku poz. 10. sloužícího k hromadění tekuté složky a předávání tepelné energie do výměníku poz. 8. Získaná energie je využívána podle potřeby, buď přímo v technologickém procesu příkladně v sušárně poz. 13., nebo mimo technologickou linku.

Tekutá složka může být za pomoci dávkovacího ventilu poz. 9. postupně přepouštěna k separační jednotce poz. 11. za účelem získání stopových prvků obsažených v technologické kapalině. O tomto řešení rozhodne složení vstupního substrátu a přání zákazníka.

Z uvedeného schématu nebude realizována pozice 3 (magnetická separace je již realizována v předchozí lince), stejně tak jako pozice 11.

- čas působení teploty a tlaku na zpracováváný odpad 20 - 60min
- teplota působící na hmotnostní element 155 – 220°C
- tlak uvnitř reaktoru 3 - 5 barů

Podmínky hydrotermické stabilizace zajišťují dostatečnou hygienizaci odpadu. Produktem hydrotermické stabilizace je pevný stabilizovaný produkt energeticky využitelný a odpadní voda. proces se hermetizován a nevznikají žádné odpadní plyny.

Předpokládá se realizace linky SBM II (Strojírny Olšovec s.r.o.) o výkonu 4 t/hod.

Odvoz drceného materiálu bude prováděn návěsy s kontejnery (20 t).

K eliminaci šíření prachu do vnějšího prostředí budou přesypy dopravníků i oba drtiče i dopravníky zakapotovány. Jednotlivé části technologické linky budou odprašovány a odsávány do filtračního zařízení a odtud výduchem přes filtrační zařízení (rukávcový filtr) z haly do ovzduší.

Technologie bude provozována ve dvousměnném provozu v pracovních dnech. Obsluhu technologie bude zajišťovat 5 pracovníků/směnu.

Tab. č. 2: Bilance pro vstupní komunální odpad 30 000 t/rok

produkt	%	t/rok	popis skladování	Expedice
vstup	100	30000	směsný komunální odpad	
vytříděné nevhodné odpady	1	300	kontejnery podle jednotlivých druhů odpadů	na další využití, příp. odstranění
železné kovy	5	1500	kontejner	Další využití
Sklo, zemina, kamení	15	4500	kontejner	Na skládku nebo jako materiál pro technické zabezpečení skládek
podsítné	35	10500	meziskladování -	vstup do hydrotermické stabilizace
drť	39	11700	pasovým dopravníkem do skladu paliva v hale nebo skladu produktu (objekt 31b)	12,5 – 20 MJ/kg - Součást konečného energeticky využitelného produktu
ztráta odparem během úpravy a skladování	5	1500		
vstup do hydrotermické stabilizace	35	10500		předpokládáme jednotku o výkonu 4 t/hod
stabilizovaný podíl	15,3	4600	vlastnosti produktu - energetický obsah 9,5 - 14 MJ/kg, obsah vody 20 %,	
odpadní voda z hydrotermické stabilizace	19,7	5900	jímání v nepropustné jímce	odvoz na odpovídající ČOV
konečný produkt	54,3	16300	12,2 – 16,3 MJ/kg	energetické využití např. v cementárnách na spalování

V případě úpravy ostatních průmyslových odpadů se bude jednat pouze o mechanickou úpravu - drcení - bez následné magnetické separace, nebo třídění. Jedná se zhruba o 10000 t odpadů/rok.

Rozmístění v hale je zřejmé ze situace v příloze 1.7.

Tab. č. 3: Zařízení a operace

činnost			zařízení	poznámky
příjem odpadů	vážení		mostová váha	
	kontrola odpadů	vytřídění odpadů, které nepatří do zpracování baterie, elektro přístroje, PVC s obsahem Hg apod.		uložení do kontejnerů a následně odvoz na další využití, příp. odstranění
	uložení do příjmového skladu odpadů		příjmový sklad o kapacitě 330 t	
dávkování do linky	nakladač		na vstupní řetězový dopravník	
vlastní úprava	první stupeň drcení,	drcení na frakci 5-8 cm	dvouhřídelový nožový drtič např. LTT/H 1500	vzduchotechnika - odsávání na filtr
	doprava na odlučování železných kovů		pásový dopravník	
	odlučování železných kovů	elektromagnetický separátor	elektromagnet např. DMO 4.125	produkt do kontejneru - odvoz na využití
	doprava na gravitační separátor		pásový dopravník	
	gravitační třídění		gravitační separátor	těžká frakce pásovým dopravníkem na sklad - nevyužitelná frakce
	třídění	balistický separátor nebo rotační síto	např. STT 2000	spodní frakce pásovým dopravníkem na mezisklad pro hydrotermickou stabilizaci

činnost			zařízení	poznámky
				lehká frakce pásovým dopravníkem na druhý stupeň drcení
	druhý stupeň drcení		jednohřídelový drtič např. LTS 1800	
	doprava produktu na sklad	z druhého stupně drcení	pásový dopravník	kapacita skladu 1300 m ³
hydrotermická stabilizace	doprava na hyd. stabilizaci		pásový dopravník	
	stabilizátor biomasy		např. Strojírny Olšovec	
	nakládání s vedlejšími produkty		např. Strojírny Olšovec	shromažďování odpadní vody a odvoz na odpovídající ČOV
	doprava produktu na sklad		pásový dopravník	skladování samostatně nebo ve směsi s upraveným lehkým podílem z třídění
expedice		Kontejnery podle jednotlivých druhů produktů	Produkt drcení – kovy (k dalšímu zpracování) a energeticky využitelný odpad pro cementárny (Čížkovice, Radotín a Mokrá – pokud koncentrace Cl více jak 5%), nevyužitelný odpad z třídění na skládku, vyříděné nevhodné odpady na další využití nebo zneškodnění	

Vstupní kontrola odpadů je nutná s ohledem na výsledné využití produktu - spalování - spalovací zařízení - např. cementárny jsou vybaveny pouze odlučováním tuhých znečišťujících látek a z hlediska ochrany vzduší denoxem pro snížení koncentrace oxidů dusíku v odpadním plynu. Jiná opatření nejsou, proto musí být kontrola např. z hlediska obsahu rtuti již ve vznikajícím odpadu na energetické využití spalováním.

Příjmový sklad

Kapacita příjmového skladu je na úrovni množství odpadů pro max. 2 dny provozu, tj. cca 330 t. Komunální odpad nesmí být dlouhodobě skladován, a to především vzhledem k nebezpečí tvorby zápachu.

Vzduchotechnika

Odsávání technologické linky - 21 000 m³/hod. Odpadní plyn bude ošetřen tkaninovým filtrem s regenerací zpětným proplachem vzduchem.

Aktivní filtrační plocha 300 m².

Výstupní koncentrace TZL max. 20 mg/m³

Vzduchotechnika haly - výměna vzduchu - cca 120 000 Nm³/hod (případná rekuperace tepla bude řešena v dalším stupni projektové přípravy.

Příjem odpadů - vraty na západní straně objektu (poloprovozní haly) - žaluzie - uzavíratelná vrata

Expedice produktu - vraty při autoservisu,

Kapacita skladu produktu v poloprovozní hale - 1300 m³

Sklad energeticky využitelného produktu - ochrana proti zahoření – teplotní čidla, termokamera, - prevence přehazování proti zapaření. Produkt nesmí být dlouhodobě skladován.

Složení pevného produktu MBÚ (energeticky využitelného)

Hydrotermicky stabilizovaný odpad: energetický obsah 9,5 - 14 MJ/kg, obsah vody 20 %,

Lehká frakce z třídění po drcení: energetický obsah 12,5 - 20 MJ/kg, obsah vody 2 %, velikost částic do 50 mm.

Výsledný produkt energeticky využitelný:

Energetický obsah : 11,7 - 18,7 MJ/kg, průměr 15 MJ/kg, obsah vody 15 %, velikost částic do 50 mm.

Chemické složení produktu bude ověřeno při zkušebním provozu. Chemické složení závisí především na vstupním složení odpadu a proto je důležitá kontrola odpadu na příjmu. Z hlediska následného energetického využití produktu MBÚ (např. spalování) je nutné sledovat v produktu složky, které by mohly mít negativní vliv na kvalitu odpadního plynu u následného uživatele - (Pb, Cd, As, Hg, chloridy apod.)

V rámci realizace linky jsou nutné stavební úpravy - odstranění stávajících nepotřebených zařízení, zrušení zámečnické dílny

c) Autoservis nákladních vozidel

Jedná se o autoservis sloužící především pro kamiony, návěsy a jiná nákladní auta bude umístěn v jihovýchodní části (příčná loď bývalé obrobny) objektu č. 24, a to včetně její nižší přístavby.

Jsou zde navržena dvě stání o rozměrech 3,5 m x 19 m, se zdvihacími zařízeními (hevery). Prostorová kapacita autoservisu však není dostačující k tomu, aby se na místo vešel kamion s přívěsem délky 16,5 m. Proto bude objekt 24 v místě autoservisu rozšířen přístavbou o 4 metry se zachováním dvou vrat a dostavbou dvou nových vrat. Přesto nebude autoservis průjezdný, z tohoto důvodu je před objektem navržena dostatečně velká manipulační plocha, na které mohou kamiony couvat a zatáčet.

Realizace autoservisu si vyžádá stavební úpravy jako demontáž garážových vrat a opláštění v místě budoucího rozšíření objektu, demontáž jeřábu a jeřábové lávky, demolice některých dělicích stěn a příček, osazení plastových dveří a oken, zateplení apod.

Budoucí dispoziční uspořádání: servisní hala, 4 pracovní stání, 2 montážní jámy, přístavba haly, příjem oprav, sociální zázemí, úklidová místnost, dílna, sklad olejů, plynová kotelna).

Autoservis nebude provozovat oznamovatel ale určený nájemce. Předmětem práce servisu budou jak dopravní prostředky oznamovatele, tak externí zákazníci.

Vytápění - tři kotle na zemní plyn každý 45 kW

d) Rozšíření parkovišť

rozšíření parkovišť s celkovým počtem 150 parkovacích stání OA a 26 NA

P 01a,b	102 parkovacích stání OA - plocha 2200 m ²
P 04	48 parkovacích stání OA- plocha 1650 m ²
P 02	14 parkovacích stání NA, - plocha 2050 m ²
P 03	12 parkovacích stání NA- plocha 1300 m ²

e) Čerpací stanice

Neveřejná čerpací stanice je navržena při parkovišti P02 jako zastřešená se dvěma stánkami velikosti 17,5 x 3m a jímkou na vyvážení. Celkový rozměr prostoru pro čerpací stanici je cca 8 x 17,5 m, tato plocha bude od zbytku manipulační plochy oddělena obrubou zajišťující svod příp. úkapů při čerpání pohonných hmot od vozidel do bezodtoké úkapové jímky (jímka na vyvážení). Tankování si bude zajišťovat řidič sám, evidence tankování bude řešena prostřednictvím karetního systému.

Kapacita: nadzemní nádrž 2 x 15m³, výdej nafty 200 m³/rok.

f) Mycí rampa aut

U čerpací stanice (resp. parkoviště P 02) bude umístěna také wap s recirkulací vod (kapacita mytí cca 5 aut/den) a jímkou na vyvážení.

Výhledově investor uvažuje o možnosti realizace čističky vod s alter. přepadem do dešťové kanalizace

g) Kotelna na LTO (na zemní plyn po realizaci přípojky ZP ve II. etapě)

Bude realizována pro vytápění administrativní části areálu. Kapacita kotelny – celková 1 100 kW realizovaná v objektu č. 4. V kotelně budou umístěny dva kotle na lehký topný olej. Kapacita nádrží na LTO (2 x 30 m³, 1 x 10 m³). Zabezpečené skladování včetně příjmu paliva. Výduch kotelny nad střechu objektu. V II. etapě bude provedena přestavba na kotelnu na zemní plyn. Nádrže na LTO budou využity v rámci areálu.

h) Kanalizace

Studie generelu, která byla pro areál zpracována navrhuje oddílnou areálovou kanalizaci. Oddělení kanalizace je generelem výhledově navrženo realizací nových splaškových rozvodů a jejich zaústění do hlavní areálové přípojky na Kovohutě. Stávající kanalizace bude ponechána jako dešťová, zaústěná do stávající retenční nádrže.

Areálové rozvody dešťové kanalizace budou u rekonstruovaných objektů a nových zpevněných ploch realizovány nové, dimenze DN200 a DN 300, materiál PVC.

Odvodnění nových ploch pro parkování:

Všechna navrhovaná parkoviště budou odvodněna nově realizovanými dešťovými vpustmi do areálové dešťové kanalizace, a to přes odlučovač ropných látek. Čerpací stanice a mycí rampa aut na ploše parkoviště 02 bude odvodněna do bezodtoké jímky.

Odvodnění střech nových hal:

Dešťové vody z haly drcení a třídění (objekt 24) budou svedeny do areálové dešťové kanalizace. Dešťové vody z haly třídění NO budou přečerpávány do areálové dešťové kanalizace, alternativou je zasakování volně na terén (pole) na pozemku mimo areál (není ve vlastnictví investora).

i) Demolice a stavební úpravy

Jedná se zejména o:

odstranění propanbutanové stanice

stavební úpravy v poloprovozní hale

stavební úpravy na dekontaminační ploše

stavební úpravy v objektu pro realizaci kotelny na LTO (resp. zemní plyn po realizaci přípojky ZP ve II. etapě)

Svým charakterem se nejedná o velký rozsah prací.

Fond pracovní doby

MBÚ	- 240 dnů, 3840 hod/rok - 5 pracovníků/směnu (2 směny) Po-Pá
autoservis	- 240 dnů, 5760 hod/rok 6 pracovníků/směnu (3 směny) Po-Pá
třídící linka NO	- 240 dnů, 1920 hod/rok 20 pracovníků (1 směna)

Stávající počet zaměstnanců – 19 (PURUM) + 10 (ÚVR)

Počet pracovníků v areálu celkem (PURUM + UVR + autoservis): cca 74

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení: 2010

Ukončení: 2012

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Územně správní celek: Město Mníšek pod Brdy

Vyšší územně správní celek: Středočeský kraj

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

- Integrované povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., v platném znění
 - Podkladové materiály k integrovanému povolení
- Územní rozhodnutí – Městský úřad Mníšek pod Brdy – stavební úřad
- Stavební povolení – Městský úřad Mníšek pod Brdy – stavební úřad

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Celková plocha areálu je cca 10 ha. Záměr neznamena nový zábor pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF) ani pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL). Na pozemku p.č. 1988/2 orná půda (IV. třída ochrany, částečně II. třída ochrany dle BPEJ) je navrženo zasakování dešťových vod. Zájmové území leží na pozemcích v k.ú. Mníšek pod Brdy, které jsou ve vlastnictví společnosti UVR Mníšek pod Brdy a.s. a dalších (vlastnické vztahy viz příloha 1.4).

V tabulce níže je uveden seznam dotčených pozemků.

Tab. 4: Seznam dotčených pozemků

Číslo objektu	Parcelní číslo dle KN	Budova na parcele	Způsob využití dle KN	Druh pozemku dle KN	Výměra (m ²)	Stávající využití	Navržené využití
24	1988/18	stavba bez čp, výroba	Stavba pro výrobu a skladování	zastavěná plocha a nádvoří	2581	Skladovací prostor, dříve poloprovozní hala, zámečnická dílna, obrobna	Drtící a třídící linka, Autoservis
	1988/240 (část)		manipulační plocha	ostatní plocha	1205	manipulační plocha - budoucí rozšíření haly	
31b	1988/231		jiná stavba	zastavěná plocha a nádvoří	344	Nevyužívaný, dříve sklad uhlí	Mezisklad produktu drcení a třídění
07	1988/245	stavba bez čp.,	jiná stavba	zastavěná plocha a nádvoří	877	dekontaminační plocha, třídění odpadů	Zastřešená hala – třídění NO
	1988/243 (část)		manipulační plocha	ostatní plocha	2008	zpevněná plocha, komunikace	
	1988/242 (část)		manipulační plocha	ostatní plocha	3952	z části manipulační plocha	
	1988/239 (část)		manipulační plocha	ostatní plocha	565	z části manipulační plocha	
	1988/242 (část)		manipulační plocha	ostatní plocha	3952	z části manipulační plocha	
50	1988/112	stavba bez čp,	jiná stavba	zastavěná plocha a nádvoří	335	Sklad	zabezpečené sklady - součást
52	1988/244	stavba bez čp,	jiná stavba	zastavěná plocha a nádvoří	125	Sklad	linky pro třídění NO

Číslo objektu	Parcelní číslo dle KN	Budova na parcele	Způsob využití dle KN	Druh pozemku dle KN	Výměra (m ²)	Stávající využití	Navržené využití
51	1988/111	stavba bez čp,	jiná stavba	zastavěná plocha a nádvoří	398	Sklad	
4	1988/31		jiná stavba	zastavěná plocha a nádvoří	566	Nevyužívané, dříve laboratoře	Kotelna LTO (výhledově na zemní plyn)
	1988/240 (část)		manipulační plocha	ostatní plocha	1205	manipulační plocha	Parkoviště 02 a zpevněné plochy čerpací stanice nafty mycí rampa
	1988/241		manipulační plocha	ostatní plocha	657	manipulační plocha	
	1988/192		manipulační plocha	ostatní plocha	776	manipulační plocha	
23	1988/22	stavba bez čp,	výroba	zastavěná plocha a nádvoří	17	nevyužíváno	
	1988/190		manipulační plocha	ostatní plocha	235	manipulační plocha	
	1988/187 (část)		manipulační plocha	ostatní plocha	435	manipulační plocha	
	1988/188		manipulační plocha	ostatní plocha	30	manipulační plocha	
	1988/193 (část)		manipulační plocha	ostatní plocha	1146	manipulační plocha	
	1988/186 (část)		manipulační plocha	ostatní plocha	619	manipulační plocha	
	1988/148 (část)		manipulační plocha	ostatní plocha	540	zeleň	
	1988/147		manipulační plocha	ostatní plocha	66	komunikace	
	1988/146		manipulační plocha	ostatní plocha	775	zeleň	
	1988/144		manipulační plocha	ostatní plocha	247	manipulační plocha	
	1988/150 (část)		manipulační plocha	ostatní plocha	381	komunikace	
	1988/143 (část)		manipulační plocha	ostatní plocha	256	manipulační plocha	
	1988/142 (část)		manipulační plocha	ostatní plocha	154	zeleň	
	1988/1 (část)		manipulační plocha	ostatní plocha	4694	manipulační plocha	

Číslo objektu	Parcelní číslo dle KN	Budova na parcele	Způsob využití dle KN	Druh pozemku dle KN	Výměra (m ²)	Stávající využití	Navržené využití
	1988/158		manipulační plocha	ostatní plocha	157	manipulační plocha	
mimo oplocený areál							
	1988/140		manipulační plocha	ostatní plocha	941	zeleň	parkoviště 01a,b a zpevněné plochy
	1988/119		manipulační plocha	ostatní plocha	386	parkoviště a komunikace	
	1988/121		manipulační plocha	ostatní plocha	499	parkoviště a komunikace	
	1988/120		manipulační plocha	ostatní plocha	274	parkoviště a komunikace	
	1988/123 (část)		manipulační plocha	ostatní plocha	1301	zeleň	
	1988/118 (část)		manipulační plocha	ostatní plocha	599	parkoviště a komunikace	
	1988/4		manipulační plocha	ostatní plocha	2369	zeleň	
	1988/124		manipulační plocha	ostatní plocha	788	parkoviště a komunikace	parkoviště 03 a zpevněné plochy
	1988/115 (část)		manipulační plocha	ostatní plocha	2915	zeleň	
	1988/125 (část)		manipulační plocha	ostatní plocha	329	zeleň	
	1988/2 (část)			orná půda	6182	Zeleň mimo areál	Retenční nádrž

Poznámka: 1988/2 - BPEJ: 42604 – IV. třída ochrany (5883 m²), 46401– II.třída ochrany (299 m²)

V další tabulce je uveden seznam objektů v areálu UVR Mníšek s vyznačením objektů, kterých se posuzovaný záměr týká (značení objektů na situaci v příloze 1.3):

Tab. č. 5: Seznam objektů v areálu UVR Mníšek dotčených záměrem

objekt	Popis	zastavěný prostor	obestavěný prostor	využití v rámci záměru	poznámky
		m ²	m ³		
1a	Vrátnice, administrativa	180	2022		
1b	Administrativa	264	3404		
1c	Nevyužívané, dříve administrativa	198	1358		částečně jiný majitel
1d	Obchod 305	305	1087		jiný majitel
2	Nevyužívané, dříve administrativa	152	2448		
3	Nevyužívané, dříve administrativa	267	1965		
4	Nevyužívané, dříve laboratoře	547	11100	realizace kotelny na LTO (zemní plyn)	
5	Truhlárna, část nevyužívané, dříve administrativa	800	8243		
6	Nevyužívané, dříve dílna se zázemím	307	1300		

objekt	Popis	zastavěný prostor	obestavěný prostor	využití v rámci záměru	poznámky
		m ²	m ³		
7	Administrativa	203	2047		jiný majitel
8	Vodárna	61	201		jiný majitel
9	Sklad	466	3300		
10.a.	Rozvodna	49	196		jiný majitel
10 b	Sklad	216	1080		jiný majitel
10 c	Sklad	365	1825		jiný majitel
11	Sklad	111	390		
12	Sklad	564	3940		
13	Sklad	440	3080		
14	Nevyužívané, dříve hala vzduchotechniky	463	3750		
15	Nevyužívané zásobníky	126	1260		
16 a	Třídění komunálního odpadu, dříve drtírna	478	7000		
16 b	Zázemí firmy Purum, dříve Mlýnkárna	188	610		
17	Nevyužívané, dříve třídírna	285	2800		
18	Drcení odpadu, likvidace olejových filtrů, dříve hala Hard	694	6400		
19	Nevyužívané, dříve hydrometalurgie	281	3800		
20 a	Garáže a administrativa	226	1368		jiný majitel
20 b	Dílny	197	586		jiný majitel
21	Nevyužívané, dříve sklad hořlavín	93	2700		jiný majitel
22	Výrobní a skladové prostory	1390	9600		jiný majitel
23	Nevyužívané, dříve propan-butanová stanice	76	152	demolice v rámci výstavby parkoviště P02	
24	Nevyužíváno, dříve poloprovoz. hala, zámeč. dílna, obrobna	4820	50000	realizace linky drcení a třídění odpadu, autoservis	
25	Nevyužívaný, dříve brzdy motorů	181	1600		jiný majitel
26	Nevyužívaný, dříve investiční sklad	220	1320		jiný majitel
27	Nevyužívaný, dříve investiční sklad	302	2000		jiný majitel
28	Nevyužívaný, dříve zámečnická dílna se zázemím	560	5300		jiný majitel
29	Sklad	480	2031		jiný majitel
30	Sklad MTZ, administrativa, zázemí	880	6500		jiný majitel
31 a	Nevyužívaný, dříve kotelna	436	3472		
31 b	Nevyužívaný, dříve sklad uhlí	317	2530	záložní sklad produktu	
32	Hlavní trafostanice	174	1031		

objekt	Popis	zastavěný prostor	obestavěný prostor	využití v rámci záměru	poznámky
		m ²	m ³		
33	Skład	200	800		
34	Skład	152	1368		jiný majitel
35	Zázemí, dříve čerpací stanice	45	225		jiný majitel
36	Skład	460	2000		jiný majitel
37	Odtahový komín	6	306		
38	Nevyužívaný, dříve „Skład lodí“	110	330		jiný majitel
39	Regulační stanice plynu	10	30		
40	Nevyužívaný, dříve „Hala odsíření“	155	933		
41	Nevyužívaný, dříve technická knihovna	205	1190		
42	Stavební buňka	15	45		
43	Skład	32	96		jiný majitel
44	Skład	48	144		
45	Skład	49	147		
46	Skład	9	22		
47	Skład	25	63		
48	Skład	93	279		jiný majitel
49	Skład	17	51		
50	Skład	67	201	součást budoucí zastřešené plochy třídění nebezpečného odpadu	
51	Skład	82	246		
52	Skład	126	378		
	celkem	19832	173650		

Realizací záměru dojde k změnám v zastavěných plochách uvedených v tabulce:

Tab. č. 6: Změny v zastavěných plochách záměrem

objekt	Původní		Budoucí		přírůstek - úbytek m ²
	Původní využití	zastavěná plocha	Budoucí využití	zastavěná plocha	
		m ²		m ²	
50	Skład	67	součást budoucí zastřešené plochy třídění nebezpečného odpadu	4368	4093
51	Skład	82			
52	Skład	126			
23	dříve propan-butanová stanice	76	demolice	-	- 76
24	Bývalá poloprovozní hala	2581	realizace linky drcení a třídění odpadu, autoservis (přístavba východní části)	2700	119

objekt	Původní		Budoucí		přírůstek - úbytek
	Původní využití	zastavěná plocha	Budoucí využití	zastavěná plocha	
		m ²		m ²	m ²
	čerpací stanice nafty zastřešení	0		175	175
	Myčka aut zastřešení	0		175	175
celkem změna					+ 4486

Změny ve zpevněných plochách záměrem jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. č. 7 : Změny ve zpevněných plochách záměrem

objekt	popis	plocha m ²	nová plocha v rámci záměru m ² (změna)	poznámka
v oploceném areálu				
parkoviště	P 04	1650	1180	nově zpevněno nepropustným povrchem
	P 02		2050	
čerpací stanice nafty	u P02		175	
mycí rampa	u P02		175	
zpevnění vnitrokomunikací	u P02		500	
zastřešení linky drčení a třídění nebezpečného odpadu			- 4093	
celkem			-13	
mimo oplocený areál				
parkoviště	P 01a,b	2200	1040	
	P 03	1300	515	
celkem			1555	
celkem změny ve zpevněných plochách			1542	

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného ze zvláště chráněných území přírody ve smyslu ustanovení § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Ochranná pásma lesních porostů (§ 14 odstavce 2 zákona 289/1995 Sb.) nejsou polohou a vlivy posuzovaného záměru dotčena. Ochranná pásma zvláště chráněných území přírody (§ 37 odstavce 1 zákona 114/1992 Sb.) nejsou polohou posuzovaného záměru dotčena.

Technická ochranná pásma:

Ochranné pásmo komunikací: Silniční ochranné pásmo je definováno mimo souvisle zastavěné území u rychlostních komunikací do vzdálenosti 100 m od osy přilehlého jízdního pásu (pro reklamy, poutače a světelná zařízení 250 m), u ostatních komunikací I. třídy 50 m

od osy přilehlého jízdniho pásu (zpravidla vozovky), u silnic II. a III. třídy a místních komunikací II. třídy 15 m od osy přilehlého jízdniho pásu.

Část parkoviště P 01 a,b a P03 zasahuje do ochranného pásma rychlostní komunikace R4.

Dále je nutno dodržet ostatní technická ochranná pásma ze zákona.

B.II.2. Voda

Období výstavby

Během výstavby bude potřeba vody v místě stavby pouze pro sociální účely (beton bude dodáván již hotový). Množství vody bude záviset na počtu pracovníků a rychlosti stavebních prací. Předpokládaná spotřeba vody na jednoho pracovníka:

pitná	5 l/os./směna
mytí	120 l/os./směna (prašný a špinavý provoz)

Pracovníci provádějící stavbu budou využívat stávající hygienické zařízení v areálu.

Období provozu

Pitná voda

Zdrojem vody byla v minulosti samostatná litinová přípojka DN 100 napojená na vodovod svazku obcí VOK Mníšek pod Brdy vedoucí směrem od areálu Kovohutí Mníšek a.s. Tato však byla v minulosti zrušena. Jediným zdrojem vody (pitné i užitkové) je stávající vodovodní přípojka DN 50 PE, která je napojena ve stejné trase jako původní vodovod s užitkovou vodou rovněž na vodovod svazku obcí VOK Mníšek pod Brdy. Tento vodovod se pak dělí na dvě části – na část, která zásobuje jižní část areálu (sem je rozvedena voda přímo napojením za vodoměrnou šachtou na přípojku) a na severní část, kde je z důvodů požadovaného vyššího tlaku (výška budov) a z důvodu umožnění krátkodobého vyššího odběru, než může poskytnout stávající přípojka, rozveden vodovod ze stávající vodárny (zásobníky na 30 m³).

Užitková voda

Areál UVR Mníšek byl v minulosti napojen na vodovod užitkové vody Kovohutí Mníšek, vedoucí z Berounky v Řevnicích. Tento vodovod byl dlouhodobě nevyužíván a odběr byl Kovohutěmi Mníšek zrušen.

Dle záměru bude jako užitková voda používána voda z retenční nádrže dešťových vod.

Nároky na vodu

Následující výpočet potřeby vody je proveden dle přílohy č. 12 vyhlášky č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Pro provozovny místního významu, kde se vody neužívá k výrobě (s výtoky, WC

a přípravou teplé vody v průtokovém ohříváči a možností sprchování teplou vodou) je v této vyhlášce uvedena roční potřeba vody na jednoho zaměstnance 30 m³. Při uvažovaných max. 74 zaměstnancích je předpokládaná roční spotřeba 2 220 m³ vody. Reálné spotřeby bývají oproti teoretickým nižší.

Technologická voda

Spotřeba vody pro technologické účely (mycí rampa aut cca 60 m³/rok, údržba hal cca 60 m³/rok) bude cca 120 m³/rok.

Spotřeba vody na údržbu (očistu) provozních zařízení 60 m³/rok

Spotřeba vody na údržbu komunikací a parkovišť je odhadována cca 200 m³/rok.

Údržba zeleně - cca 100 m³/rok

Zdrojem vody pro technologické účely bude vodovod s pitnou vodou.

Požární voda

Zdrojem požární vody bude stávající požární nádrž kapacity o kapacitě 300 m³ umístěné v objektu č. 14a. Tyto nádrže jsou napojeny na areálový vodovod s pitnou vodou, nejsou využívány a jejich technický stav vyžaduje revizi a případnou opravu.

Tab. č. 8 : Rekapitulace nároků na vodu

nároky na vodu		m ³ /rok	m ³ /den	zdroj
hygienické účely	zaměstnanci	2 220	9,25	pitná voda
údržba komunikací a parkovišť		200		užitková voda
Údržba zeleně		100		užitková voda
Technologická voda		180		užitková voda
celkem		480	2	užitková voda

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Období výstavby

Pro výstavbu se předpokládá spotřeba následujících surovinových zdrojů:

- *betony pro základové konstrukce a vodorovné konstrukce*
Zdrojem bude betonárna dodavatelské organizace.
- *betonové dlažby, keramické výrobky, železo pro armatury, svislé konstrukce, vodorovné konstrukce, střešní krytiny, dřevo, plastové výrobky, výrobky ze skla apod.*
Množství tohoto materiálu není známo, jedná se o obchodní výrobky ze zdrojů většinou mimo řešené území. Upřesnění množství, případně dalších stavebních

materiálů a přesné určení zdrojů těchto surovin bude provedeno v dalším stupni projektové přípravy.

Období provozu

Vstupní surovinou jsou odpady uvedené v následující tabulce.

Tab. č. 9: Vstupní suroviny

Provoz		t/rok
Drťící a třídící linka (+ hydrotermická stabilizace)	komunální odpad - MBÚ	30 000
	ostatní průmyslový odpad	10 000
Třídící linka nebezpečných odpadů	nebezpečné odpady	45 0000*

* Teoretická kapacita linky (stávající kapacita linky 30 000 t/rok nebude překročena)

Paliva:

Spotřeba paliv pro spalovací zdroje je uvedena v následující tabulce.

Tab. č. 10: Spotřeba paliv

LTO	výkon	max. kg/hod	t/rok
kotelna na LTO	1100 kW	109	120
zemní plyn		max. m ³ /hod	m ³ /rok
sahary v poloprovozní hale	10 x 15 kW	18,75	20625
kotelna v poloprovozní hale pro hygienické zázemí a šatny (plyn)	95 kW	11,88	13100
kotelna pro autoservis v poloprovozní hale	3 x 45 kW	16,88	22985

Pro mechanismy v areálu je předpokládána spotřeba nafty do 15 t/rok - zdroj neveřejná čerpací stanice nafty v areálu dle záměru.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Nároky na dopravní infrastrukturu

Příjezd k objektům, ve kterých bude záměr provozován, je po areálových komunikacích. Vjezd do areálu je z komunikace II. třídy č. 116 Nový Knín - Řevnice s návazností na rychlostní komunikaci R4. Předpokládá se doprava především po rychlostní komunikaci R4.

Obr. č. 5 : Situace sčítacích úseků v okolí UVR



Tab. č. 11: Výsledky celostátního sčítání dopravy na silnicích a dálnicích ČR v roce 2005

komunikace	USEK 05	N1	N2	PN2	N3	PN3	NS	A	PA	TR	PTR	T	O	MS	TNV	
II/116 směr Řevnice	1-4198	205	58	0	28	8	6	1	0	14	1	321	1294	28	1643	117,5
II/116 směr Nový Knín	1-2868	147	19	1	4	1	2	29	0	12	9	224	1364	18	1606	69,4
R4 – směr Praha	1-0159	1992	651	74	772	121	459	360	3	0	0	4432	13535	48	18015	2711,8
R4 – směr Dobříš	1-0168	2107	538	54	962	109	642	465	18	0	0	4895	14338	71	19304	3137,5

N1 - lehké nákladní automobily

N2 - střední nákladní automobily bez přívěsu

PN2 - střední nákladní automobily s přívěsem

N3 - těžké nákladní automobily bez přívěsu

PN3 - těžké nákladní automobily s přívěsem

NS - návěsové soupravy

A - autobusy solo

PA - autobusy kloubové

TR - traktory bez přívěsu

PTR - traktory s přívěsem

T- nákladní automobily celkem

O - osobní automobily

M - motocykly

S - celkem

TNV - těžká nákladní vozidla

$$TNV = 0,1 \cdot N1 + 0,9 \cdot N2 + PN2 + N3 + PN3 + 1,3 \cdot NS + A + PA$$

Tab. č. 12: Popis sčítacího úseku:

Silnice	sčítací úsek	začátek úseku	konec úseku
II/116	1-4198	Řevnice, vyús.ze 115	x se 4
II/116	1-2868	x se 4	hr.okr.Pha-záp.a Příbram
R4	1-0159	x se 116	Mníšek p.Brdy k.z.
R4	1-0168	Mníšek p.Brdy k.z.	hr.okr.Pha-záp.a Příbram

Tab. č. 13: Výhledové koeficienty růstu dopravy dle ŘSD ČR

Rok	komunikace tř.	osobní	nákladní
2005 – 2010	I.	1,14	1,13
2005 – 2010	II.	1,11	1,10
2005 – 2010	III.	1,09	1,06

Tab. č. 14: Předpoklad frekvence dopravy na základě koeficientů růstů dopravy:

Silnice	sčítací úsek	2005		2010	
		O	TNV	O	TNV
II/116	1-4198	1294	117,5	1410	125
II/116	1-2868	1364	69,4	1487	74
R4	1-0159	13535	2711,8	15430	3064
R4	1-0168	14338	3137,5	16345	3545

Nároky na dopravu

Období výstavby

Ve fázi výstavby dojde k určitému zvýšení nároků na stávající dopravní síť, které bude způsobeno dovozem stavebních materiálů na výstavbu. Etapa výstavby potrvá cca 3 měsíce. V průměru lze očekávat max. 6 pohybů NA/den.

Období provozu

Ve fázi provozu záměru bude využívána výhradně automobilová doprava. Celkové denní pohyby se předpokládají v průměru 150 jízd OA (ze stávajících 50 OA/den).

Pro drtící a třídící linku je uvažováno s průměrným nákladem komunálního odpadu 10 t/vozidlo, ostatního průmyslového odpadu 20 t/vozidlo. Pro odvoz produktů se předpokládá průměrný náklad 20 t/vozidlo.

Bilance dopravy pro drtící a třídící linku je uvedena v následující tabulce.

Tab. č. 15 : Bilance dopravy pro linku MBÚ

		počet vozidel za rok	počet jízd za rok	počet jízd za den
návoz odpadů	komunální odpady	3 000	6000	25
	průmyslové odpady	500	1000	4,2
odvoz produktů úpravy	38 500 t *	1925	3850	16,0
celkem			10850	45,2

* včetně odpadní vody

Počítáno 240 pracovních dnů v roce

Třídící linka nebezpečných odpadů - v modelu počítáno vytížení 10 t/vozidlo. Teoretická kapacita linky 45 000 t/rok (stávající kapacita linky 30 000 t/rok nebude překročena).

Tab. č. 16: Bilance dopravy pro linku třídění nebezpečných odpadů

	počet vozidel za rok	počet jízd za rok	počet jízd za den
návoz odpadů	4500	9000	37,5
odvoz odpadů	4500	9000	37,5
Celkem		18000	75

Doprava související s autoservisem:

Je předpokládáno 14 jízd denně.

Model dopravy - doprava související se záměrem - nákladní doprava

V modelu dopravy je uvažováno jen s provozy, kde vlivem záměru dochází ke změnám.

Tab. č. 17: Model dopravy - nákladní

provoz	stávající stav		budoucí stav		rozdíl	
	počet jízd za rok	počet jízd za den	počet jízd za rok	počet jízd za den	počet jízd za rok	počet jízd za den
MBÚ	0	0	10850	45,2	10850	45,2
třídění nebezpečných odpadů	14000	58,33	18000	75	4000	16,67
autoservis	0	0	3360	14	3360	14
celkem	14000	58,33	32210	134,2	18210	75,87
ostatní nezapočítané					990	4,13
celkem					19200	80

V modelu dopravy uvažován nárůst dopravy 90 jízd TNV za den.

Model dopravy - doprava související se záměrem - osobní doprava

Celkové denní pohyby se předpokládají v průměru 150 jízd OA (ze stávajících 50 OA/den).

Tab. č. 18: Rozdělení dopravy v %

směr	nákladní	osobní
II/116 směr Řevnice	4	4
II/116 směr Mníšek	96	96

směr	nákladní	osobní
II/116 směr Nový Knín	4	8
po R4 směr Praha	64	29
po R4 směr Dobříš	28	23
11626 směr Mníšek	0	36

Tab. č. 19: Nárůst dopravy na dotčených komunikacích záměrem

komunikace	počet jízd za den	
	TNV	O
vnitřní komunikace k silnici II/116	80	100
II/116 směr Řevnice	3.2	4
II/116 směr Mníšek	76.8	96
II/116 směr Nový Knín	3.2	8
R4 směr Praha	51.2	29
R4 směr Dobříš	22.4	23
11626 směr Mníšek	0	36

Tab. č. 20 : Vliv záměru na frekvenci dopravy na dotčených komunikacích (jízdy/den)

Komunikace		2010		nárůst záměrem		celkem		nárůst v %	
	Úsek	O	TNV	O	TNV	O	TNV	O	TNV
II/116	směr Řevnice	1410	125	8	3,2	1418	128,6	0,57	2,88
	směr Mníšek	1410	125	96	76,8	1506	211,4	6,81	69,12
II/116	směr Nový Knín	1487	74	8	3,2	1495	77,6	0,54	4,86
R4	směr Praha	15430	3064	29	51,2	15459	3121,6	0,19	1,88
R4	směr Dobříš	16345	3545	23	22,4	16368	3570,2	0,14	0,71
11626	směr Mníšek	*		36	0				

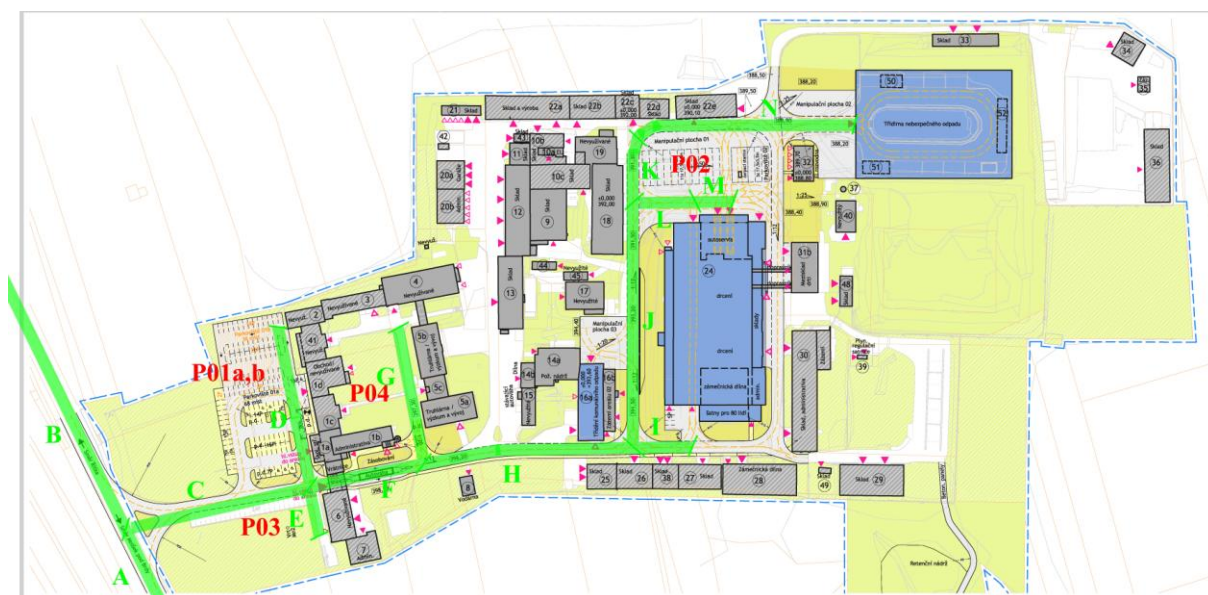
* sčítání nebylo v roce 2005 provedeno

S výjimkou silnice II/116 v úseku UVR - křižovatka s R4 se jedná o nárůsty, které lze zahrnout do obecného nárůstu frekvence dopravy na veřejných komunikacích.

Pro parkování osobních automobilů budou sloužit dvě nově vybudovaná parkoviště 01 a,b před vrátnicí vně areálu (102 parkovacích stání) a parkoviště 04 v areálu (48 parkovacích stání). Pro parkování nákladních automobilů bude sloužit nově vybudované parkoviště 02 východně od poloprovozní haly (14 parkovacích stání) a parkoviště 03 před vjezdem do areálu .

Umístění parkovišť a dopravu na dotčených komunikacích znázorňuje následující obrázek:

Obr. č. 5: Schéma dopravy a lokalizace parkovišť



Jiná infrastruktura

Zemní plyn

Přípojka zemního plynu realizována k poloprovozní hale

Voda

Jako zdroj pitné vody bude i nadále využíván veřejný vodovod. Zdrojem požární vody a vody pro technologické účely bude rovněž veřejný vodovod.

Odpadní vody

Splaškové vody - odvod do městské ČOV

Odpadní technologické vody

Odpadní vody z procesu hydrotermické stabilizace BRO v množství cca 5900 m³. Odvoz na odpovídající ČOV dle složení (v současnosti se nepředpokládá využití např. jako kapalné hnojivo) nebo odvod na městskou ČOV (pokud vyhoví kanalizačnímu řádu).

Ostatní odpadní technologické vody vznikají jen v omezené míře - např. oplachy zařízení, odvod do městské ČOV, pokud vyhoví kanalizačnímu řádu. Odpadní vody z bezodtokých jímek (myčka aut, čerpací stanice nafty, autoservis, plocha třídění NO, drtící a třídící linka odpadů) pokud nevyhoví kanalizačnímu řádu budou odváženy oprávněnou firmou.

Srážkové vody

Všechna navrhovaná parkoviště budou odvodněna přes odlučovače ropných látek nově realizovanými dešťovými vpustmi do areálové dešťové kanalizace. Dešťové vody ze střechy objektu 24 budou svedeny do areálové dešťové kanalizace. Dešťové vody z haly třídění NO budou přečerpávány do areálové

dešťové kanalizace, alternativou je zasakování volně na terén (pole) na pozemku mimo areál (není ve vlastnictví investora). Areálová dešťová kanalizace bude zaústěna do stávající retenční nádrže, která bude rekonstruována.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Podle stávající legislativy v ochraně ovzduší jsou rozlišovány stacionární a mobilní zdroje znečišťování ovzduší. Pro potřeby posuzování vlivů záměrů na životní prostředí je obvykle používáno členění na bodové (stacionární), liniové a plošné zdroje znečišťování ovzduší, neboť má přímou návaznost na rozptylové studie zpracované programem SYMOS.

Období výstavby

Bodové zdroje: Bodové zdroje znečištění ovzduší v etapě výstavby nevzniknou.

Liniové zdroje: Liniové zdroje znečištění mohou být představovány provozem nákladní techniky při zemních pracích a při náoze stavebního materiálu v etapě výstavby. Dle předpokladů a zkušeností s výstavbou rozsahem podobných objektů lze očekávat maximální dopravní zatížení během terénních úprav a realizace hrubé stavby kolem 5 nákladních automobilů/den. Tato etapa bude trvat cca max. 1,5 měsíce. Odhad pohybů nákladních automobilů v další etapě výstavby by byl spekulativní. Odhad emisí z liniových zdrojů v celé etapě výstavby nelze spolehlivě predikovat.

Upřesnění těchto údajů a stanovení četnosti dopravy v průběhu celé etapy výstavby bude možno provést až v rámci zpracování prováděcích projektů stavby, kdy bude určen dodavatel stavby a dále budou určeny druhy a množství jednotlivých materiálů a dodávek strojního zařízení.

Plošné zdroje: Za dočasný plošný zdroj znečištění je možné považovat vlastní prostor staveniště, který může být zdrojem sekundární prašnosti. Při požadavku dodržování technologické kázně v etapě výstavby je však nezbytné respektovat následující doporučení:

- vlastní zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti

Období provozu

A) bodové zdroje znečištění ovzduší

a) spalovací zdroje

- kotelna LTO - 1100 kW (osazeno dvěma kotli) v objektu č. 4 (v II. Etapě po realizaci přípojky na ZP bude vyměněno za kotle na zemní plyn)
- plynové sahy 10 x 15 kW v poloprovozní hale (objekt č. 24)
- plynová kotelna pro sociální zázemí 95 kW v poloprovozní hale (objekt č. 24)

- plynová kotelna pro potřeby autoservisu v poloprovozní hale 3 x 45 kW

Tab. č. 21: Vyčíslení emisí - kotelna LTO

Škodlivina	emisní faktor dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. kg/t spáleného paliva	max. g/hod	kg/rok
TZL jako PM ₁₀	2,13	232	256
SO ₂	10**	1090	1200
NO _x	2,0	218	240
CO	0,59	64,3	70,8
C _x H _y *	0,34	37,1	40,8

*vyjádřeno jako C_{org.}

** uvažován obsah síry 0,5 %

(spotřeba LTO max. 109 kg/hod, 120 t/rok)

Tab. č. 22: Vyčíslení emisí – plynové sahary

Škodlivina	emisní faktor dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. kg/10 ⁶ m ³ spáleného plynu	max. g/hod	kg/rok
TZL jako PM ₁₀	20	0,375	0,413
SO ₂	9,6	0,18	0,198
NO _x	1300	24,4	26,8
CO	320	6	6,6
C _x H _y *	64	1,2	1,32

*vyjádřeno jako C_{org.}

(spotřeba plynu 18,75 max. m³/hod, 20625 m³/rok)

Tab. č. 23 : Vyčíslení emisí - plynová kotelna poloprovozní hala

Škodlivina	emisní faktor dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. kg/10 ⁶ m ³ spáleného plynu	max. g/hod	kg/rok
TZL jako PM ₁₀	20	0,238	0,262
SO ₂	9,6	0,114	0,126
NO _x	1300	15,4	17,1
CO	320	3,80	4,19
C _x H _y *	64	0,760	0,838

*vyjádřeno jako C_{org.}

(spotřeba plynu 11,88 max. m³/hod, 13100 m³/rok)

Tab. č. 24 : Vyčíslení emisí - plynová kotelná autoservis

Škodlivina	emisní faktor dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. kg/10 ⁶ m ³ spáleného plynu	max. g/hod	kg/rok
TZL jako PM ₁₀	20	0,338	0,460
SO ₂	9,6	0,162	0,221
NO _x	1300	21,9	29,9
CO	320	5,40	7,35
C _x H _y *	64	1,08	1,47

*vyjádřeno jako Corg.

(spotřeba plynu 16,88 max. m³/hod, 22985 m³/rok)

Tab. č. 25: Sumář emisí ze spalovacích zdrojů

škodlivina	kotelna LTO		Sahary		kotelna poloprovoz		kotelna autoservis		celkem	
	max. g/hod	kg/rok	max. g/hod	kg/rok	max. g/hod	kg/rok	max. g/hod	kg/rok	max. g/hod	kg/rok
TZL jako PM ₁₀	232	256	0,375	0,413	0,238	0,262	0,338	0,460	233,1	256,7
SO ₂	1090	1200	0,18	0,198	0,114	0,126	0,162	0,221	1090,5	1200,5
NO _x	218	240	24,38	26,81	15,444	17,054	21,944	29,881	279,8	313,7
CO	64,31	70,8	6	6,6	3,802	4,192	5,402	7,355	79,5	88,9
C _x H _y *	37,06	40,8	1,2	1,32	0,760	0,838	1,080	1,471	40,1	44,4

*vyjádřeno jako Corg.

b) technologické zdroje

- MBÚ (drtící a třídící linka) – množství odpadního plynu 21 000 m³/hod
- Čerpací stanice nafty
 - výtoč - 200 m³/rok
 - emisní faktor dle vyhlášky MŽP 205/2009 Sb. - 20 g/m³
 - celkové emise 4000 g VOC/rok
- Manipulace na lince třídění nebezpečného odpadu - bez identifikovatelných škodlivin do ovzduší
- Autoservis - spotřeba rozpouštědel menší než 0,5 t/rok. Ve vlastním autoservisu bude odmašťování (spotřeba organických rozpouštědel – menší než 0,6 t/rok). Předpokládané celkové emise 400 kg VOC/rok

Tab. č. 26: Vyčíslení emisí - drtící a třídící linka (MBÚ)

Škodlivina	koncentrace v odpadním plynu	hmotnostní tok		
	mg/m ³	g/hod	kg/den	t/rok
TZL jako PM ₁₀	20	420	6,72	1,6128

Tab. č. 27 : Sumář emisí z technologických zdrojů

škodlivina	drtící a třídící linka (MBÚ)		čerpací stanice nafty		autoservis		celkem	
	g/hod	t/rok	g/hod	t/rok	g/hod	t/rok	g/hod	t/rok
TZL jako PM ₁₀	420	1,6128	-	-	-	-	420	1,6128
VOC	-	-	1,04	0,004	6,95	0,4	7,99	0,404

Tab. č. 28 : Sumář emisí z bodových zdrojů

Škodlivina	spalovací zdroje		technologické zdroje		celkem	
	g/hod	t/rok	g/hod	t/rok	g/hod	t/rok
TZL jako PM ₁₀	233,1	0,257	420	1,6128	653,1	1,8698
SO ₂	1090,5	1,201			1090,5	1,201
NO _x	279,8	0,314			279,8	0,314
CO	79,5	0,089			79,5	0,089
C _x H _y *	40,1	0,044	7,99	0,404	48,09	0,448

Tab. č. 29: Charakteristika bodových zdrojů znečištění ovzduší

zdroj	výdech		odpadní plyn		rychlost proudění
	výška	průměr	množství	teplota	
	m	m	Nm ³ /hod	°C	m/s
spalovací zdroje					
kotelna 1100 kW	21	0,6	2100	150	3,2
kotelna v poloprovozní hale 95 kW	5	0,2	180	150	2,5
kotelna autoservisu	8	0,25	255	150	2,3
sahary v poloprovozní hale	přes pracovní prostředí		282	150	

technologické zdroje					
drtící a třídící linka (MBÚ)	10	0,7	21000	20	16,3
čerpací stanice nafty	fugitivní emise			20	
Autoservis	fugitivní emise			20	

Tab. č. 30: Předběžná kategorizace zdroje + legislativní požadavky na zdroje

zdroj	kategorizace	legislativní předpis	poznámka
spalovací zdroje			
kotelna 1100 kW	střední zdroj	zákon 86/2001 Sb.,	výkon vyšší než 0,2 MW, menší než 5 MW
Kotelna v poloprovozní hale 95 kW	malý zdroj	v platném znění	výkon menší než 0,2 MW
Kotelna autoservisu 3 x 45 kW	malý zdroj		výkon menší než 0,2 MW
vytápění haly - SAHARY 10 x 15 kW	malé zdroje		výkon menší než 0,2 MW
technologické zdroje			
drtící a třídící linka odpadů	střední zdroj	nesplňuje podmínky pro střední zdroj dle 615/2006 Sb.*	§ 3 vyhl. 615/2006 Sb. vzhledem k významnosti zdroje a snižování emisí TZL odlučovačem lze doporučit zařazení jako střední zdroj
třídící linka nebezpečných odpadů	malý zdroj	nesplňuje podmínky pro střední zdroj dle 615/2006 Sb.*	případné emise fugitivní, většinou neidentifikovatelné
Autoservis	malý zdroj	355/2002 Sb. v platném znění	spotřeba rozpouštědel pod 0,5 t/rok
čerpací stanice nafty	střední zdroj	615/2006 Sb.	

*vyhláška č.615/2009 Sb. §3, (3) Pokud zdroj není uveden v příloze č. 1 nebo č. 2 k tomuto nařízení, považuje se za střední zdroj

- zdroj, u něhož jmenovitý tepelný výkon přímého procesního ohřevu je od 0,2 MW do 5 MW včetně,
- zdroj, jehož roční emise jedné nebo více uvedených znečišťujících látek překračuje při projektovaném výkonu zdroje a při hmotnostní koncentraci odpovídající obecnému emisnímu limitu uvedeném ve zvláštním právním předpisu⁵⁾ některé z následujících množství
 - 20 až 200 t tuhých znečišťujících látek,

2. 30 až 300 t oxidu siřičitého,
 3. 0,4 až 4 t chloru a jeho plynných anorganických sloučenin vyjádřených jako chlor,
 4. 1 až 10 t těkavých organických látek vyjádřených jako celkový organický uhlík,
 5. 20 až 200 t oxidu dusnatého a oxidu dusičitého vyjádřených jako oxid dusičitý,
 6. 0,1 až 1 t sulfanu,
 7. 0,2 až 2 t fluoru a jeho plynných anorganických sloučenin vyjádřených jako fluor,
 8. 5 až 50 t oxidu uhelnatého,
 9. 5 až 10 t amoniaku, nebo ...
- ⁵⁾205/2009 Sb. v platném znění

Množství odpadního plynu 38000 Nm³/hod

Projektované provozní hodiny: 3840/rok

Obecný emisní limit dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. pro TZL: Obecné emisní limity pro vybrané znečišťující látky a jejich stanovené skupiny platné do 31. prosince 2014:

Tab. č. 31: obecné emisní limity pro TZP

Název znečišťující látky	Hmotnostní tok (v g/h)	Hmotnostní koncentrace (v mg/m ³)
1. Tuhé znečišťující látky		
1.1 skupina		
tuhé znečišťující látky	≤ 2500 menší	200
	> 2500	150

Obecné emisní limity uvedené v této příloze platí pro koncentrace ve vlhkém plynu při normálních stavových podmínkách (tlaku 101,325 kPa a teplotě 0°C).

Tab. č. 32: Bilance TZL pro kategorizaci MBÚ

škodlivina	počet provozních hodin	množství odpadního plynu	limit	hmotnostní tok	
		Nm ³ /hod	mg/m ³	g/hod	t/rok
tuhé znečišťující látky	3840	21000	200	4200	16,128
			150	3150	12,096

Kategorizace zdroje bude zpřesněna v odborném posudku dle zákona č. 86/2001 Sb., v platném znění jako součást podkladů pro žádost o integrované povolení.

B) plošné zdroje znečištění ovzduší

Za plošné zdroje lze považovat

- pojezdy mechanismů (nakladačů) areálu
- stání automobilů uvnitř areálu
- parkoviště

Pojezdy mechanismů (nakladačů) v prostoru poloprovozní haly

Při vlastním provozu linky drcení a třídění odpadů dle záměru lze za plošný zdroj považovat pojezd nakladačů v prostoru poloprovozní haly. Dle dispozičního řešení lze

odhadnout, že se nakladač pohybuje v prostoru poloprovozní haly a emise jsou svedeny vzduchotechnikou haly do bodového zdroje. Vyčíslené emise jsou v rámci posuzovaného záměru specifikovány následujícími údaji:

Tab. č. 33: Vyčíslení emisí – nakladač v prostoru poloprovozní haly

škodlivina	t/rok	kg/den
SO ₂	0,0615	0,427
TZL jako PM ₁₀	0,0845	0,582
NO _x	0,3065	2,117

Tab. č. 34: Parametry výduchu klimatizace poloprovozní haly

	výška výduchu	průměr výduchu	množství odpadního plynu	teplota odpadního plynu	rychlost proudění
	m	m	Nm ³ /hod	°C	m/s
klimatizace poloprovozní haly	12	m	120 000	20	11,2

Do tohoto výduchu lze zahrnout jak emise z provozu mechanismů (nakladač), tak emise z provozu Sahar:

Tab. č. 35 : Emise z výduchu klimatizace poloprovozní haly

škodlivina	Mechanismy v prostoru poloprovozní haly	Sahary	celkem
	t/rok		
TZL jako PM ₁₀	0,0845	0,000413	0,0849
SO ₂	0,0615	0,000198	0,0617
NO _x	0,3065	0,02681	0,3333

Dalším zdrojem je provoz mechanismů v objektu třídění nebezpečného odpadu. Jedná se o otevřenou halu a zdroj lze charakterizovat jako plošný s plochou 200 m².

Tab. č. 36: Vyčíslení emisí – linka třídění nebezpečného odpadu

škodlivina	t/rok	kg/den
SO ₂	0,0615	0,427
TZL jako PM ₁₀	0,0845	0,582
NO _x	0,3065	2,117

Stání automobilů uvnitř areálu

Jedná se o stání automobilů u poloprovozní haly, u linky třídění nebezpečného odpadu, u autoservisu, u čerpací stanice pohonných hmot (nafty) a u mycí rampy. Emise z plošného zdroje jsou bilancovány z volnoběhu automobilů při nakládce a vykládce. Bylo uvažováno se vztahem, že 1 minuta volnoběhu se rovná ujetí 1 km. Pro výpočet emisí byly

použity emisní faktory pro rok 2010 (MEFA). Tyto emisní faktory jsou uvedeny v rozptylové studii v příloze 3.

a) objekt č. 24 (bývalá poloprovozní hala)

Plošným zdrojem je stání automobilů u objektu č. 24, a to jak na východní, tak na západní straně haly.

Západní strana poloprovozní haly: na základě dispozičního řešení posuzovaného záměru lze emise z tohoto plošného zdroje bilancovat z volnoběhu automobilů - 29,7 jízd za den, neboli 7128 jízd za rok (návoz komunálních a ostatních průmyslových odpadů na linku + odvoz drcených ostatních průmyslových odpadů). Při použití emisních faktorů pro rok 2010 lze bilancovat následující sumy emisí:

Tab. č. 37 : Suma emisí z plošného zdroje - objekt č. 24 - západ

	PM ₁₀			NO _x		
	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹
Objekt č. 24 východ	0,0001289	0,007426	0,0017821	0,0012028	0,06928	0,0166272
	Benzen					
	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹			
	8,517E-06	0,000491	0,0001177			

Východní strana objektu č. 24: na základě dispozičního řešení posuzovaného záměru lze emise z tohoto plošného zdroje bilancovat z volnoběhu automobilů - 16 jízd za den, neboli 3840 jízd za rok (odvoz produktů úpravy komunálních odpadů). Při použití emisních faktorů pro rok 2010 lze bilancovat následující sumy emisí:

Tab. č. 38: Suma emisí z plošného zdroje – objekt č. 24 - východ

	PM ₁₀			NO _x		
	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹
Objekt č. 24 západ	7,064E-05	0,004069	0,0009765	0,0006591	0,037962	0,0091108
	Benzen					
	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹			
	4,667E-06	0,000269	6,451E-05			

b) Linka třídění nebezpečného odpadu

Dalším plošným zdrojem je stání automobilů u linky třídění nebezpečného odpadu (zastřešená hala). Na základě dispozičního řešení posuzovaného záměru lze emise z tohoto plošného zdroje bilancovat z volnoběhu automobilů - 4 000 jízd za rok, nebo-li 16,7 jízd TNA za den. Při použití emisních faktorů pro rok 2010 lze bilancovat následující sumy emisí (počítáno na teoretickou kapacitu linky - stávající kapacita linky 30 000 t/rok nebude překročena):

Tab. č. 39 : Suma emisí z plošného zdroje - linka třídění nebezpečného odpadu

	PM ₁₀			NO _x		
	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹
Linka třídění nebezpečných odpadů	7,36E-05	0,004239	0,001017	0,000687	0,039552	0,009490
	Benzen					
	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹			
	4,86E-06	2,80E-04	6,72E-05			

c) Autoservis

Dalším plošným zdrojem je stání automobilů autoservisu. Na základě dispozičního řešení posuzovaného záměru lze emise z tohoto plošného zdroje bilancovat z volnoběhu automobilů – 3360 jízd za rok, nebo-li 14 jízd TNA za den. Při použití emisních faktorů pro rok 2010 lze bilancovat následující sumy emisí:

Tab. č. 40: Suma emisí z plošného zdroje - autoservis

	PM ₁₀			NO _x		
	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹
Autoservis	0,222513	0,00356	0,000854	0,0005767	0,033216	0,007972
	Benzen					
	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹			
	4,083E-06	0,000235	5,645E-05			

d) Čerpací stanice pohonných hmot (nafty)

Dalším plošným zdrojem je stání automobilů u čerpací stanice pohonných hmot. Je uvažován průměrný výdej 150 l. Na základě dispozičního řešení posuzovaného záměru lze emise z tohoto plošného zdroje bilancovat z volnoběhu automobilů – 1340 jízd za rok, nebo-li 5,6 jízd TNA za den. Při použití emisních faktorů pro rok 2010 lze bilancovat následující sumy emisí (pozn. při volnoběhu bylo uvažováno se vztahem, že 1 minuta volnoběhu se rovná ujetí 1 km):

Tab. č. 41: Suma emisí z plošného zdroje - čerpací stanice nafty

	PM ₁₀			NO _x		
	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹
Čerpací stanice pohonných hmot	2,3841E-05	0,0013732	0,0003408	0,00022243	0,012812	0,0031793
	Benzen					
	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹			
	1,575E-06	9,072E-05	2,251E-05			

e) mycí rampa

Dalším plošným zdrojem je stání automobilů u mycí rampy. Na základě dispozičního řešení posuzovaného záměru lze emise z tohoto plošného zdroje bilancovat z volnoběhu automobilů – 2400 jízd za rok, nebo-li 10 jízd TNA za den. Při použití emisních faktorů pro

rok 2010 lze bilancovat následující sumy emisí (pozn. při volnoběhu bylo uvažováno se vztahem, že 1 minuta volnoběhu se rovná ujetí 1 km):

Tab. č. 42 : Suma emisí z plošného zdroje - mycí rampa

Mycí rampa nákladních aut	PM ₁₀			NO _x		
	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹
	4,27E-05	2,46E-03	6,10E-04	3,98E-04	2,29E-02	5,69E-03
	Benzen					
	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹			
	2,86E-06	1,65E-04	4,09E-05			

Parkoviště

P 01a,b	102 parkovacích stání OA - plocha 2200 m ²
P 04	48 parkovacích stání OA - plocha 1650 m ²
P 02	14 parkovacích stání NA, - plocha 2050 m ²
P 03	12 parkovacích stání NA - plocha 1300 m ²

Je uvažováno 100 % využití parkovišť bez ohledu na model dopravy (počítáno s využitím parkovišť v dalších etapách záměru)

Emise z těchto plošných zdrojů jsou bilancovány z volnoběhu automobilů. Bylo uvažováno se vztahem, že 1 minuta volnoběhu se rovná ujetí 1 km. V případě osobních automobilů je předpokládáno, že polovina aut má pohon na benzin a polovina na naftu. Pro výpočet emisí byly použity emisní faktory pro rok 2010 (MEFA). Tyto emisní faktory jsou uvedeny v rozptylové studii v příloze 3.

Tab. č. 43: Charakteristika plošných zdrojů (parkovišť)

Parkoviště	Plocha (m ²)	Počet parkovacích stání	Počet jízd/rok
P 01a,b	2200	102 OA	24480
P 04	1650	48 OA	11520
P 02	2050	14 NA	3360
P 03	1300	12 NA	2880

Umístění parkovišť je patrné z obrázku v kapitole B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.

Tab. č. 44 : Emisní vydatnost plošných zdrojů (parkovišť)

označe ní zdroje	PM ₁₀			NO _x			benzen		
	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹
P 01 a,b	3,75E-08	2,16E-03	5,18E-04	4,29E-07	2,47E-02	5,92E-03	2,92E-09	1,68E-04	4,04E-05
P 04	1,76E-08	1,02E-03	2,44E-04	2,02E-07	1,16E-02	2,79E-03	1,38E-09	7,92E-05	1,90E-05
P 02	4,62E-08	2,66E-03	6,39E-04	4,27E-07	2,46E-02	5,90E-03	3,67E-09	2,11E-04	5,07E-05
P 03	3,96E-08	2,28E-03	5,47E-04	3,66E-07	2,11E-02	5,06E-03	3,15E-09	1,81E-04	4,35E-05

C) liniové zdroje znečištění ovzduší

Liniové zdroje jsou představovány související dopravou osobních a nákladních automobilů.

Pro účely rozptylové studie je doprava rozdělena na jednotlivé úseky vnitrokomunikací a veřejných komunikací

Tab. č. 45: Charakteristika liniových zdrojů znečišťování ovzduší

úsek	popis	rychlost	sklon	délka	frekvence dopravy			
		km/hod	%	m	nákladní		osobní	
					den	rok	den	rok
	veřejné komunikace							
O	rychlostní komunikace č. 4	90	4	1200	51,2	12288	29	6960
A	silnice II/116 od křižovatky s UVR směr Mníšek pod Brdy	60	4	1000	76,8	18432	96	23040
B	silnice II/116 od křižovatky s UVR směr Řevnice	60	4	300	3,2	768	4	960
C	Místní komunikace od silnice II/116 k vrátnici ÚVR	50	4	100	80	19200	100	24000
D	parkoviště 01 a,b,	40	0	40	0	0	102	24480
E	parkoviště 03	30	0	10	12	2880	0	0
	vnitřní komunikace							
F	od vrátnice po odbočku na parkoviště 04	30	4	50	80	19200	48	11520
G	parkoviště 04	30		40	0	0	48	11520
H	od odbočky na parkoviště 04 na odbočku k východním vratům poloprovozní haly	30	4	110	80	19200	0	0
I	od odbočky k východním vratům poloprovozní haly	30	4	35	29,7	7128	0	0
J	od odbočky k východním vratům poloprovozní haly k parkovišti 02	30	0	120	50,3	12072	0	0
K	parkoviště 02	30	0	30	14	3360	0	0
L	od parkoviště 02 k západním vratům poloprovozní haly	30	0	20	32	7680	0	0
M	navazující úsek k autoservisu	30	4	30	14	3360	0	0
N	od parkoviště 02 k manipulační ploše linky třídění nebezpečného odpadu	30	4	120	18,3	4392	0	0

Situování jednotlivých úseků je zřejmé ze situací uvedených v rozptylové studii.

Pro výpočet emisí byly použity emisní faktory pro rok 2010 (MEFA). Tyto emisní faktory jsou uvedeny v rozptylové studii v příloze 3.

Tab. č. 46: Emise z liniových zdrojů

	PM ₁₀			NO _x			benzen		
	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹	g.s ⁻¹	kg.den ⁻¹	t.rok ⁻¹
O	2,80E-04	1,61E-02	3,87E-03	3,54E-03	2,04E-01	4,89E-02	1,57E-05	9,05E-04	2,17E-04
A	3,70E-04	2,13E-02	5,11E-03	3,77E-03	2,17E-01	5,21E-02	2,81E-05	1,62E-03	3,88E-04
B	4,62E-06	2,66E-04	6,39E-05	4,71E-05	2,71E-03	6,51E-04	3,51E-07	2,02E-05	4,85E-06
C	4,49E-05	2,59E-03	6,21E-04	4,11E-04	2,37E-02	5,68E-03	3,25E-06	1,87E-04	4,49E-05
D	1,98E-06	1,14E-04	2,74E-05	3,26E-05	1,88E-03	4,50E-04	6,38E-08	3,67E-06	8,81E-07
E	6,62E-07	3,81E-05	9,15E-06	5,53E-06	3,19E-04	7,65E-05	4,96E-08	2,86E-06	6,85E-07
F	2,28E-05	1,32E-03	3,16E-04	2,00E-04	1,15E-02	2,77E-03	1,80E-06	1,04E-04	2,50E-05
G	9,33E-07	5,38E-05	1,29E-05	1,53E-05	8,83E-04	2,12E-04	3,00E-08	1,73E-06	4,15E-07
H	6,33E-05	3,65E-03	8,75E-04	5,70E-04	3,29E-02	7,88E-03	4,43E-06	2,55E-04	6,12E-05
I	7,48E-06	4,31E-04	1,03E-04	6,74E-05	3,88E-03	9,31E-04	5,23E-07	3,01E-05	7,23E-06
J	3,33E-05	1,92E-03	4,60E-04	2,78E-04	1,60E-02	3,85E-03	2,49E-06	1,44E-04	3,45E-05
K	2,32E-06	1,33E-04	3,20E-05	1,94E-05	1,12E-03	2,68E-04	1,74E-07	1,00E-05	2,40E-06
L	3,53E-06	2,03E-04	4,88E-05	2,95E-05	1,70E-03	4,08E-04	2,64E-07	1,52E-05	3,66E-06
M	3,02E-06	1,74E-04	4,18E-05	2,72E-05	1,57E-03	3,76E-04	2,11E-07	1,22E-05	2,92E-06
N	1,58E-05	9,10E-04	2,18E-04	1,42E-04	8,20E-03	1,97E-03	1,11E-06	6,37E-05	1,53E-05

Uvedené emise tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a benzenu z bodových, plošných a liniových zdrojů byly použity jako vstupy do rozptylové studie - příloha 3.

B.III.2. Odpadní vody

Období výstavby

Etapa výstavby předpokládá produkci splaškových odpadních vod ze sociálního zařízení pracovníků provádějících výstavbu. Produkce splaškových vod vyplývá z celkového uvažovaného počtu pracovníků v etapě výstavby a je vybilancována v následující tabulce:

Tab. č. 47: Předpokládaná produkce splaškových vod v etapě výstavby

Počet pracovníků	20
Spotřeba/os/směna [l]	250
Spotřeba vody během výstavby [m ³]	cca 250

Během výstavby bude využíváno stávající sociální zařízení v areálu.

Období provozu

Splaškové odpadní vody

Objem splaškových vod se rovná přibližně objemu spotřeby užitkové vody pro hygienické zařízení, tj. cca včetně autoservisu - cca 2 220 m³/rok.

K objektům s produkcí splaškových vod (hala č. 24, mycí rampa) budou provedeny kanalizační splaškové přípojky DN 200 z PVC.

Technologické odpadní vody

Technologické odpadní vody budou shromažďovány v nepropustných záchytných jímkách - plocha třídění nebezpečných odpadů, drtící a třídící linka odpadů, mycí rampa, čerpací stanice nafty, příp. autoservis nebo nádrží (mechanicko biologická úprava).

Odhad produkce technologických odpadních vod je uveden v následující tabulce.

Tab. č. 48: Odhad produkce technologických odpadních vod:

provoz	zdroj	odhad roční produkce m ³	předpokládaná kontaminace	Způsob nakládání
třídící linka nebezpečných odpadů	stávající jímka	40	ropné látky, případně jiný kontaminant	Pokud odpadní vody nevyhoví kanalizačnímu řádu budou odváženy na smluvní ČOV.
linka MBÚ	Oplach zařízení - 6 m ³	80	ropné látky, případně jiný kontaminant	
	Produkt hydrotermické stabilizace - jímka	5900	složení není zatím přesně známo	
mycí rampa	nepropustná jímka 6 m ³	60	ropné látky	
čerpací stanice nafty	nepropustná jímka 6 m ³	20	ropné látky	
autoservis	nepropustná jímka 6 m ³		ropné látky	

Alternativní řešení pro čerpací stanici nafty - nepropustná jímka 6 m³, z ní odtok přes lapol parkoviště P02 do dešťové kanalizace.

Wap – nepropustná jímka na vyvážení, alternativou je čistička s regenerací vody pro mytí s přepadem do kanalizace

Popis stávajícího stavu kanalizace

Areál je v současné době odkanalizován jednotnou kanalizací, zaústěnou do areálové kanalizační přípojky. Ta vede do areálu Kovohutí a městskou ČOV. Provozovatelem městské ČOV a městské kanalizace je spol. 1. SČV a.s.

Před hlavní kanalizační přípojkou na Kovohutě je umístěn stávající dešťový oddělovač (u objektu 28). Odlehčené dešťové vody jsou vedeny potrubím do stávající dešťové zdrže na pozemku 1988/2 mimo oplocený areál. Dešťová zdrž bude rekonstruována.

Studie generelu, která byla pro areál zpracována navrhuje oddílnou areálovou kanalizaci. Oddělení je generelem výhledově navrženo realizací nových splaškových rozvodů a jejich zaústění do hlavní areálové přípojky na Kovohutě. Stávající kanalizace bude ponechána jako dešťová, zaústěná do stávající dešťové zdrže. Na odtoku z areálu ÚVR bude instalováno měřící zařízení pro sledování množství vod přitékajících do městské ČOV.

Dešťové vody

Kanalizační síť dle projektu je uvedena v příloze 1.6. Výpočet nové dešťové kanalizační sítě dle projektu je uveden v následující tabulce:

Tab. č. 49: Výpočet nové dešťové kanalizační sítě dle projektu:

číslo povodí	stoka	Zpevněné plochy		reduk. sběrná plocha			intenzita deště
		sběrná plocha	součinitel odtoku	jednotlivě	sběrače	kmenové stoky	
				ha	ha	ha	l/s.ha
1	A	2,2	0,6	1,32			160,0
2	A1	0,7	0,6	0,42			160,0
3	A	0,16	0,6	0,10	1,84		160,0
4	A2	0,87	0,6	0,52			160,0
5	A	0,12	0,6	0,07	2,43	2,43	160,0
6	A3	0,8	0,6	0,48			160,0
7	A3	1,4	0,6	0,84	1,32		160,0
8	A	0	0,6	0,00	3,75		160,0
9	A4	0,39	0,6	0,23			160,0
				0,00			160,0

Tab. č. 50: Výpočet nové dešťové kanalizační sítě dle projektu:

číslo povodí	ODTOKOVÁ MNOŽSTVÍ			Stoka							
	jednotlivě	sběrače	kmenové stoky	dno k	dno z	délka	spád	DN	kapacita Q	kapacitní potrubí	
	l/s	l/s	l/s			m		mm			
1	211,20	0,00	0,00	398,18	393,28	110	44,55	300	190	souběh dvou potrubí	
2	67,20	0,00	0,00	394,56	393,28	157	8,15	300	82	vyhoví	
3	15,36	293,76	0,00	393,25	390,15	65	47,69	300	197	400	428
4	83,52	0,00	0,00	390,52	390,15	62	5,97	300	70,4	400	151
5	11,52	388,80	388,80	390,15	383,76	82	77,93	300	253,9	400	546
6	76,80	0,00	0,00	395,2	388	150	48,00	300	199	vyhoví	

číslo povodí	ODTOKOVÁ MNOŽSTVÍ			Stoka							
	jednotlivě	sběrače	kmenové stoky	dno k	dno z	délka	spád	DN	kapacita Q	kapacitní potrubí	
	l/s	l/s	l/s			m		mm			
7	134,40	211,20	0,00	388	385,76	162	13,83	300	231	vyhoví	
8	0,00	600,00	0,00	385,76	385	59	12,88	300	233	600	657
9	37,44	0,00	0,00	386,93	385,77	80	14,50	300	130,11	vyhoví	
	0,00	0,00	0,00								

Přípojky dešťové kanalizace:

Areálové rozvody dešťové kanalizace budou u rekonstruovaných objektů a nových zpevněných ploch realizovány nové, dimenze DN200 a DN 300, materiál PVC.

Odhad množství dešťových vod z celého areálu je uveden v následující tabulce. Výpočet množství dešťových vod je uveden při roční výšce srážek 600 mm.

Tab. č. 51: Množství srážkových vod oplocený areál

druh plochy	plocha m ²			koeficient odtoku	množství vod	
	stávající stav	budoucí stav			ψ _i	stávající
		změna	celkem	m ³ /rok		
zastavěné plochy	19832	4486	24318	0,9	10709	13132
zpevněné plochy	36270	-13	36257	0,7	15233	15228
nezpevněné plochy	24300	4473	19777	0,1	1458	1187
nezapočítané (jímky, nádrže)	cca 150	+50	200	0	0	0
celkem	80 552	80 552	80552		27401	29546

- odhad
- jedná se o zjednodušený výpočet bez úvahy svažitosti terénu

Stávající stav odpovídá průměrnému odtoku z území 0,87 l/s, budoucí stav pak 0,94 l/s.

Tab. č. 52: Množství srážkových vod včetně plochy před průčelím

druh plochy	plocha m ²			koeficient odtoku	množství vod	
	stávající stav	budoucí stav			ψ _i	stávající
		změna	celkem	m ³ /rok		
zastavěné plochy	19832	+ 4486	24318	0,9	10709	13132
zpevněné plochy	41070	+ 1542	42612	0,7	17249	17897
nezpevněné plochy	37500	- 6028	31472	0,1	2250	1888
nezapočítané (jímky, nádrže)	cca 150	cca 200		0	0	0
celkem	88 500	88 500			30209	32917

- odhad

- jedná se o zjednodušený výpočet bez úvahy svažitosti terénu

Stávající stav odpovídá průměrnému odtoku z území 0,96 l/s, budoucí stav pak 1,04 l/s.

Celková produkce dešťových vod z areálu je odhadována na cca 29 500 m³ dešťových vod ročně.

Realizací záměru dojde k zvýšení odtoku z areálu o 2140 m³/rok, tj. cca o 0,07 l/s. Nejedná se o významnou změnu.

Přebytečná voda bude využita na údržbu zpevněných ploch a zeleně. Voda z údržby zpevněných ploch bude vrácena do dešťové kanalizace.

Nevyužitá dešťová voda bude vypouštěna do nově zrekonstruované stávající dešťové zdrže (retenční nádrže).

Výpočet množství přívalových **dešťových** vod je uveden dále:

Přívalové dešťové vody jsou spočítány podle vzorce Němce (vycházející z Truplovy práce) s použitím koeficientů pro nejbližší srážkoměrné stanice Štěchovice.

$$i = H_t/t = (a \cdot \log t + b) \cdot N^n$$

kde i - náhradní intenzita deště (mm.min⁻¹)

- H_s - dešťový úhrn (mm)

- t - doba trvání deště (min.)

- N - počet let, za který se intenzita v dlouhodobém průměru dosáhne nebo překročí jednou, tedy např. pro intenzitu dosaženou nebo překročenou jednou za 100 let bude $N = 100$

- a, b, n , parametry pro příslušnou srážkoměrnou stanici

Pro výpočet bylo použito průměrných vydatností deště pro srážkoměrnou stanici Štěchovice (nejbližší stanice, pro kterou jsou parametry a, b, n k dispozici).

Tab. č. 53: Parametry nejbližší srážkoměrné stanice

srážkoměrná stanice	a	b	N
Štěchovice	10,1	1,8	0,24

Odpovídající návrhové 15-ti minutové deště pro různé periodicity jsou uvedeny v tabulce:

Tab. č. 54: Hodnoty přívalových dešťů

periodicita						
1	0,5	0,2	0,1	0,05	0,02	0,01
l/ha.s						
152,0	175,8	213,1	246,5	285,1	345,6	399,8

Odvodnění nových ploch pro parkování:

Bude odvodněno nově vystavené parkoviště 01a,b. Bude provedena výstavba nových dešťových vpustí a propojovacího kanalizačního potrubí zaústěného přes nově navržený objekt odlučovače ropných látek – lapolu na stávající šachtu dešťové kanalizace v prostoru

vjezdu do areálu. Objekt lapolu je navržen na velikost zpevněných ploch cca 3 200 m² - zatím je navržen lapol parkoviště 01a na plochu tohoto parkoviště – cca. 1890 m². Lapol parkoviště 01b bude navržen na plochu parkoviště 01b. Dalšími odvodněnými plochami je parkoviště P02, parkoviště P03 a parkoviště P04. Plochy budou odvodněny nově realizovanými dešťovými vpustmi vč. propojovacího potrubí a lapolu. Lapoly budou navrženy na velikost zpevněných ploch, tj. plocha parkoviště + přilehlá zpevněná plocha. Dále je zde navrženo odvodnění čerpací stanice se samostatným lapolem. Ten je navržen na velikost zpevněné plochy cca 175 m².

Dešťové vody parkovišť

P 01a,b 102 parkovacích stání OA - plocha 2200 m²

P 04 48 parkovacích stání OA - plocha 1650 m²

P 02 14 parkovacích stání NA, - plocha 2050 m²

P 03 12 parkovacích stání NA - plocha 1300 m²

Tab. č. 55: Srážkové vody z parkovišť

parkoviště	Plocha park.	Plocha park. *	objem srážkových vod		přívalové deště – periodičita						
			m ³ /rok	l/s	1	0,5	0,2	0,1	0,05	0,02	0,01
	m ²	m ²	l/s								
P 01a,b	2200	2420	1452	0,0462	22,11	25,52	30,91	35,75	41,36	50,16	58,08
P 02	2050	2255	1353	0,0429	20,57	23,76	28,82	33,33	38,61	46,75	54,12
P 03	1300	1430	1452	0,0462	22,11	25,52	30,91	35,75	41,36	50,16	58,08
P 04	1650	1815	1353	0,0429	20,57	23,76	28,82	33,33	38,61	46,75	54,12

*včetně přilehlých zpevněných ploch

Odvodnění střechy provozu třídění nebezpečných odpadů:

Dešťové vody z haly třídění NO budou přečerpávány do areálové dešťové kanalizace, alternativou je zasakování volně na terén (pole) na pozemku mimo areál (není ve vlastnictví investora).

Celková plocha 4212 m². Uvažované průměrné srážky 600 mm/rok.

Průměrný roční objem dešťových vod 2530 m³. Návrh vsakovacího zařízení bude předmětem další projektové přípravy.

V případě přívalových vod se jedná o následující objemy:

Tab. č. 56: Přívalové vody z haly třídění nebezpečných odpadů

periodičita						
1	0,5	0,2	0,1	0,05	0,02	0,01
l/s						
64,02	74,05	89,76	103,83	120,08	145,57	168,40
m ³ /15 min						
57,6	66,6	80,8	93,4	108,1	131,0	151,6

Odvodnění haly č. 24

Dešťové vody ze střechy haly drcení a třídění (objekt 24) budou svedeny do areálové dešťové kanalizace, která bude zaústěna do stávající retenční nádrže.

Celková plocha 4820 m². Uvažované průměrné srážky 600 mm/rok.

Průměrný roční objem dešťových vod 2900 m³.

V případě přívalových vod se jedná o následující objemy:

Tab. č. 57: Přívalové vody z poloprovozní haly

periodicita						
1	0,5	0,2	0,1	0,05	0,02	0,01
l/s						
73,26	84,74	102,71	118,81	137,42	166,58	192,70
m ³ /15 min						
65,9	76,3	92,4	106,9	123,7	149,9	173,4

Odvodnění ostatních zastřešených ploch:

Tab. č. 58: Dešťové vody z ostatních zastřešených ploch

objekt	plocha	množství srážkových vod	Přívalové vody - periodicita						
			1	0,5	0,2	0,1	0,05	0,02	0,01
	m ³	m ³ /rok	l/s						
čerpací stanice nafty	175	94,5	2,66	3,08	3,73	4,31	4,99	6,05	7,00
mýcí rampa	175	94,5	2,66	3,08	3,73	4,31	4,99	6,05	7,00

Dešťový oddělovač:

Dešťový oddělovač bude fungovat do doby úplného oddělení areálové kanalizace na dešťovou a splaškovou. Po přivedení nové splaškové kanalizace k místu stávajícího dešťového oddělovače budou zbývající větve jednotné kanalizace přepojeny za dešťovým oddělovačem do této nové splaškové kanalizace a dešťový oddělovač bude vyřazen z provozu. Větve dešťové kanalizace budou zaústěny do dešťové zdrže novým potrubím DN600.

Dešťová zdrž

V jihozápadním okraji je vybudována odlehčovací komora sloužící k odlehčení dešťových vod do stávající dešťové zdrže. Dešťová zdrž je tvořena zemní hrází s betonovým bezpečnostním přepadem. Plocha nádrže je 1100 m², hloubka nádrže 2 m pod korunou zemní nádrže a 1,50 m pod hranou bezpečnostního přelivu. Nádrž je neudržovaná, plná sedimentu splavenin a je zarostlá náletovými keři a stromy.

Bude nutné provést rekonstrukci stávající zemní dešťové zdrže. V prostoru dešťové nádrže bude provedeno vykácení náletových dřevin, odstranění uložených sedimentů a zemin úrovní cca 1,5 až 2 m pod kótu bezpečnostního přepadu nádrže.

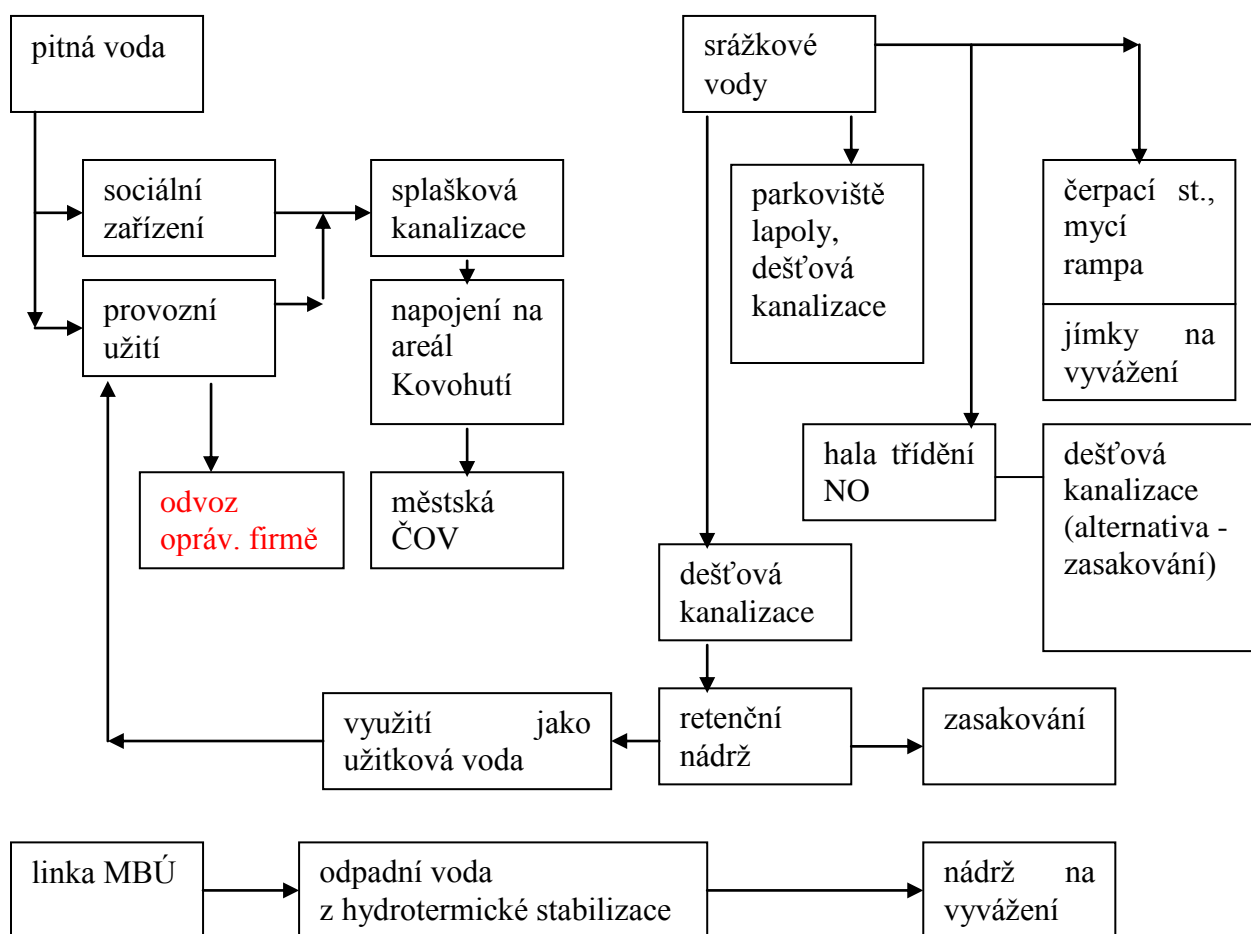
Na základě posouzení množství odtoku dešťových vod z plochy povodí areálu ÚVR je nutné zajistit minimální objem nádrže pro zachycení objemu 540 m³ kritického deště.

Tab. č. 59: Přehled vodohospodářských opatření:

Objekt provoz	- popis	popis	poznámky	
kanalizace	Splašková	Realizace nových splaškových rozvodů a jejich zaústění do hlavní areálové přípojky na Kovohutě. Na odtoku z areálu ÚVR bude instalováno měřící zařízení pro sledování množství vod přitékajících do městské ČOV.	Stávající napojení na městskou ČOV beze změny	
	Dešťová	Stávající kanalizace bude ponechána jako dešťová, zaústěná do stávající dešťové zdrže.	Zaústění do stávající dešťové zdrže po rekonstrukci	
	Retenční nádrž	Dešťová zdrž (retenční nádrž bude rekonstruována do funkčního stavu)	Využívání jako užitkové vody – přebytky zasakování na pozemku jako dosud	
	Dešťový oddělovač	Dešťový oddělovač bude fungovat do doby úplného oddělení areálové kanalizace na dešťovou a splaškovou.		
parkoviště	P 01a,b	lapoly	S obtokem pro přívalové vody - zaústění do dešťové kanalizace Max. zbytková koncentrace NEL 1 mg/l	
	P 02	lapoly		
	P 03	lapol		
	P 04	lapol		
Objekt č. 24	Linka drcení a třídění odpadů	Nepropustná jímka 6 m ³	Vyvážení po analytické kontrole	Předpokládaná kontaminace - ropné látky, případně jiný kontaminant
	Produkt hydrotermické stabilizace	Jímka nebo nádrž	Vyvážení na odpovídající ČOV po analytické kontrole	
	autoservis	Nepropustná jímka	Vyvážení po analytické kontrole	Předpokládaná kontaminace - ropné látky, případně jiný kontaminant

Objekt - provoz	popis	popis		poznámky
Linka třídění nebezpečných odpadů	Dešťová voda	Ze střechy	Zasakování	Bez kontaminace
	Havarijní jímka	Objem 15 m ³ - stávající	Na vyvážení	Předpokládaná kontaminace - ropné látky, případně jiný kontaminant
Čerpací stanice nafty	Dešťová voda	Ze střechy	Do dešťové kanalizace	Bez kontaminace
	Příjmová a výdejní plocha spádovaná do nepropustné jímky	Nepropustná jímka 6 m ³		Předpokládaná kontaminace - ropné látky
Mycí rampa	Dešťová voda	Ze střechy	Do dešťové kanalizace	Bez kontaminace
	Čistička (alternativa)	U mycí rampy, z části technologie v objektu autoservisu		
		Nepropustná jímka 6 m ³	Na vyvážení	Předpokládaná kontaminace ropné látky, detergenty

Zjednodušené schéma nakládání s vodami:



Odpadní vody mohou být vypouštěné do kanalizace pouze v souladu s kanalizačním řádem stokové sítě města Mníšek pod Brdy (viz příloha 7).

B.III.3. Odpady

Období výstavby

Při realizaci záměru bude sejmuta kulturní vrstva v plochách výstavby parkovišť (pokud je přítomna) a bude s ní naloženo podle rozhodnutí příslušného orgánu ochrany půdy.

Ostatní výkopky (pro založení základové spáry parkovišť, nosných sloupů haly třídění nebezpečných odpadů apod.) budou po kontrole použity buď k terénním úpravám v areálu, použity jako inert jinde nebo uloženy na skládku.

V rámci výstavby dojde k demolicím některých objektů, (např. objekt 23, příp. ke stavebním úpravám (např. objekt č. 24). Při těchto pracích dojde ke vzniku běžných demoličních odpadů. Vzhledem ke stáří objektů je nutno věnovat patřičnou pozornost výskytu materiálů s obsahem asbestu.

Tab. č. 60: Přehled běžných odpadů vznikajících v etapě výstavby

kód druhu odpadu	název odpadu	nakládání s odpadem
15 01 01	papírové a lepenkové obaly	specializovaná firma
15 01 02	plastové obaly	specializovaná firma
15 01 04	kovové obaly	specializovaná firma
15 01 05	kompozitní obaly	specializovaná firma
podskupina 17 01	beton, cihly, tašky a keramika	specializovaná firma
podskupina 17 02	dřevo, sklo, plasty	specializovaná firma
17 04 05	železo, ocel	specializovaná firma
17 04 11	kabely neuvedené pod 17 04 10	specializovaná firma
17 05 04	zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	využití na terénní úpravy v areálu
20 02 01	biologicky rozložitelný odpad	specializovaná firma
20 03 01	směsný komunál.odpad	specializovaná firma
17 06 05*	Stavební materiály obsahující asbest	specializovaná firma

* - odpady jsou v katalogu odpadů v příloze č. 1 k vyhlášce č. 381/2001 Sb. označeny jako nebezpečné

Dodavatel stavby zajistí v rámci staveniště podmínky pro třídění a oddělené shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu s platnou legislativou v oblasti odpadového hospodářství. V průběhu výstavby bude o vznikajících odpadech vedena odpovídající evidence, která bude v rámci kolaudace předložena dotčeným správním úřadům včetně dokladování způsobu jejich využití či odstranění oprávněnou osobou.

Období provozu

A) PŘIJÍMANÉ ODPADY

1. Linka třídění nebezpečného odpadu (45 tis t/rok)

Třídění nebezpečných odpadů je rozděleno do dvou provozních celků:

- a) Sklad nebezpečných odpadů
- b) Kontejnerové stání

a) Sklad nebezpečných odpadů

Níže uvádíme popis technologie a obsluhy zařízení.

1. Vážení přijímaných odpadů

Vážení odpadu přivezeného do zařízení zajistí původce nebo dodavatel odpadu a předá obsluze vážní listky.

V případě, že dodavatel vážení nezajistí, bude vážení dodávky provedeno na centrální váze u hlavního vjezdu do areálu ÚVR Mníšek pod Brdy jejíž používání je zajištěno smlouvou s majitelem areálu.

Namátkově nebo v případě pochybností bude na výše uvedeném vážním zařízení prováděna kontrola deklarované váhy .

2. Laboratorní kontrola

Před přijmutím odpadu do skladu musí být prokázána kvalita odpadu. Provozovatel skladu zajistí, aby odpady přijímané do skladu byly v souladu se zákonem o odpadech vybaveny protokolem o vlastnostech odpadu včetně výsledků laboratorních zkoušek (tj. vstupní analýzy odpadů předepsané provozním řádem zařízení, ve kterém bude odpad využit nebo odstraněn). Vybavit odpad protokolem o vlastnostech odpadu včetně výsledků laboratorních zkoušek je povinnost dodavatele odpadu.

3. Příjem odpadů do skladu.

Nebezpečné odpady jsou do skladu přiváženy od původců a dodavatelů a mohou nastat tyto varianty:

- 1) v plastových nádobách (typu barel, kanystr) o objemu 5 – 50 l. (max. cca do 10% odpadů přivážených do skladu)

Odpady jsou přiváženy do skladu vlastními nákladními automobily nebo přímo nákladními automobily původců. Je provedena přejímka odpadů.

- 2) kapalně odpady jsou přiváženy přímo ve skladovacích prostředcích vyhovujících Evropské dohodě o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí ADR tj. kovové sudy 200 l, laminátový vertex 1 m³.

Podmínkou k převzetí odpadu je uzavření řádné smlouvy mezi objednatelem (tj. původcem odpadu) a provozovatelem. Před uzavřením této smlouvy není převzetí odpadu možné.

Po přejímce jsou odpady, které byly přivezeny v plastových obalech, resp. jiných obalech slévány pracovníky obsluhy do typizovaných skladovacích prostředků. Příjem a slévání odpadů je prováděno na zabezpečené ploše (tj. nepropustná podlaha).

celokovové sudy pro kapalně odpady	objem	200 l
laminátové nádrže vertex	objem	1 m ³

Po přijetí jsou odpady obsluhou skladu a pomocí manipulační techniky (hydraulický vysokozdvizný vozík) rozmístěny dle druhů odpadů do jednotlivých částí skladových prostor. Obsluha musí při skladování dbát, aby odpady, které by mohli spolu reagovat za vzniku výbušných par, reakčního tepla, vývinu jedovatých plynů a ohrozit tak bezpečnost a hygienu práce byly skladovány odděleně.

Při příjmu je posuzováno zda uvedený druh odpadu na evidenčním listě odpovídá konkrétnímu obsahu v obalu.

Po shromáždění přepravního množství jsou odpady expedovány k další úpravě, využití nebo zneškodnění subjektům oprávněným k těmto činnostem.

Jednotlivé obaly jsou označeny identifikačními listy dle druhu odpadů, které obsahují.

4. Výdej (vyskladnění) odpadů.

Vedoucí pracovník skladu určí, které odpady budou ze skladu vydány a tyto jsou označeny na identifikačním listě, že jsou určeny k výdeji.

Tyto odpady určené k využití nebo odstranění na témže koncovém zařízení jsou nasáty ze skladovacích nádob do vlastního cisternového vozidla. Vysávání odpadu se děje na nepropustné ploše, kam vozidlo zadní částí cisternové nástavby zacouvá.

Po naplnění cisterny je odpad převezen k dalšímu zpracování na koncových zařízení oznamovatele nebo předán přímo do zařízení jiného provozovatele. (v současné době je uzavřena smlouva se spalovnou společností Kaučuk a.s. v Kralupech nad Vltavou).

Odpovědný pracovník provede, záznam o každé manipulaci s odpadem (včetně příjmu a výdeje) do Provozního deníku.

b) Kontejnerové stání

Kontejnerové stání je zařízením ke sběru a výkupu odpadů ve smyslu §14 odst. 1 zákona č.185/2001Sb., o odpadech a slouží pro krátkodobé skladování tuhých nebezpečných a ostatních odpadů způsobem s kódovým označením dle přílohy č. 4 zákona č.185/2001Sb. D15 tj. skladování odpadů před jejich odstraněním některým z postupů uvedených pod označením D1 až D14 (s výjimkou dočasného skladování na místě vzniku odpadu před shromážděním potřebného množství) a R13 tj. skladování materiálů před aplikací některého z postupů uvedených pod označením R1 až R12, (s výjimkou dočasného skladování na místě vzniku před sběrem) za účelem následného využití nebo zneškodnění u oprávněného provozovatele zařízení v souladu s provozním řádem tohoto zařízení. Předpokládá se využití zařízení pro nebezpečné a ostatní odpady v rozsahu Katalogu odpadů uvedeném v příloze č.1

Odpady jsou do zařízení přiváženy od externích dodavatelů (původci, oprávnění provozovatelé zařízení ke sběru a výkupu). Kontejnery jsou umístěny na kontejnerové stání, zde se kontejner roztřídí na odpady, které jsou dále zpracovány na zařízeních v areálu ÚVR, na odpady kategorie O a na odpady, které budou předány jiným provozovatelům Purum s.r.o. nebo oprávněným osobám k využití nebo konečnému odstranění.

Odpady určené k odstranění nebudou skladovány po dobu delší než 1 rok, a odpady určené k využití nebudou skladovány po dobu delší než 3 roky, nejedná se tedy o dlouhodobé skladování. Účelem zařízení je především roztřídit přijatý odpad a současně optimálně využívat kapacitu dopravních prostředků a rovněž zařízení k odstranění nebo využívání odpadů.

Seznam přijímaných odpadů uvádí příloha 8.

Technologie a obsluha zařízení

1. Vážení přijímaných odpadů

Vážení odpadu přivezeného do zařízení zajistí původce nebo dodavatel odpadu a předá obsluze vážní listky.

V případě, že dodavatel vážení nezajistí, bude vážení dodávky provedeno na centrální váze u hlavního vjezdu do areálu ÚVR Mníšek pod Brdy jejíž používání naší společností je zajištěno smlouvou s majitelem areálu. Vážení lze provést též u jiných subjektů na přepravní trase.

Namátkově nebo v případě pochybností bude na výše uvedeném vážním zařízení prováděna kontrola deklarované váhy .

2. Laboratorní kontrola

Před přijmutím odpadu do zařízení musí být prokázána kvalita odpadu. Provozovatel zařízení zajistí, aby přijímané odpady byly v souladu se zákonem o odpadech vybaveny protokolem o vlastnostech odpadu a tam, kde to umožňuje charakter odpadu též výsledky laboratorních zkoušek. Vybavit odpad protokolem o vlastnostech odpadu včetně výsledků laboratorních zkoušek je povinnost dodavatele odpadu.

Vzhledem k charakteru přijímaných odpadů tj. tuhé, (často heterogenní, kusové) nebezpečné odpady se předpokládá doložení nebezpečných vlastností odpadu formou čestného prohlášení původce, dodavatele. (např. olejové filtry znečištěné ropnými látkami, monitory a obrazovky apod.) Podrobnosti prohlášení o kvalitě odpadu jsou uvedeny v příloze č. 4.

U odpadů u kterých lze provádět reprezentativní laboratorní zkoušky (např. homogenní materiály u kterých lze provádět výluh - kontaminované zeminy, drtě, kaly apod.) budou laboratorní zkoušky prováděny.

Laboratorní kontrola se provádí smluvně prostřednictvím k této činnosti oprávněné autorizované osoby.

3. Příjem odpadů

Tuhé nebezpečné odpady jsou přiváženy v celokovových kontejnerech. Při příjmu je každý kontejner podroben kontrolní přejímce obsluhou zařízení. Potom jsou kontejnery rozmístěny v tzv. vnitřní nebo vnější skladovací zóně.

Podmínkou k převzetí odpadu je uzavření řádné smlouvy mezi objednatelem (tj. původcem odpadu) a provozovatelem. Před uzavřením této smlouvy není převzetí odpadu možné.

Při příjmu je posuzováno zda uvedený druh odpadu na evidenčním listě odpovídá konkrétnímu obsahu kontejneru. Jednotlivé kontejnery jsou označeny identifikačními listy dle druhu odpadů, které obsahují.

4. Třídění odpadů

Tuhé nebezpečné odpady se třídí zejm. na tyto složky:

- Spalitelný odpad
- Jinak využitelný odpad
- Nevyužitelný odpad ke skládkování

Třídění probíhá na zabezpečené ploše vnitřní skladovací zóny I., na třídící ploše cca 10 x10 m, tato plocha je zřízena pouze na dobu třídění v průběhu směny, tzn. že třídění kontejneru musí být ukončeno před koncem pracovní doby a je nepřipustné aby odpady zůstaly volně uloženy na ploše do druhého dne.

Tuhé ostatní odpady se třídí zejm. na tyto složky:

- Spalitelný odpad
- Jinak využitelný odpad
- Nevyužitelný odpad ke skládkování

Třídění probíhá na ploše vnější skladovací zóny, na třídící ploše cca 10 x 10 m, tato plocha je zřízena pouze na dobu třídění v průběhu směny, tzn. že třídění kontejneru musí být ukončeno před koncem pracovní doby a je nepřípustné aby odpady zůstaly volně uloženy na ploše do druhého dne. Zde mohou být umístěny též volně ložené odpady kategorie ostatní.

5. Výdej (vyskladnění) odpadů.

Po rozřídění odpadu a naplnění kontejneru jsou odpady expedovány do zařízení Purum s.r.o. v areálu UVR, do jiných provozoven Purum s.r.o. nebo jiným oprávněným osobám k další úpravě, využití nebo zneškodnění.

Vedoucí pracovník určí, které odpady budou ze zařízení vydány a tyto jsou označeny na identifikačním listě, že jsou určeny k výdeji.

Stání prázdných kontejnerů a obalů:

Stání je rovněž využíváno pro prázdné kontejnery nebo obaly do doby jejich odvozu. Prázdné kontejnery, obaly znečištěné nebezpečnými látkami stojí ve vnitřní skladovací zóně. Prázdné kontejnery, obaly neznečištěné nebezpečnými látkami stojí ve vnější skladovací zóně.

2. Mechanicko biologická úpravu odpadů (MBÚ)

Tab. č. 61: Přehled odpadů určených k mechanicko biologické úpravě

			t/rok
kód odpadu	název odpadu	kategorie	
20 03 01 20 03 07	směsný komunál.odpad objemný odpad	O	30 000
	ostatní průmyslové a živnostenské odpady - jen drcení	O, N/O,	10 000

Do linky drcení a třídění je předpokládáno vsázet mimo směsné komunální odpady následující druhy odpadů:

Tab. č. 62 : Seznam dalších přijímaných odpadů pro linku drcení a třídění odpadů (MBÚ)

Kód	Název odpadu	Kategorie
02 01 03	Odpad rostlinných pletiv	O
02 01 04	Odpadní plasty (kromě obalů)	O
02 01 07	Odpady z lesnictví	O
03 01 01	Odpadní kůra a korek	O
03 01 05	Piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy neuvedené pod číslem 03 01 04	O
03 03 01	Odpadní kůra a dřevo	O
03 03 07	Mechanicky oddělený výmět z rozvlákňování odpadního papíru a lepenky	O

Kód	Název odpadu	Kategorie
04 02 09	Odpady z kompozitních tkanin (impregnované tkaniny, elastomer, plastomer)	O
04 02 21	Odpady z nezpracovaných textilních vláken	O
04 02 22	Odpady ze zpracovaných textilních vláken	O
04 02 99	Odpady jinak blíže neurčené (syntetický elastomer, molitan, koženka)	O/N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly (znečištěné škodlivinami)	O/N
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly (znečištěné škodlivinami)	O/N
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly (znečištěné škodlivinami)	O/N
15 01 09	Textilní obaly	O
15 01 09	Textilní obaly (znečištěné škodlivinami)	O/N
17 02 01	Dřevo	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
19 12 01	Papír a lepenka	O
19 12 01	Papír a lepenka (znečištěné škodlivinami)	O/N
19 12 07	Dřevo neuvedené pod čísly 19 12 06	O
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 01	Papír a lepenka (znečištěné škodlivinami)	O/N
20 01 10	Oděvy	O
20 01 10	Oděvy (znečištěné škodlivinami)	O/N
20 01 11	Textilní materiály	O
20 01 11	Textilní materiály (znečištěné škodlivinami)	O/N
20 01 38	Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37	O

Odpady před i po úpravě musí být skladovány výhradně v zastřešených prostorách k tomu účelu určených, skladování odpadů na volném prostranství je vyloučeno.

B) VZNIKAJÍCÍ ODPADY

V provozu dle záměru mohou vznikat následující odpady, uvedené druhy odpadů a jejich množství je odhad, skutečné množství a skladba bude záviset na naplnění kapacity zařízení a dalších okolnostech, které nelze v současné době kvantifikovat (četnost výměny provozních kapalin strojů, množství odloučených olejů z odlučovače olejů, množství a druhy odpadů vytríděných z vykoupěných odpadů atd.).

V následující tabulce je proveden předběžný odhad vznikajících odpadů v provozu dle záměru.

Tab. č. 63: Vznikající odpady

provoz	kód odpadu	název odpadu	kategorie	množství t/rok	způsob nakládání
třídící linka nebezpečných odpadů	15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	45 000	Skládka NO (v současné době je uzavřena smlouva o odstranění odpadů s provozovatelem skládky NO Eurosup spol. s.r.o. ve Vrbičanech)
	15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N		
	16 10 01	Odpadní vody obsahující nebezpečné látky (pozn. voda z havarijní jímky)	N		odstranění na deemulgační stanici (v případě obsahu kovů a kovových sloučenin na neutralizační stanici) extérně
mechanicko biologická úprava - MBÚ	19 12 10	energeticky využitelný odpad (palivo vyrobené z odpadů)	O	16 300	energetické využití např. cementárny
			N/O		
	19 12 02	železné kovy	O	1500	využití - recyklace
	19 12 12	Jiné odpady (včetně směsí materiálů) z mechanické úpravy odpadu neuvedené pod číslem 19 12 11 - nevyužitelná frakce z třídění	O	4500	skládka
	19 12 11 - zatřídění podle skutečného druhu odpadu	Jiné odpady (včetně směsí materiálů) z mechanické úpravy odpadu obsahujícího nebezpečné látky - vytrříděné odpady ze vstupu linky	N	300	odpovídající nakládání podle druhu odpadu
19 10 05	Jiné frakce obsahující nebezpečné látky - prach z filtru	N/O	< 1	skládka NO	

provoz	kód odpadu	název odpadu	kategorie	množství t/rok	způsob nakládání
drtící a třídící linka (bez hydrotermické stabilizace)	podle původního zařazení	nadrcené průmyslové odpady	O	10 000	odpovídající nakládání podle druhu odpadu
			N		
			N/O		
autoservis	13 02 04	Chlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	N	nelze předem vyčíslit	využití, recyklace, odstranění oprávněná osoba
	13 02 05	Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	N		
	13 02 06	Syntetické motorové, převodové a mazací oleje	N		
	13 02 08	Jiné motorové, převodové a mazací oleje	N		
	13 02 07	Snadno biologicky rozložitelné motorové, převodové a mazací oleje	N		
	13 01 10	Nechlorované hydraulické minerální oleje	N		
	13 01 11	Syntetické hydraulické oleje	N		
	15 01 10	Plastové obaly	O		
	15 01 02	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N		
	15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N		
	15 02 03	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	O		
	16 01 07	Olejové filtry	N		
	16 01 03	Pneumatiky	O		
	16 01 13	Brzdové kapaliny	N		
16 01 14	Nemrznoucí kapaliny obsahující nebezpečné látky	N			

provoz	kód odpadu	název odpadu	kategorie	množství t/rok	způsob nakládání
	16 06 06	Odděleně soustředěvané elektrolyty z baterií a akumulátorů	N		
	16 06 01	Olověné akumulátory	N		
	16 01 21	Nebezpečné součástky neuvedené pod čísly 16 01 07 až 16 01 11, 16 01 13 a 16 01 14	N		
	20 01 35	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	N		
	16 01 22	Součástky jinak blíže neurčené	O		
	20 01 36	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	O		
z provozu areálu	13 05 01	Pevný podíl z lapáků písku a odlučovačů oleje	N	nelze předem vyčíslit	využití, recyklace, odstranění oprávněná osoba
	13 05 08	Směsi odpadů z lapáku písku a z odlučovačů oleje	N		
	13 05 07	Zaolejovaná voda z odlučovačů oleje	N		
	15 01 02	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N		
	15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N		
	15 02 03	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	O		
	15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N		

provoz	kód odpadu	název odpadu	kategorie	množství t/rok	způsob nakládání
	20 01 23	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N		
	20 01 30	Detergenty neuvedené pod číslem 20 01 29	O		
	20 03 01	Směsný komunální odpad			
	20 03 06	Odpad z čištění kanalizace			
	20 03 03	Uliční smetky			
	16 10 01	odpadní vody obsahující nebezpečné látky	N		
	16 10 02	odpadní vody neuvedené pod 16 10 01			
	17 04 09*	kovový odpad znečištěný nebezpečnými látkami	N		
	13 01 10	Nechlorované hydraulické minerální oleje	N		
	13 01 11	Syntetické hydraulické oleje	N		
	13 02 08*	Jiné motorové, převodové a mazací oleje	N		

Ukládání odpadů z MBÚ na skládky je možné pouze v souladu s vyhláškou č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, ve znění vyhlášky č. 61/2010 Sb. (dále jen vyhláška).

Na skládky skupiny S – ostatní odpad (S-OO3) bez zkoušek podle přílohy č. 2 vyhlášky může být výstup ze zařízení pro MBÚ přijímán pouze pokud vzniká úpravou směsných komunálních odpadů a odpadů jim podobných a za předpokladu splnění parametru stability AT4 uvedeného v tabulce 4.2. vyhlášky a pokud jeho výhřevnost nepřekročí hodnotu 8 000 kJ/kg (bod 7 písm. f) přílohy č. 4 vyhlášky).

Tab. č. 64: Skladování odpadů z linky třídění nebezpečného odpadu - Kontejnerové stání

kód odpadu	název odpadu	kategorie	poznámka
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	plastové obaly apod., menší obaly budou skladovány v kovových sudech, velké obaly prázdné volně stojící na zabezpečené vnitřní skladovací ploše
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými	N	především použité sorbety a neutralizační činidla z likvidace úkapů (použitý vapex, bentonit apod), čisticí tkaniny, hadry – budou skladovány v kovových sudech 200 l, v schválených zastřešených kójích pro skladování nebezpečných odpadů

	látkami		
16 10 01	Odpadní vody obsahující nebezpečné látky	N	odpadní voda z havarijní jímky, odpad je vyčerpán z jímky sací autocisternou a odvezen k odstranění na deemulgační stanici (v případě obsahu kovů a kovových sloučenin na neutralizační stanici)

Tab. č. 65: Skladování odpadů z linky třídění nebezpečného odpadu – Sklad nebezpečných odpadů

kód odpadu	název odpadu	kategorie	poznámka
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	plastové obaly (barely, kanystry do objemu 50l) od drobných dodavatelů - menší obaly budou skladovány v kovových sudech, velké obaly prázdné volně stojící na zabezpečené ploše skladu
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	především použité sorbety a neutralizační činidla z likvidace úkapů (použitý vapex, bentonit apod.), čisticí tkaniny, hadry – budou skladovány v kovových sudech 200l) -

B.III.4. Ostatní

Hluk

Období výstavby

Etapa výstavby může být zdrojem hluku, který může ovlivnit akustické parametry v území.

Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stadiu výstavby.

Pro realizaci stavebních prací budou jako stavební stroje používány běžné stavební stroje - jedná se o běžnou stavební činnost prováděnou běžnými technologiemi, které významně neovlivní životní prostředí v blízkém okolí a předpokládá se, že zvuková kulisa pracujících zemních, dopravních a stavebních strojů nepřekročí přijatelnou hlukovou hranici. Nepředpokládá se užívání všech uvedených mechanismů současně a umístění zdrojů hluku se

bude neustále měnit dle okamžité potřeby. Negativní vliv hluku bude pouze dočasný - hluk ze staveniště však bude vznikat pouze během výstavby, která je časově omezena.

Z uvedeného vyplývá, že přesnost predikce hluku šířícího se z budoucího staveniště do okolí nemůže být příliš vysoká. Základem výpočtu může tedy z uvedených důvodů být určitý odhad nasazení stavebních mechanismů vycházející z druhu a velikosti stavby a odhad hustoty dopravní obsluhy vycházející z předpokládaného harmonogramu stavby. Odhad se v tomto případě blíží maximálnímu možnému pracovnímu a dopravnímu ruchu na staveništi a v mnoha dnech či částech dne bude nepochybně nižší. V tabulce jsou uvedeny hladiny akustických výkonů stavebních mechanismů, které budou pravděpodobně na staveništi používána a které vycházejí z archivních údajů.

Tab. č. 66: Hlukové parametry zařízení při realizaci

Strojní zařízení	Počet kusů	L_{Aeq} (dB/A/)	Poznámka:
rypadlo malé	1	80	lžíce do 0,5 m ³
nakladač	2	81	typ UN 053.59
vrtací souprava	1	82	typ HUYTE
autojeřáb	3	75	
čerpadlo na betonovou směs	1	75	odhlučňná verze
kompresor	1	75	ATLAS Copco XAS 175
rozbrušovačka	1	75	
sbíjecí kladiva	2	80	
velká míchačka	2	60	obsah 125 l
automix TATRA	2	73	při domíchávání a vypouštění betonu

Výpočet akustické zátěže v období výstavby pro nejbližší objekty obytné zástavby nebyl prováděn, vzhledem k tomu, že objekty trvalé zástavby jsou od areálu značně vzdáleny a stavební práce jsou malého rozsahu a doba jejich trvání bude krátká.

Období provozu

V úvahu přicházejí bodové, plošné a liniové zdroje hluku.

Bodové zdroje hluku

STÁVAJÍCÍ STAV

Stávající areál je zdrojem hluku z provozu existujících zařízení. Stacionární zdroje lze charakterizovat takto:

Tab. č. 67: Stávající bodové zdroje hluku

provoz	označení zdrojů	Počet kusů	L_{Aeq} (dB/A/)*	Výška zdroje m	Poznámka
SPT s.r.o.	S1, S2	2	88,1	2	ve vzdálenosti 1 m
Pragometal	P1, P2	2	85	1	ve vzdálenosti 1 m

Ostatní činnosti v areálu jsou prováděny v halách bez významného ovlivnění venkovní akustické situace.

Za stávající zdroj lze označit i provoz třídění nebezpečných odpadů Z6 a Z7.

BUDOUCÍ STAV

Hala č. 24

Jediný významný zdroj hluku dle záměru je vlastní drtící a třídicí jednotka.

Tab. č. 68: Budoucí bodové zdroje hluku

zařízení	označení zdroje	Počet kusů	L_{Aeq} (dB/A) *	Výška zdroje m	Poznámka
linka drčení a třídění odpadů					
drtič		1	88,1	2	ve vzdálenosti 1 m
třídič		1	85	2	ve vzdálenosti 1 m
pasové dopravníky		6	80	1 - 3	ve vzdálenosti 1 m
filtrační jednotka	Z1	1	85	3	vně budovy ve vzdálenosti 1 m
výduch filtrační jednotky	Z2	1	80	8	vně budovy ve vzdálenosti 1 m
výduch vzduchotechniky haly	Z3	1	80	11	vně budovy ve vzdálenosti 1 m
výduch kotelny haly	Z4	1	65	5	vně budovy ve vzdálenosti 1 m
autoservis					
výduch kotelny autoservisu	Z5	1	65	8	vně budovy ve vzdálenosti 1 m
Činnosti v autoservisu			70		

Zařízení jsou umístěna ve stávající poloprovozní hale. Vzhledem ke konstrukci haly nelze předpokládat významný hluk mimo objekt.

Dalším zdroji hluku budou pohyby kolového nakladače, v prostoru drtiče a třídiče (podle analogických provozů):

kolový nakladač - 72,8 dB (ve vzdálenosti 2 m)

Provoz autoservisu není významným zdrojem hluku.

Linka třídění nebezpečného odpadu

Jediným zdrojem hluku na předmětné ploše je pohyb mechanismů. Zdroj lze charakterizovat akustickým výkonem 75 dB ve vzdálenosti 1 m. Pro posílení významnosti zdroje jsou brány v úvahu dva tyto zdroje označené jako Z6 a Z7.

Zájmové území je v oblasti akustického působení rychlostní komunikace R4 - mapa uvedena v kapitole C.2.8. Hluk.

Tab. č. 69: Kotelna LTO v objektu 4 - hluk

zařízení	označení zdroje	Počet kusů	L_{Aeq} (dB/A)*	Výška zdroje m	Poznámka
Kotelna – výduch	Z8	1	65	21	objekt 4

Plošné zdroje hluku

Zdrojem hluku je dále pohyb vozidel v areálu dle záměru a vlastní doprava.

Tab. č. 70: Plošné zdroje hluku - Stání a pojezdy nákladních aut

zdroj	označení zdroje	stávající stav		nárůst záměrem		celkem budoucí stav	
		počet jízd TNV		počet jízd TNV		počet jízd TNV	
		za den	za rok	za den	za rok	za den	za rok
Hala č. 24 západ	T1			29,7	7128		
Hala č. 24 východ	T2			16	3840		
Linka třídění nebezpečného odpadu	T3	58,33	14000	16,67	4000	75	18000
Autoservis	T4			14	3360	14	3360
Čerpací stanice pohonných hmot	T5			5,6	1340	5,6	1340
Mycí rampa	T6			10	2400	10	2400
objekt 13	T7	10	2400	0	0	10	2400
Pragometal	T8	10	2400	0	0	10	2400
SPT	T9	10	2400	0	0	10	2400
ostatní	T10	10	2400	0	0	10	2400
	T11	10	2400	0	0	10	2400

Tab. č. 71: Plošné zdroje hluku - parkoviště

Parkoviště		Plocha (m ²)	Počet jízd za den		
			Současný stav	Nárůst záměrem	Celkem
P 01a,b	OA	2200	80	102	182
P 04	OA	1650	0	48	48
P 02	NA	2050	0	14	14
P 03	NA	1300	0	12	12

Tab. č. 72: Liniové zdroje hluku

úsek	popis	rychlost	sklon	délka	Současná frekvence dopravy				Změna frekvence dopravy záměrem				Celkem frekvence dopravy			
					nákladní		osobní		nákladní		osobní		nákladní		osobní	
		km/hod	%	m	den	rok	den	rok	den	rok	den	rok	den	rok	den	rok
	veřejné komunikace															
O	rychlostní komunikace č. 4	90	4	1200	3064	11183 60	15430	563195 0	51,2	12288	29	6960	3115, 2	11306 48	15459	4,08E+ 08
A	silnice II/116 od křižovatky s UVR směr Mníšek pod Brdy	60	4	1000	125	45625	1410	514650	76,8	18432	96	23040	201,8	64057	1506	166761 65
B	silnice II/116 od křižovatky s UVR směr Řevnice	60	4	300	125	45625	1410	514650	3,2	768	4	960	128,2	46393	1414	166540 85
C	Místní komunikace od silnice II/116 k vrátnici ÚVR	50	4	100	110	26400	80	12000	80	19200	100	24000	190	45600	180	36000
D	parkoviště 01 a,b,	40	0	40	0	0	80	0	0	0	102	24480	0	0	182	36480
E	parkoviště 03	30	0	10	0	0	0	0	12	2880	0	0	12	2880	0	0
	vnitřní komunikace															
F	od vrátnice po odbočku na parkoviště 04	30	4	50	110	26400	0	0	80	19200	48	11520	190	45600	48	11520
G	parkoviště 04	30	0	40	0	0	0	0	0	0	48	11520	0	0	48	11520
H	od odbočky na parkovité 04 na odbočku k západním vratům poloprovozní haly	30	4	110	110	26400	0	0	80	19200	0	0	190	45600	0	0

úsek	popis	rychlost	sklon	délka	Současná frekvence dopravy				Změna frekvence dopravy záměrem				Celkem frekvence dopravy			
					nákladní		osobní		nákladní		osobní		nákladní		osobní	
		km/hod	%	m	den	rok	den	rok	den	rok	den	rok	den	rok	den	rok
I	od odbočky k západním vratům poloprovozní haly	30	4	35	40	9600	0	0	29,7	7128	0	0	69,7	16728	0	0
J	od odbočky k západním vratům poloprovozní haly k parkovišti 02	30	0	120	70	16800	0	0	50,3	12072	0	0	120,3	28872	0	0
K	parkoviště 02	30		30	0	0	0	0	14	3360	0	0	14	3360	0	0
L	od parkoviště 02 k východním vratům poloprovozní haly	30	0	20	10	2400	0	0	32	7680	0	0	42	10080	0	0
M	navazující úsek k autoservisu	30	4	30	0	0	0	0	14	3360	0	0	14	3360	0	0
N	od parkoviště 02 k manipulační ploše linky třídění nebezpečného odpadu	30	4	120	58	0	0	0	18,3	4392	0	0	76,3	4392	0	0
P	od odbočky k západním vratům poloprovozní haly do jihozápadní části areálu	30	4	100	10	2400	0	0	0	0	0	0	10	2400	0	0
R	od objektu 13 k SPT s.r.o.	30	0	200	10	2400	0	0	0	0	0	0	10	2400	0	0
S	od parkoviště 02 k Pragometalu	30	4	200	10	2400	0	0	0	0	0	0	10	2400	0	0

Situování jednotlivých úseků je zřejmé z následující situace:

Obr. č. 6: Situování úseků liniových zdrojů



Tab. č. 73: Nárůst dopravy

Komunikace veřejné		2010		nárůst záměrem		celkem	
	Úsek	O	TNV	O	TNV	O	TNV
II/116	směr Řevnice	1410	125	8	3,2	1418	128,6
	směr Mníšek	1410	125	96	76,8	1506	211,4
II/116	směr Nový Knín	1487	74	8	3,2	1495	77,6
R4	směr Praha	15430	3064	29	51,2	15459	3121,6
R4	směr Dobříš	16345	3545	23	22,4	16368	3570,2
11626	směr Mníšek	*		36	0		

Všechny objekty jsou ve značné vzdálenosti od chráněného venkovního prostoru.

K záměru byla zpracována akustická studie – příloha 4.

Vibrace

Vlastní provoz není zdrojem vibrací. Linka MBÚ je bezobslužná.

Záření

Provoz dle záměru není zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření. V areálu se nepřijímají materiály se zvýšeným obsahem přírodních radionuklidů ani materiály s obsahem umělých radionuklidů.

Při realizaci ani v provozu se nepředpokládá provozování otevřených generátorů vysokých a velmi vysokých frekvencí ani zařízení, která by takové generátory obsahovala, tj. zařízení, která by mohla být původcem nepříznivých účinků elektromagnetického záření na zdraví ve smyslu nařízení vlády č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

Záměr se nenachází v oblasti působení externích zdrojů vysokých a velmi vysokých frekvencí. Není nutné realizovat opatření, jež by vyloučila indukovaná pole překračující hodnoty stanovené uvedeným nařízením vlády č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

Zápach

Komunální odpady mohou být zdrojem zápachu. Vzhledem k tomu, že přijímané odpady i produkty úpravy budou umístěny v hale č. 24, není předpoklad pachových vjemů v okolí. Zdržení zpracovávaných odpadů bude krátké, stejně tak jako produktů úpravy. (obdobné linky jsou v zahraničí umísťovány na volném prostranství).

Jiné výstupy

Nejsou známy jiné výstupy záměru.

B.III.5. Doplnující údaje

Významné terénní úpravy. Týkají se především realizace parkovišť, kde dojde k sejmutí kulturní vrstvy (pokud se zde nachází) a vytvoření základové spáry pro vybudování parkoviště.

Další terénní práce se týkají realizace oddílné kanalizace.

ČÁST C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Zájmové území se nachází ve Středočeském kraji, okrese Praha - západ, na katastrálním území Mníšek pod Brdy. Areál společnosti ÚVR je situovaný východně při rychlostní komunikaci R4 a silnici II/116, cca 900 m severovýchodně od města Mníšek pod Brdy (cca 1,5 km od středu obce).

Kartograficky je plocha zájmového území zobrazena v mapách:

ZM - měřítko 1:50 000, list 12-43 Dobříš
1:25 000, list 12-414 Černošice
1:10 000, list 12-41-25

Podrobnější údaje poskytuje SMO měřítka 1: 5 000, list Dobříš 2-2.

Lokalizace záměru je zřejmá ze situací v příloze 1.

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.1.1. Územní systémy ekologické stability krajiny

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále jen ÚSES) je vymezován na základě zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Můžeme jej charakterizovat jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých, ekosystémů. ÚSES umožňuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivě působí na okolní, méně stabilní části krajiny a vytváří tak základ pro její mnohostranné využívání. Vymezení ÚSES stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství.

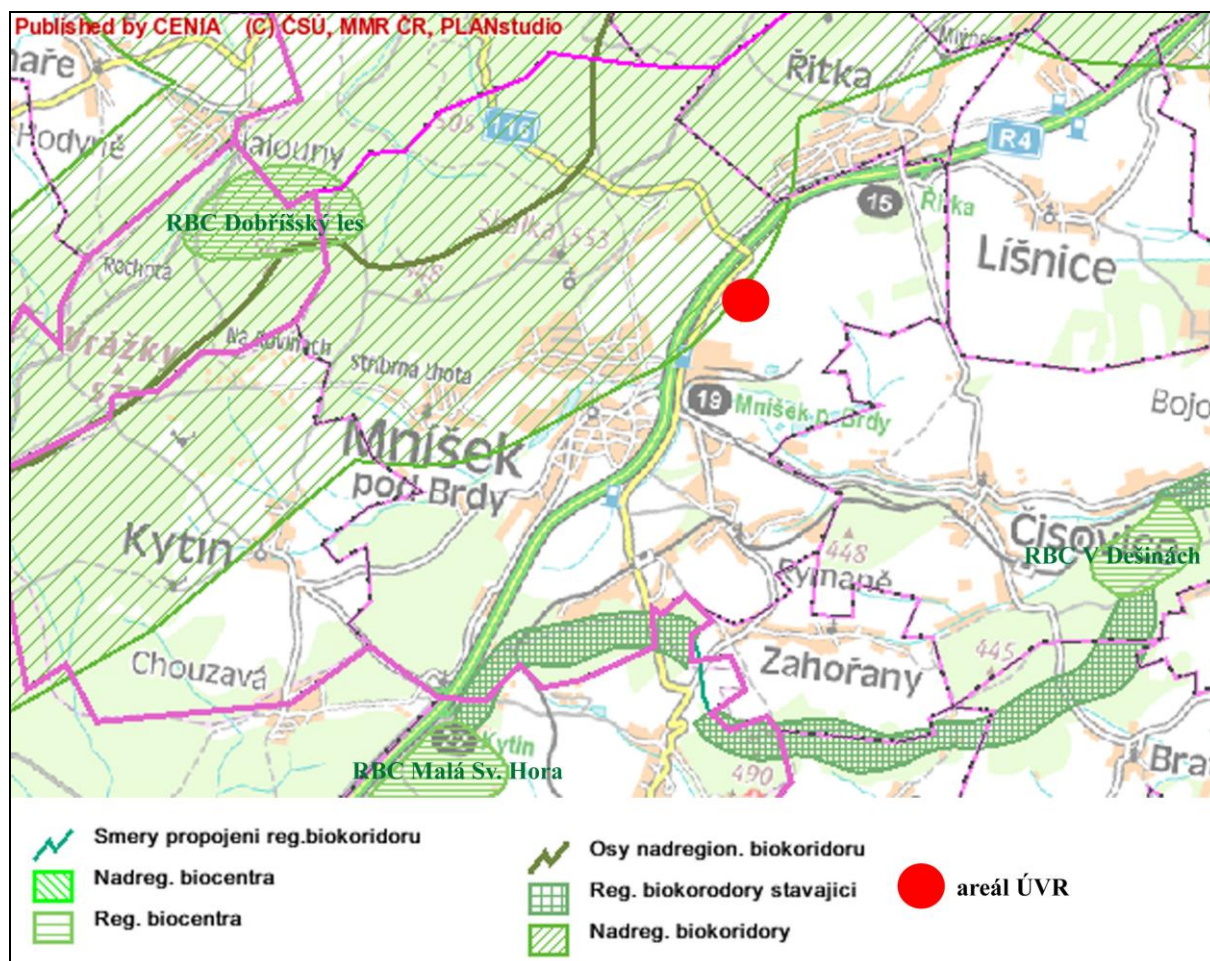
Rozlišují se tři úrovně ÚSES:

místní (lokální)
regionální
nadregionální

Po hřebenech Brd je vymezena osa nadregionálního biokoridoru Třemšín – K56, (vegetační typ mezofilní bučinný), jejíž ochranné pásmo probíhá podél severozápadní hranice předmětného areálu.

Nejbližšími regionálními prvky jsou regionální biocentra Dobříšský les (3,5 km západně od areálu), Malá Svatá Hora (4,6 km JZ směrem) a V Dešínách (3,8 km JV směrem). Umístění záměru ve vztahu k regionálnímu a nadregionálnímu ÚSES je zřejmé z následující situace.

Obr. č. 7.: Regionální a nadregionální ÚSES



Umístění záměru vzhledem k lokálním prvkům ÚSES je znázorněno v příloze 3.3.

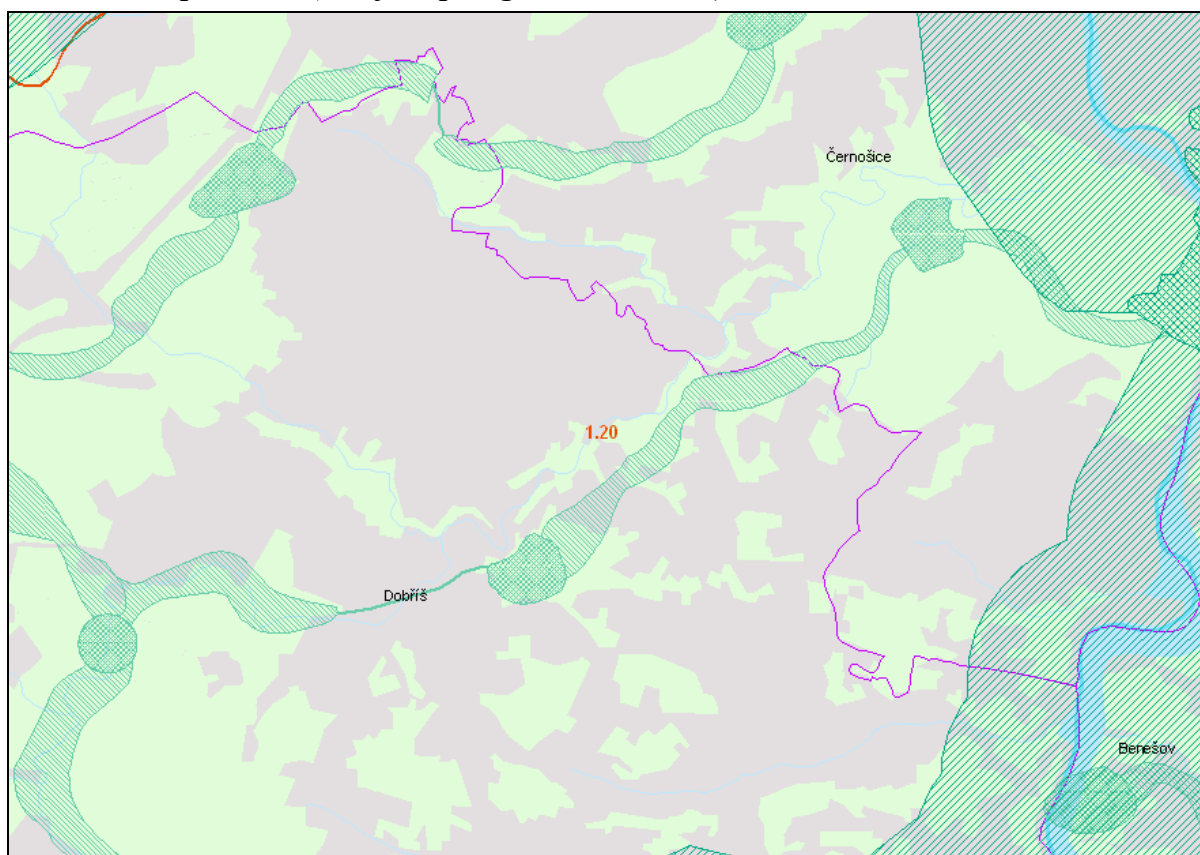
Lokalitou neprochází žádný prvek nadregionálního nebo regionálního územního systému ekologické stability. Prvky ÚSES v okolí záměru jsou znázorněny na obrázku níže.

V územním plánu města Mníšek pod Brdy schváleném 2. 6. 1993 je akceptován návrh ÚSES, jehož „páteří“ SES v zájmovém území je biokoridor podél Bojovského potoka, který přetíná širší zájmové území ve směru V-Z a tvoří téměř souvislý jižní a východní zelený horizont. Na tento „páteřní“ biokoridor navazují další biokoridory zejména podél přítoků Bojovského potoka. V sousedství Kovohutí Mníšek se jedná o biokoridor podél rybníka Sýkorník a jeho přítoku od severu. Část tohoto biokoridoru podél jižní hranice areálu Kovohutí je nefunkční. V biokoridoru je vymezeno několik biocenter. Louka severně od Sýkorníku, která je navržena jako lokální biocentrum, je také registrována ve smyslu § 6 zákona 114/1992 Sb. jako významný krajinný prvek. Registrace byla provedena 19. 6. 1997 Okresním úřadem Praha západ. Jedná se o louku, která představuje vysokou druhovou bohatost a jsou na ní evidovány i silně ohrožené druhy rostlin ve smyslu § 48 zákona 114/1992 Sb.

Nejbližší lokální prvky ÚSES leží na biokoridoru BK 365 cca 650 m severovýchodně od areálu (BC 537 - navrhované biocentrum Západně od Komice) a cca 800 m severozápadně

(BC 538 - navrhované biocentrum Pod štítkem). Biokoridor podél Bojovského potoka prochází cca 800m jižně od areálu.

Obr. č. 8: Mapa ÚSES (zdroj: <http://egis.uur.cz/uur21>)

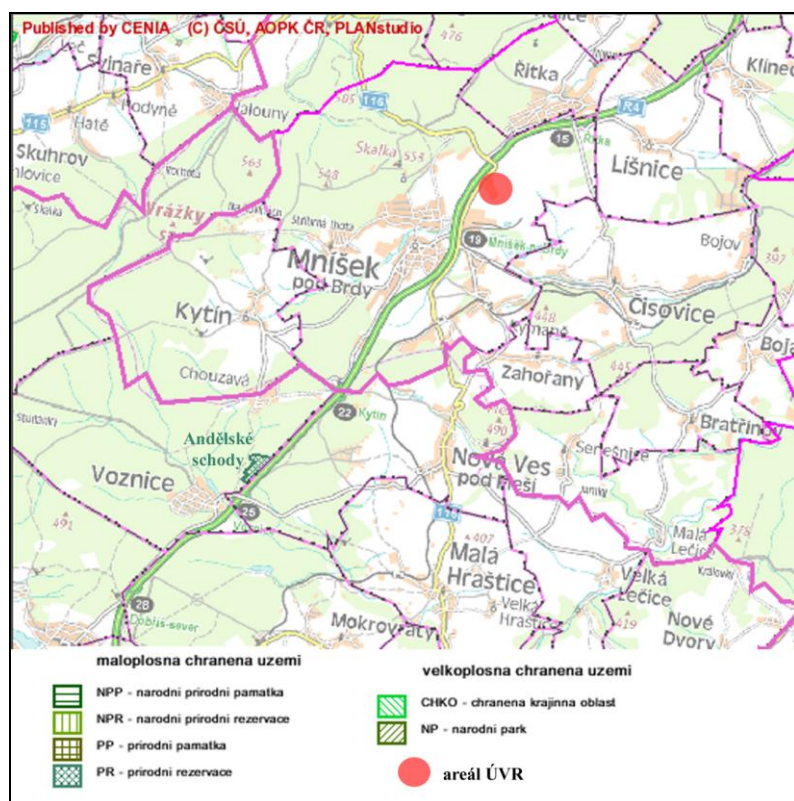


Legenda

	nadregionální biokoridor
	nadregionální biocentrum
	regionální biokoridor - osa
	regionální biokoridor
	regionální biocentrum
	bioregion
	hranice kraje
	hranice obce s rozšířenou působností
	hlavní vodní tok
	vodní tok
	vodní plocha
	les

Realizací záměru nebude dotčen žádný s prvků územního systému ekologické stability.

Obr. č. 10: Mapa zvláště chráněných území



Natura 2000

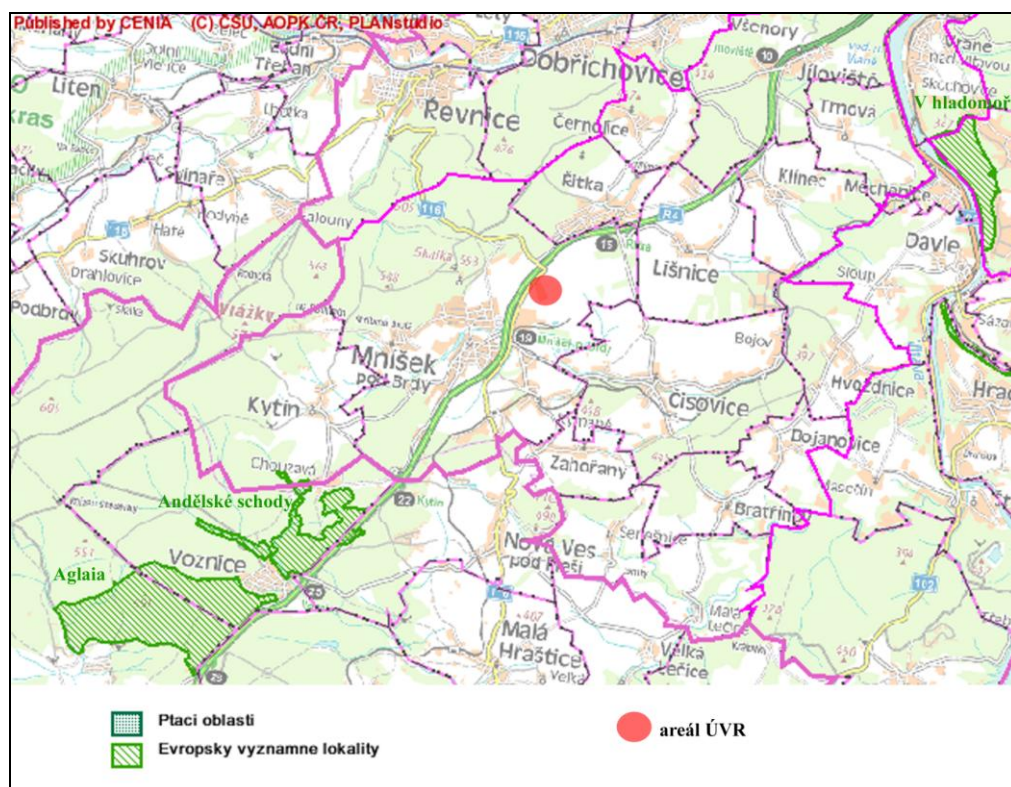
Posuzovaný záměr neleží na území soustavy NATURA 2000. Z evropsky významných lokalit uvedených v národním seznamu evropsky významných lokalit (nařízení vlády č. 132/2005 Sb.) jsou nejbližší k zájmovému území evropsky významné lokality Andělské schody (5 km jihozápadním směrem, severně od Voznice), Aglaia (8 km jihozápadním směrem, jižně od Voznice) a V hladomoří (10 km severovýchodním směrem na pravém břehu Vltavy).

Ptačí oblasti se v zájmovém území ani v blízkém okolí nevyskytují. Nejbližší ptačí oblastí je Křivoklátsko.

Tyto lokality nebudou záměrem dotčeny (viz. vyjádření KÚ Středočeského kraje v části H tohoto oznámení).

Umístění zájmového území ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 je zřejmé z následující situace (dle podkladů zveřejněných na portálu veřejné správy).

Obr. č. 11: Natura 2000



Významné krajinné prvky, památné stromy

Na řešeném území neleží žádné památné stromy.

Významný krajinný prvek – dle §3 odst. 1) písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je VKP definován jako ekologicky a geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (tzv. VKP „ze zákona“). Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé a přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy, mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků (tzv. registrované VKP).

Na řešené území **nezasahují** žádné významné krajinné prvky. Nejbližším významným krajinným prvkem ve smyslu § 3 zákona č. 114/1992 Sb. je lesík cca 200 severně od areálu mezi R4 a komunikací II/116. Nejbližším registrovaným VKP je louka severně od Sýkorníku. Registrace byla provedena 19. 6. 1997 Okresním úřadem Praha západ. Jedná se o louku, která představuje vysokou druhovou bohatost a jsou na ní evidovány i silně ohrožené druhy rostlin ve smyslu § 48 zákona č. 114/1992 Sb. uvedené v seznamu zvláště chráněných druhů rostlin uvedeném v příloze č. II vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Památné stromy se na řešeném území a v jeho bezprostředním okolí nevyskytují. Nejbližším registrovaným památným stromem je buk na Skalce.

C.1.3. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Plánovaná realizace záměru nezasahuje do žádné historické a kulturní památky, na lokalitu nejsou vázány žádné kulturní hodnoty nehmotné povahy jako tradice, dějiště významné události, místo spojené s významnou osobou.

V širším okolí se nacházejí tyto nemovité kulturní památky:

Tab. č. 74: Nemovité kulturní památky v okolí

Číslo rejstříku	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění
29579 / 2-2466	Mníšek pod Brdy	Mníšek pod Brdy		kostel sv. Václava	nám. F. X. Svobody
18720 / 2-3406				kaple Navštívení P. Marie	Malá Svatá Hora
20273 / 2-2467				kaple sv. Maří Magdalény	Skalka
46121 / 2-2467				křížová cesta	Skalka
17338 / 2-2469				socha sv. Jana Nepomuckého	nám. F. X. Svobody
18201 / 2-2468			čp.1	zámek	
37994 / 2-3405			čp.16	měšťanský dům	Pražská
18657 / 2-2467			čp.?	klášter - klášterík - hospic	Skalka

C.1.4. Území hustě zalidněná

Město Mníšek pod Brdy má v současné době (stav k 1.1.2008) 4 368 stálých obyvatel. Areál společnosti ÚVR Mníšek pod Brdy a.s. se nachází v extravilánu cca 1,5 km od obce Mníšek pod Brdy. Nejbližší obytné objekty se nacházejí v Mníšku pod Brdy západně cca 800 m a v Řitce přibližně ve stejné vzdálenosti severně.

Poblíž areálu se nacházejí jen rekreační objekty:

Tab. č. 75 : Nejbližší objekty k areálu ÚVR

parcela č.		
1991	stavba pro rodinnou rekreaci	cca 100 m severovýchodně od parkoviště P 01 a,b
1695/2	stavba pro rodinnou rekreaci	cca 350 m severně od areálu UVR
1694	stavba pro rodinnou rekreaci	více než 400 m

Statistické údaje města Mníšek pod Brdy jsou uvedeny v tabulce níže.

Tab. č. 76: Statistické údaje města Mníšek pod Brdy

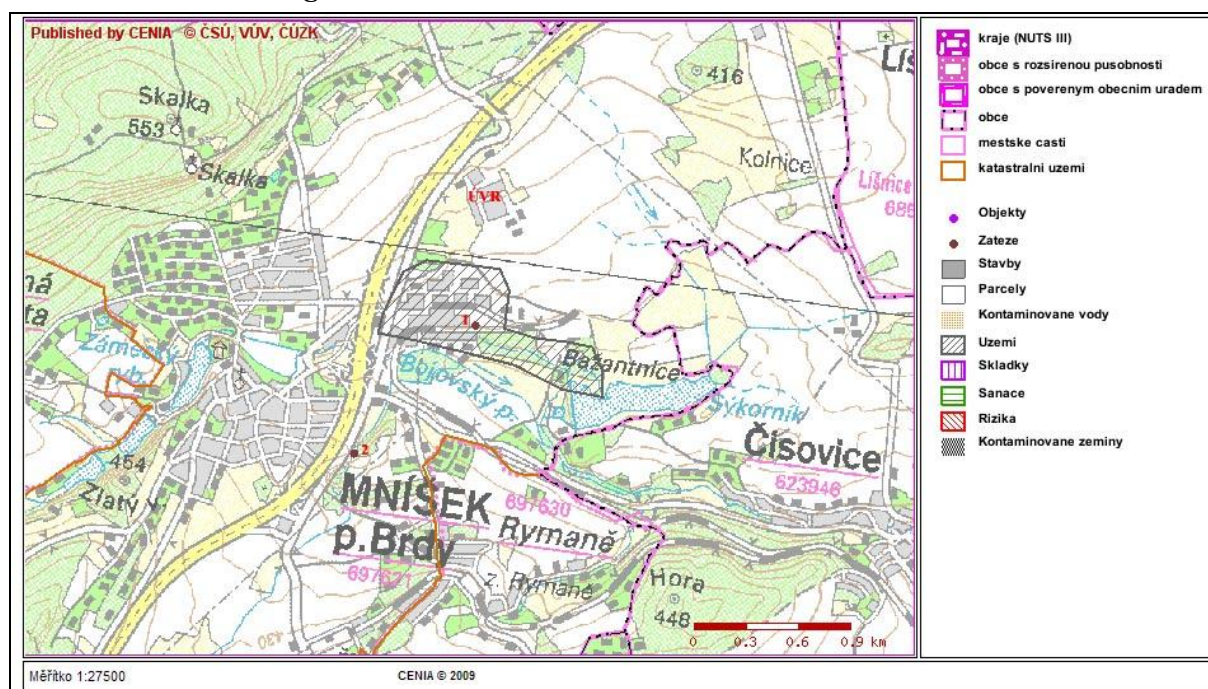
Statut města	Ano
Počet částí	1
Katastrální výměra	2650 ha
Pošta	Ano
Škola	Ano
Zdravotnické zařízení	Ano
Policie	Ano

Kanalizace(ČOV)	Ano
Vodovod	Ano
Plynofikace	Ano

C.1.5. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území

V areálu ÚVR Mníšek pod Brdy a.s. není dle registru MŽP SEKM (systém evidence kontaminovaných míst) evidována žádná stará ekologická zátěž. Nejbližší dvě staré ekologické zátěže se nachází cca 300 m jižní směrem u vlečkového nádraží v areálu Kovohutí (kontaminace vanadem 1) a dále u silnice na Nový Knín (rekultivovaná skládka komunálního odpadu - 2).

Obr. č. 12: Staré ekologické zátěže



Tab. č. 77: Charakteristika starých ekologických zátěží v okolí

ID	Riziko kvalitativní	Riziko kvantitativní	Název
1 9762002	2-vysoké	3-lokální	Kovohutě a.s. Mníšek pod Brdy
2 9762001	3-střední	4-bodové	V Dolíkách

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.2.1. Ovzduší a klima

Klimatické podmínky

Předmětné území patří podle Quittovy klasifikace (E.Quitt, 1971, in R.Tolasz a kol., 2007) do mírně teplé klimatické oblasti MT11, která je charakteristická dlouhým, teplým a suchým létem, krátkým přechodným obdobím, mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, krátkou, mírně teplou a velmi suchou zimou, s krátkým trváním sněhové pokrývky.

Průměrné srážky stanice	m n.m.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.
Mníšek	367	30	30	31	42	66	77	92	68
Mníšek - Skalka	520	30	31	32	43	69	78	90	68
Čisovice	335	27	30	29	37	65	68	83	64
		IX.	X.	XI.	XII.	Σ	IV.-IX.	X.-III.	
stanice									
Mníšek		44	49	29	31	589	389	200	
Mníšek- Skalka		45	49	31	33	599	393	206	
Čisovice		40	44	30	32	549	357	192	

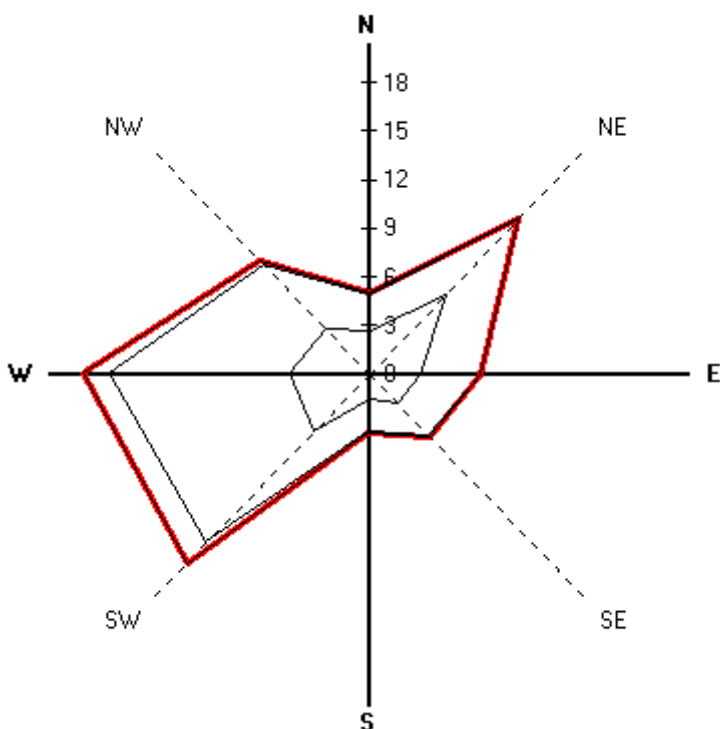
Dále uvádíme pro zájmovou lokalitu údaje z Atlasu podnebí Česka (průměr za období 1961 - 2000):

- průměrná roční teplota vzduchu: 7 - 8 °C
- průměrná teplota vzduchu - jaro: 7 - 8 °C
- průměrná teplota vzduchu - podzim: 7 - 8 °C
- průměrná teplota vzduchu - léto: 14 - 15 °C
- průměrná teplota vzduchu - zima: -2 - (-1) °C
- průměrný roční úhrn srážek: 550 - 600 mm
- průměrný sezónní počet dní se sněžením: 50 - 60 dní
- průměrný sezónní počet dní se sněhovou pokrývkou: 40 - 50 dní
- průměr sezónních maxim výšky sněhové pokrývky: 15 - 20 cm
- průměrný roční úhrn doby trvání slunečního svitu: 1 500 - 1 600 hodin
- průměrná roční rychlost větru: 2,0 - 3,0 m.s⁻¹

Pro výpočet rozptylové studie byl použit odhad větrné růžice pro 5 tříd stability a 3 rychlosti větru zpracovaný ČHMÚ. Základní parametry této růžice jsou prezentovány v následující tabulce a v grafu.

Tab. č. 78: Větrná růžice

[m/s]	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	Součet
I.tř. v=1.7	0,39	1,14	0,46	0,33	0,14	0,38	0,42	0,3	8,68	12,24
II.tř. v=1.7	0,97	2,24	1,1	0,81	0,47	1,34	1,28	1,3	5,95	15,46
II.tř. v=5	0,03	0,17	0,08	0,05	0,06	0,14	0,11	0,09	0	0,73
III.tř. v=1.7	0,77	1,89	0,93	0,81	0,48	1,65	1,89	1,5	2,42	12,34
III.tř. v=5	0,96	3,19	2,14	1,55	1,07	3,57	3,76	2,15	0	18,39
III.tř. v=11	0	0	0	0	0,01	0,04	0,05	0,05	0	0,15
IV.tř. v=1.7	0,3	0,78	0,47	0,34	0,23	0,82	0,79	0,48	2,21	6,42
IV.tř. v=5	1,01	1,92	1,17	0,91	0,58	5,21	6,63	2,98	0	20,41
IV.tř. v=11	0,05	0,01	0,02	0,09	0,14	1,75	1,61	0,3	0	3,97
V.tř. v=1.7	0,28	0,92	0,37	0,28	0,24	0,85	0,75	0,39	1,24	5,32
V.tř. v=5	0,21	1,31	0,35	0,31	0,24	0,75	0,98	0,42	0	4,57
Sum (Graf)	4,97	13,57	7,09	5,48	3,66	16,5	18,27	9,96	20,5	100/100



Kvalita ovzduší

Z hlediska znečištění ovzduší má Mníšek pod Brdy realizovanou plynofikaci.

Významným zdrojem znečištění ovzduší je rychlostní komunikace č. 4, příp. silnice 116. Údaje ze sčítání dopravy v roce 1995, 2000 a 2005 na této komunikaci v Mníšku pod Brdy jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. č. 79: Frekvence dopravy na veřejných komunikacích

sčítací profil 1-0160 ^{*)}	počet aut/24 hod. - 1995	počet aut/24 hod. - 2000	počet aut/24 hod. - 2005
nákladní automobily	1 804	3 349	4 895
- z toho TNA	1 242	1 899	3 137

osobní automobily	12 159	14 320	14 338
motocykly	-	35	71
Celkem	13 963	17 704	19 304

^{*)} Malá Svata

Tab. č. 80: Frekvence dopravy na silnici 116 (2005)

sčítací úsek	začátek úseku	konec úseku	TNV	O	M	celkem
1-2868	x se 4 hr.okr.Pha	záp.a Příbram	69,4	1364	18	1606
1-4198	Řevnice, vyús.ze 115 x se 4	Řevnice, vyús.ze 115 x se 4	117,5	1294	28	1643

Zákonem č. 86/2002 Sb., v platném znění jsou v § 7 definovány oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší jako území v rámci zóny nebo aglomerace, kde je překročena hodnota imisního limitu u jedné nebo více znečišťujících látek. Zónou je území vymezené ministerstvem pro účely sledování a řízení kvality ovzduší, aglomerací je sídelní seskupení, na němž žije nejméně 350 000 obyvatel, vymezené ministerstvem pro účely sledování a řízení kvality ovzduší. Seznam zón a aglomerací byl zveřejněn ve věstníku MŽP 11/2005. Česká republika je rozdělena na 3 aglomerace (Brno, Hl.m. Praha a Moravskoslezský kraj) a 12 zón (jednotlivé kraje mimo Moravskoslezský a Hl. m. Prahu). Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší a jejich případné změny provádí ministerstvo jedenkrát za rok a zveřejňuje je ve Věstníku MŽP.

Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší je zveřejněno ve věstníku MŽP. Jako nejmenší územní jednotky, pro které jsou oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezeny, byla zvolena území stavebních úřadů. Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (tzn. oblastí, kde došlo k překročení limitní hodnoty pro jednu nebo více znečišťujících látek) je uvedeno v tabulce I. Vymezení oblastí, kde došlo k překročení limitní hodnoty a meze tolerance je uvedeno v tabulce II. Vymezení oblastí, kde došlo k překročení cílového imisního limitu je uvedeno v tabulce III. Graficky jsou znázorněny lokality, kde došlo k překročení některé z limitních hodnoty pro ochranu zdraví obyvatelstva. V tabulkách IV je uvedeno překročení hodnoty imisního a cílového limitu pro ochranu vegetace. Jednotlivé údaje v tabulkách I - IV jsou uvedeny v procentech plochy.

Zájmové území patří do zóny Středočeský kraj, pod stavební úřad Mníšek pod Brdy.

Na základě dat z roku 2004 (věstník MŽP částka 12/2005) nedošlo na území stavebního úřadu Mníšek pod Brdy k překročení limitních hodnot.

Na základě dat z roku 2005 (věstník MŽP částka 3/2007, sdělení č. 4) došlo na území stavebního úřadu Mníšek pod Brdy k překročení limitní hodnoty pro PM_{10} - 24 hod na 42,9 % jeho území. K překročení limitní hodnoty pro PM_{10} za kalendářní rok nedošlo. K překročení imisního limitu a meze tolerance (tabulka II) ani hodnoty cílového imisního limitu (tabulka III) na území stavebního úřadu Mníšek pod Brdy nedošlo. Dle grafického znázornění nelze určit zda se překročení limitních hodnot týká zájmového území.

Na základě dat z roku 2006 (věstník MŽP částka 4/2008, sdělení č. 9) došlo na území stavebního úřadu Mníšek pod Brdy k překročení limitní hodnoty pro PM_{10} - 24 hod na 45,3 % jeho území (tabulka I). K překročení imisního limitu a meze tolerance (tabulka II) na území stavebního úřadu Mníšek pod Brdy nedošlo. Na 6,3 % území stavebního úřadu Mníšek pod Brdy došlo v roce 2006 k překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (tabulka III).

Na základě dat z roku 2007 (věstník MŽP částka 6/2009, sdělení č. 8) došlo na území stavebního úřadu Mníšek pod Brdy k překročení limitní hodnoty pro PM_{10} - 24 hod na 0,3 % jeho území (tabulka I). K překročení imisního limitu a meze tolerance (tabulka II) na území stavebního úřadu Mníšek pod Brdy nedošlo. Na 0,3 % území stavebního úřadu Mníšek pod Brdy došlo v roce 2007 k překročení hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren (tabulka III).

Na základě dat z roku 2008 (věstník MŽP částka 4/2010, sdělení č. 6) došlo na území stavebního úřadu Mníšek pod Brdy pouze k překročení limitní hodnoty pro benzo(a)pyren (0,5% území).

V této souvislosti je nutno upozornit na skutečnost, že vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší v daném roce reflektuje především na klimatické podmínky daného roku při více méně málo proměnlivých celkových emisních hodnotách.

Měřicí stanice kvality ovzduší jsou od zájmového území značně vzdáleny. V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty za rok 2007 a 2008.

Tab. č. 81: Kvalita ovzduší podle měřících stanic

škodlivina	měřicí stanice	roční průměr		krátkodobé maximum			
				den		36 MV	
		2007	2008	2007	2008	2007	2008
PM_{10}							
	ČHMÚ 1508 Příbram	25,3	25,0	112,9	106,1	46,1	41,9
	ČHMÚ 1493 Sedlčany	20,2	19,3	89,0	88,0	39,0	38,0
	ZÚ 463 Příbram-OÚNZ	21,5	19,4	74,0	121	35,0	28,0
	ZÚ 437 Pha 5 -Svornosti	45,6	40,9	262,0	131,0		
NO_2				hod		19 MV	
	ČHMÚ 1508 Příbram	20,5	20,3	123,0	108,1	78,2	74,4
	ČHMÚ 1493 Sedlčany	13,9	12,5				
	ZÚ 437 Pha 5 -Svornosti	84,4	79,1				

Podle imisních map ČHMÚ pro rok 2007 a 2008 leží sledované území v ploše s následujícími hodnotami koncentrací:

Tab. č. 82: Kvalita ovzduší podle imisních map ČHMÚ

	rok 2007 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	rok 2008 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)
roční koncentrace NO_2	26 - 32	26 - 32
roční koncentrace PM_{10}	20 - 30	20 - 30
36. nejvyšší denní koncentrace PM_{10}	30 - 50	30 - 40
roční koncentrace benzenu	< 2	< 2

C.2.2. Voda

Zájmové území leží v povodí Bojovského potoka (č. hydrologického pořadí 1-09-04-008)

Bojovský potok má prameniště u Kytína, protéká městem a kolem jižní hranice Kovohutí. Vlévá se do Vltavy. Potok je napájen řadou levostranných a pravostranných přítoků. Jedním z těchto přítoků je bezejmenná vodoteč, která odvodňuje prakticky zájmové území a část území mezi rychlostní komunikací a starou strakonickou silnicí. Na území Kovohutí je vodoteč zatrubněna. Vydatněji je tato vodoteč dotována v okolí Bažantnice. Kvalita je negativně ovlivněna bývalými haldami hliníkových stěrů a dalšími zdroji kontaminace. Revitalizace Bojovského potoka nemá zřejmě praktický význam bez odstranění těchto ohnisek kontaminace. Nutno však konstatovat, že dotace kontaminantů do Bojovského potoka má klesající trend.

Výřez z vodohospodářské mapy je uveden v příloze 2.1.

Bojovský potok má v zájmové oblasti tyto hydrologické charakteristiky:

$$Q_{365} = 6,5 \text{ l.s}^{-1}$$

stoletá voda $38 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

Specifický odtok dílčího povodí činí 2,5 l/s průměrně za hydrologické období 1931 - 1960 z 1 km² povodí (je to relativně málo a odpovídá to specifickým podmínkám území).

Velké vody opakující se:

dané období	(roky)	1	5	10	20	50
množství vody	m ³ /s	3	8	12	18	28

Kvalita zdrojů pitné vody v širším okolí je ovlivněna prostředím, tj. přítomností Fe rud, která se projevuje především vyšší koncentrací železa a manganu. To je projevuje i v pitné vodě, protože zdrojem je důlní voda.

Kvalita vody v Bojovském potoce je značně ovlivněna okolím, kterým protéká, příp. které je odvodňováno. Jedná se zejména o:

- dešťovou vodu z města
- dešťovou vodu z rychlostní komunikace
- odpadní vodu z ČOV
- blízkost Kovohutí a průsaky ze starých skládek a jiných zátěží (postupně odeznívá)
- dotace potoka důlní vodou
- bývalá intenzivní zemědělská činnost.

Hranice Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Brdy je cca 17 km západním směrem.

Pro zhodnocení celkové vodní bilance zájmového území jsou v tabulce uvedeny základní hydrologické údaje povodí Bojovského potoka za období 1931 až 1960 (L.Horský a kol., 1970).

Tab. č. 83: Základní hydrologické údaje povodí Bojovského potoku (L.Horský a kol., 1970)

Číslo hydrologického povodí		1-09-04-0080
Název hydrologického povodí		Bojovský potok
Místo		ústí
Plocha povodí	km ²	57,4
Srážky	mm	565
Rozdíl srážek a odtoku	mm	514
Odtok	mm	51
Odtokový součinitel		0,09
Specifický odtok	l.s ⁻¹ .km ⁻²	1,63
270-ti denní průtok	m ³ .s ⁻¹	0,03

Z tabulky výše je patrné, že převážné množství atmosférických srážek se zúčastňuje celkového výparu (514 mm z 565 mm). Na celkovém odtoku se podílí pouze 51 mm ovzdušných srážek, což představuje součinitel odtoku 0,09. Znamená to, že se pouze 9 % spadlých srážek podílí na celkovém odtoku (přímý a základní odtok).

Základní odtok představuje složku celkového odtoku tvořenou odvodňováním podzemních vod do toku. Význam této odtokové složky, jak vyplývá z názvu, spočívá v tom, že tvoří základ průtoku v tocích. V našich klimatických a hydrologických podmínkách základní odtok při průtocích pod přibližně 270-ti denním průtokem určuje obvykle režim celkového odtoku. Minimální průtoky jsou tvořeny pouze touto složkou.

Vycházíme-li z výše uvedených informací lze pro orientační množství podzemního odtoku použít hodnotu 270-ti denního průtoku v povrchovém toku. Pak průměrný specifický základní odtok hodnoceného území činí 0,52 l.s⁻¹.km⁻².

Z hlediska možných střetů zájmů nezasahuje do zájmové lokality žádné ochranné pásmo vodního zdroje.

Areál ÚVR Mníšek pod Brdy neleží v inundačním území.

Výřez z vodohospodářské mapy je uveden v příloze 2.1.

C.2.3. Půda – půdy

Půdy v širším zájmovém území jsou středně odolné vůči účinkům kyselých srážek a spadům. Plochy v okolí jsou uváděny jako ohrožené potencionální vodní erozí.

Zemědělská půda v okolí areálu ÚVR je dle Bonitace čs. zemědělských půd (1990) zařazena převážně do BPEJ 4.26.04, 4.37.16 a 4.64.01. Charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek je dána vyhláškou č. 327/98 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

1. číslíce - příslušnost ke klimatickému regionu

4 - region MT 1, mírně teplý, suchý; suma teplot nad + 10 °C 2 400 - 2 600; prům. roční teplota 7 - 8,5 °C; průměrný roční úhrn srážek 450 - 550 mm; pravděpodobnost suchých vegetačních období 30 - 40 %, vláhová jistota 0 - 4

2. a 3. číslíce určuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce

- 26 - Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry
- 37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
- 64 - Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité

4. číslíce stanovuje kombinace svažitosti a expozice ke světovým stranám

	svažitost	expozice ^{*)}
0	0 - 3°, úplná rovina, rovina	všesměrná
1	3 - 7°, mírný sklon	všesměrná

*) vyjadřuje polohu území BPEJ vůči světovým stranám

5. číslíce vyjadřuje kombinaci hloubky a skeletovitosti půdního profilu

	skeletovitost	hloubka ^{*)}
1	bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá	hluboká, středně hluboká
4	středně skeletovitá	hluboká, středně hluboká
6	středně skeletovitá	mělká

*) vyjadřuje hloubku části půdního profilu omezené buď pevnou horninou nebo silnou skeletovitostí

Produkční potenciál zemědělských půd je střední.

Reliéfem ovlivněné využití zemědělského půdního fondu: ploché vrchoviny s výraznými vyčnělými tvary - silnější ovlivnění ZPF.

Půda v regionu byla dříve významně ovlivněna depozity bývalých hrudekoven. Jejich provoz významně změnil i tvářnost krajiny. Tyto vlivy již odezněly

C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje**Geomorfologie**

Po stránce geomorfologické leží areál ÚVR Mníšek pod Brdy v systému Hercynském, provincii Česká vysočina, subprovincii Česko-moravská soustava, oblasti Středočeská pahorkatina, celku Benešovská pahorkatina a podcelku Dobříšská pahorkatina (server české informační agentury životního prostředí CENIA).

Podle typologického členění krajiny podle reliéfu jde o krajinu vrchovin Hercynia (server české informační agentury životního prostředí CENIA).

Areál ÚVR Mníšek pod Brdy je situován na mírně svažitém terénu se sklonem k jihovýchodu, s nadmořskou výškou od cca 385 m n.m. do cca 400 m n.m.

Geologické a hydrogeologické poměry

Podle regionálněgeologického členění náleží hodnocená lokalita tepelsko-barrandienské oblasti, barrandienské jednotce. Barrandien reprezentují skalní horniny nemetamorfovaného až slabě metamorfovaného svrchního proterozoika a staršího paleozoika (mořská sedimentace byla většinou doprovázena podmořským bazickým vulkanizmem).

Mníšek pod Brdy a jeho okolí budují sedimenty štěchovické skupiny o mocnosti několika tisíc metrů. Jde o nejmladší jednotku proterozoika (svrchní rifej až vend) Barrandienu odrážející ve svém vývoji počínající procesy kadomského vrásnění. Jde o sled rytmicky se střídajících šedých prachovitých a jílovitých břidlic, prachovců a drob flyšového charakteru s gradačním zvrstvením, proudovými stopami a dalšími znaky typickými pro relativně hlubokovodní sedimentaci.

Svrchnoproterozoické horniny jsou zde překryty zvětralinami (eluvii) skalního podloží, deluviálními (hlinitými a hlinitokamenitými) a antropogenními sedimenty kvartérního stáří. Mocnost eluvií, svahových sedimentů i navážek se pohybuje v řádu prvních jednotek metrů.

Podle hydrogeologické rajonizace České republiky (M. Olmer, Z. Herrmann, R. Kadlecová, H. Prchalová, 2006) spadá lokalita do rajonu 6250 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy.

Rajon je hydrogeologickým masívem, tj. hydrogeologickým prostředím s regionálně rozšířenými kolektory v přípovrchové zóně zvětralin a rozevřených puklin. Z hlediska tvorby odtoku podzemní vody jsou zvětraliny obvykle významnější než rozpukané horniny.

Podle mapy základního odtoku (J.Krásný a kol., 1982) připadá pro hlubší přirozené zasakování (odtok z pásma nasycení) v širším hodnoceném regionu průměrně $1,5 \text{ l.s}^{-1}.\text{km}^{-2}$ srážek. Dlouhodobý koeficient odtoku podzemní vody (podíl odtoku podzemní vody a srážek) je velmi nízký – cca 5 %.

V přirozeném reliéfu terénu převažuje ve vodním režimu (vedle evapotranspirace) povrchové a hypodermické (tj. přímé) odvodňování atmosférických srážek.

Jen malá část srážek infiltruje až k první hladině podzemní vody v zóně zvětralinového pokryvu (mělká zvodeň s průlinovým oběhem) a odtéká ve směru (k jihovýchodu) maximálního hydraulického spádu k místní odvodňovací bázi tohoto hydrogeologického masívu, kterou je dno koryta Bojovského potoku. Dotace první zvodně je z infiltrujících místních srážek.

Ve skalních horninách probíhá puklinový oběh podzemní vody v zóně zvětrávacích procesů (pásmo podpovrchového rozpojení puklin, hlubší zvodeň). I tato hlubší zvodeň se odvodňuje do drenážní zvodně sedimentární výplně údolí Bojovského potoku nebo se do toku odvodňuje v podobě rozptýlených vývěrů a skrytých příronů. Dotace druhé zvodně je především ze srážek infiltrujících na okolních svazích Hřebenů.

Propustnost skalních hornin závisí na četnosti puklin, jejich spojitosti, rozevření a kvalitě výplně. Hlinitá eluvia a navazující puklinové systémy v tělesech drob mají podstatně

příznivější předpoklady pro infiltraci a pohyb podzemní vody než jílovitá eluvia a zatěsněné puklinové systémy v tělesech břidlic, příp. prachovců. Na břidlicích i prachovcích probíhá hlavně hypodermický odtok nebo může docházet k místnímu hromadění infiltrujících vod doprovázených soustředěnými vývěry.

Podle klasifikace hornin podle transmisivity J. Krásného (1986, 1990) jde o hydrogeologické prostředí s nízkou ($1 \cdot 10^{-5}$ až $1 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$) až velmi nízkou ($1 \cdot 10^{-6}$ až $1 \cdot 10^{-5} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$) transmisivitou s přibližnou vydatností 0,05 až 0,5 $\text{l} \cdot \text{s}^{-1}$, resp. 0,05 až 0,005 $\text{l} \cdot \text{s}^{-1}$ při snížení hladiny o cca 5 m.

Hladina podzemní vody dosahuje v areálu ÚVR hloubek v rozmezí od 3 m do 6 m pod terénem, v jižní až jihovýchodní části areálu se pohybuje mezi 1,5 m a 3 m pod úrovní terénu.

Do zájmové lokality nezasahuje žádné ochranné pásmo vodního zdroje.

Pouze severozápadním okrajem areálu ÚVR prochází hranice vnějšího pásma hygienické ochrany II. stupně vodního zdroje Mníšek pod Brdy – pod Skalkou (server Výzkumného ústavu vodohospodářského T.G.Masaryka, odbor životního prostředí Městského úřadu Černošice) stanovená ve smyslu zrušené směrnice Ministerstva zdravotnictví ČSR č.51/1979 bývalým referátem životního prostředí Okresního úřadu Praha - západ pod č.j. vod 235/5048/94/liš ze dne 15.5.1995.

Geochemické a hydrochemické údaje o lokalitě

Podle příslušného výseku mapy geochemické reaktivity hornin měřítko 1 : 50 000 patří slabě metamorfované horniny svrchního proterozoika Barrandienu mezi málo reaktivní až nereaktivní horniny s extrémně nízkým obsahem alkalických kovů a kovů alkalických zemin – $X_{\text{alk}} < 0,1$. Horniny jsou obohaceny mikroprvkem bóru (trojnásobek klarku).

Mezi málo reaktivní a nereaktivní horniny patří i pleistocénní svahové uloženiny. Obsah alkalických kovů a kovů alkalických zemin je $X_{\text{alk}} < 0,05$.

Po stránce chemické jsou podzemní vody hydrogeologického rajonu 6250 různorodé. Plošně nejrozšířenějšími typy jsou Ca, Mg-HCO₃ a Ca, Mg-SO₄ a smíšené (M.Olmer, J.Kessl a kol., 1990).

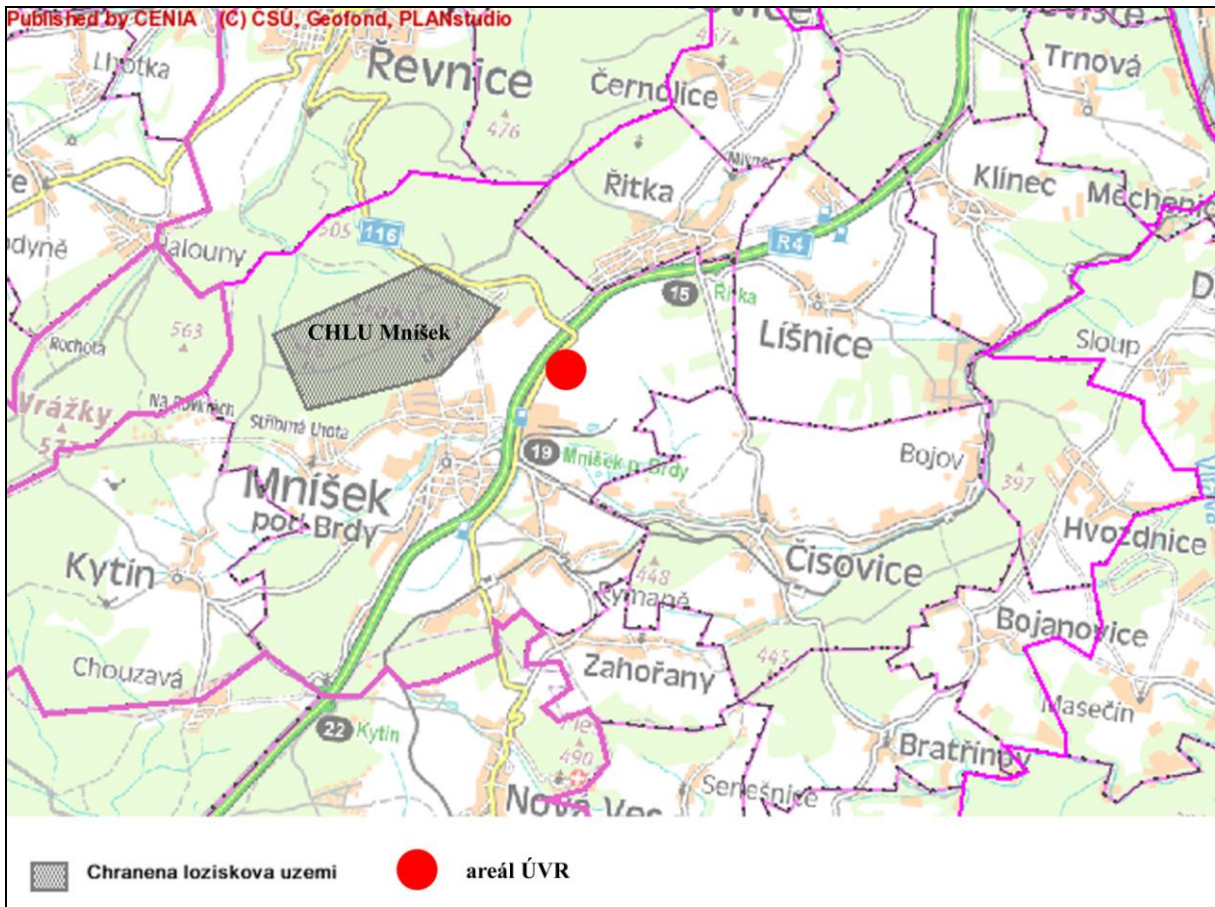
Fyzikálněchemický charakter podzemních vod je určován litologií hornin, rychlostí oběhu vod a hloubkou zvodně. Podle výseku příslušného listu hydrogeologické mapy měřítko 1 : 50 000 jde o území s výskytem podzemních vod vyžadujících složitější úpravu (z hlediska využitelnosti pro zásobování pitnou vodou). Symbolem kritické složky podmiňující regionální zhoršení kvality vody je železo.

Zdroje nerostných surovin

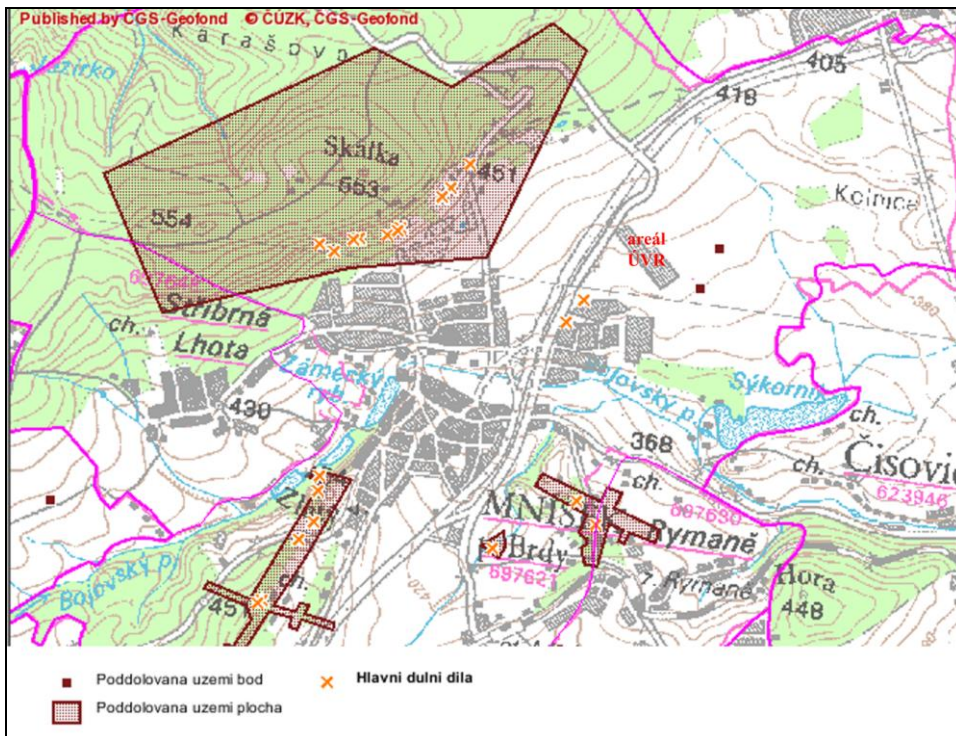
V nedaleké lokalitě Skalka je ložisko chudých Fe rud, dříve intenzivně využívané. Až do prostoru Kovohutí sahal průzkum pokračování příbramského uranového ložiska (šachta Božena - po dlouhou dobu zdroj pitné vody pro Mníšek pod Brdy). Ze štoly ložiska Skalka je Kovohutěmi odebírána důlní voda jako užitková voda pro celý areál.

V okolí je několik kvalitních ložisek spraší (využitelné např. jako cihlářská surovina). Na následujících situacích jsou znázorněny nejbližší chráněná ložisková území a poddolovaná území (dle podkladů zveřejněných na portálu veřejné správy).

Obr. č. 13: Chráněná ložisková území



Obr. č. 14 : Poddolovaná území



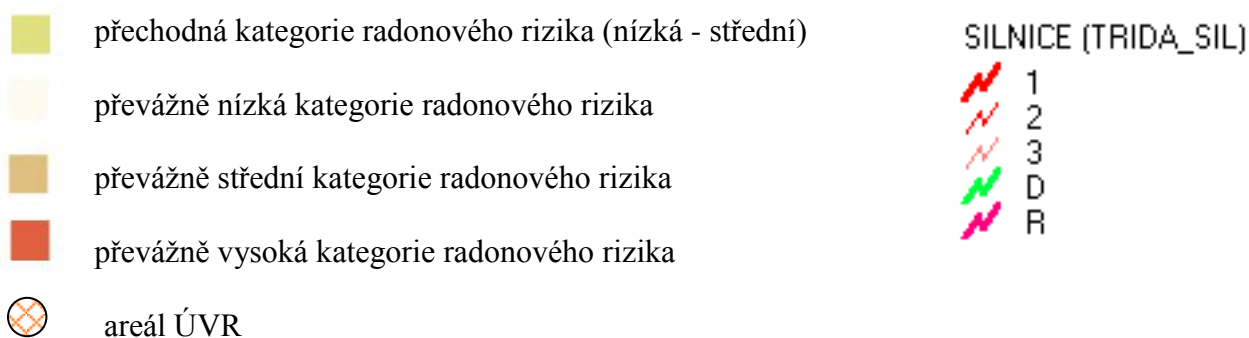
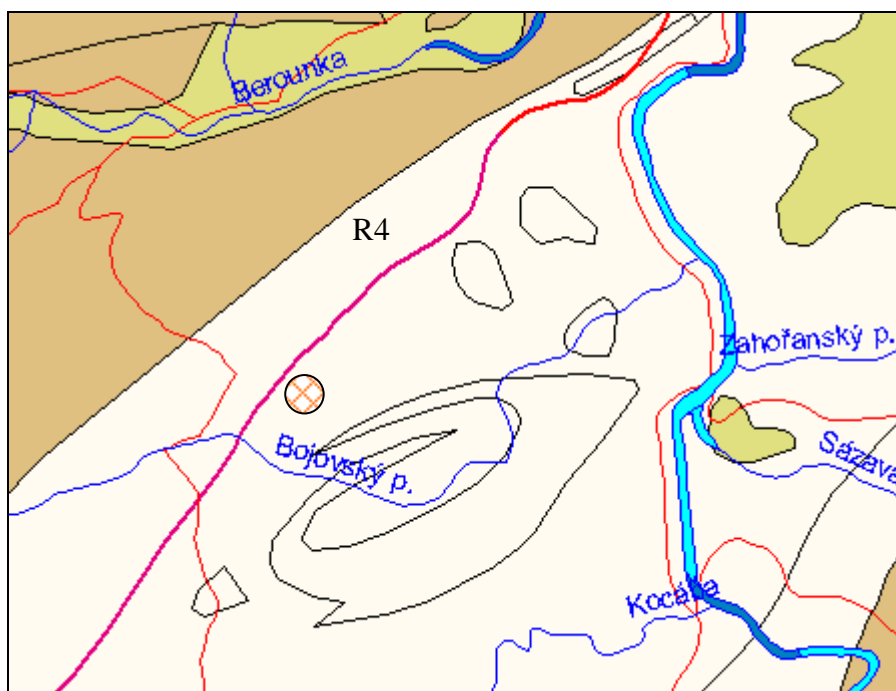
Tektonika

Mníšecká oblast patří k slaběji zvrásněnému svrchnoproterozoickému regionu. Vrásky předpokládané v území mezi Čisovicemi a Řítkou patří patrně k měchenickému synklinóriu. Hlavní ověřenou tektonickou linií (regionálního charakteru) v blízkosti zájmového území je zlom dubenecký, jehož ekvivalent probíhá jižně od zájmového území (severně od Čisovic, v prostoru styku vulkanitů kralupsko-zbraslavské skupiny s eleuropelity skupiny štěchovické). Horninovým masivem prostupují dva hlavní puklinové systémy se shodným směrovým průběhem směrných i příčných tektonických linií. Maxima četnosti puklinových směrů odpovídají převaze směrů SZ-JV a SV-JZ

Radonové riziko

Podle Atlasu map ČR GEOČR500 patří předmětné území do nízké kategorie radonového rizika - viz následující situace.

Obr. č. 15 : Radonové riziko



Tab. č. 84: Klasifikace základových půd z hlediska radonového rizika.

Kategorie radonového rizika	Objemová aktivita radonu (kBq. m ⁻³) při propustnosti podloží		
	nízké	střední	vysoké
1. nízké	<30	<20	<10
2. střední	30-100	20-70	10-30
3. vysoké	>100	>70	>30

C.2.5. Fauna, flóra a ekosystémy

Záměr je situovaný v areálu ÚVR Mníšek pod Brdy. Téměř celý areál je zpevněný a nevyskytují se zde přirozená společenstva flory a fauny. Výskyt chráněných druhů fauny a flory zde není možný.

Areál leží východně od Brdského hřebene, který je zalesněn převážně jehličnatými porosty, tvořenými smrkem, borovicí, modřínem. V hřebenových oblastech se vyskytují partie tvořené především dubem, bukem, habrem a dalšími listnatými porosty. Částečně jsou zastoupeny i smíšené lesní porosty.

Louka severně od Sýkorníku, která je registrována ve smyslu § 6 zákona č. 114/1992 Sb. jako významný krajinný prvek, představuje vysokou druhovou bohatost rostlin a jsou na ní evidovány i silně ohrožené druhy rostlin ve smyslu § 48 zákona č. 114/1992 Sb. uvedené v seznamu zvláště chráněných druhů rostlin uvedeném v příloze č. II vyhlášky č. 395/1992 Sb. Jedná se o kosatec sibiřský (silně ohrožený druh) a prstnatec májový a úpolín evropský (ohrožené druhy).

V rámci zpracování oznámení byl proveden na dotčených plochách pro parkoviště botanický průzkum (příloha 5):

Na lokalitě bylo nalezeno 99 druhů rostlin včetně dřevin. Nebyl zjištěn žádný druh rostliny zvláště chráněný podle vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č.395/1992 Sb. a ani ochranná významné druhy obsažené v Červeném seznamu květeny ČR.

Vůči navržené stavbě nelze vznést z botanického hlediska žádné námítky.

K vyčíslení jejich společenské hodnoty dřevin v areálu Purum byla použita metodika Českého ústavu ochrany přírody (dnes Agentura ochrany přírody a krajiny) z roku 1993. V roce 2005 byla tato metodika novelizována a doplněna (Kolařík 2005). Metodika je používána k hodnocení dřevin na celém území České republiky všemi orgány ochrany přírody ve správním řízení.

Základní bodová hodnota jednotlivých dřevin vychází z údajů: druh dřeviny a jeho kategorie dlouhověkosti, nadmořská výška lokality, průměr kmene, zdravotní stav a tvar a objem koruny. Výsledná bodová hodnota je násobena polohovým koeficientem podle typu stanoviště a je dále vynásobena cenou jednoho bodu platnou pro daný rok podle míry inflace.

Celková společenská hodnota dotčených dřevin je 602342,- Kč.

Dále byl proveden průzkum prostoru retenční nádrže pro dešťové vody (dešťové zdrže) (25.11.2009) – pozemek 1988/2 :

Ze závěru uvádíme:

Na lokalitě bylo nalezeno pouze 31 druhů rostlin včetně dřevin. Nebyl zjištěn žádný

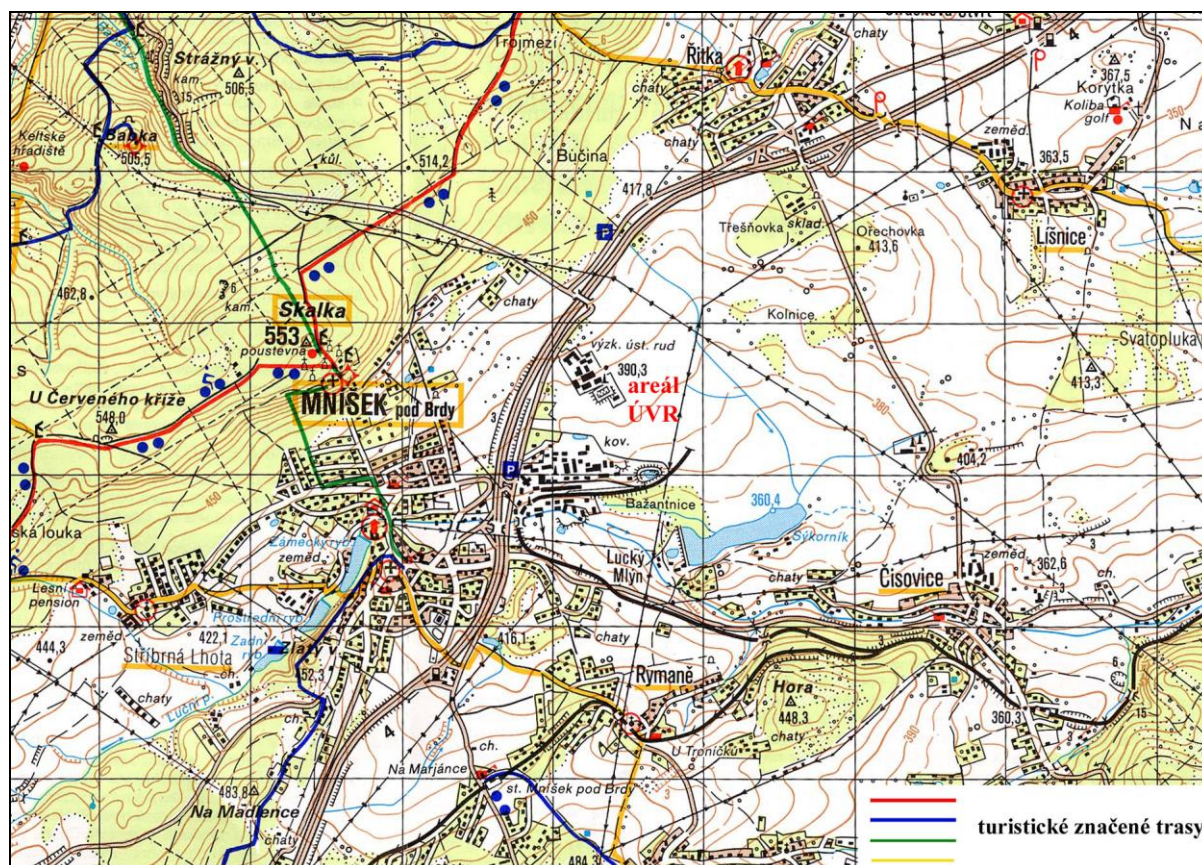
druh rostliny zvláště chráněný podle vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb. a ani ochranně významné druhy obsažené v Červeném seznamu květeny ČR.

Vůči navrženému vsakovacímu prostoru nelze vznést z botanického hlediska žádné námítky.

C.2.6. Krajina

Mníšek pod Brdy je rozložen pod lesnatou krajinou brdských Hřebenů na rozhraní s Benešovskou (Dobříšskou) pahorkatinou. Hřeben je téměř jednolitý, v celé své délce zalesněný hřeben, táhnoucí se přímým jihozápadním směrem od jižního okraje Prahy (Zbraslav) téměř až k Příbrami, vzdušnou čarou cca 35 km. Jedná se o vyhlášenou houbařskou oblast. Přes celé pohoří vede hřebenová turistická značka. Okolí Mníšku pod Brdy je protkané hustou sítí značených turistických tras rozbíhajících se všemi směry a cyklostezek a tak tvoří přímo ideální cíl či výchozí místo výletu (viz následující výřez z turistické mapy).

Obr. č. 16: Výřez z turistické mapy



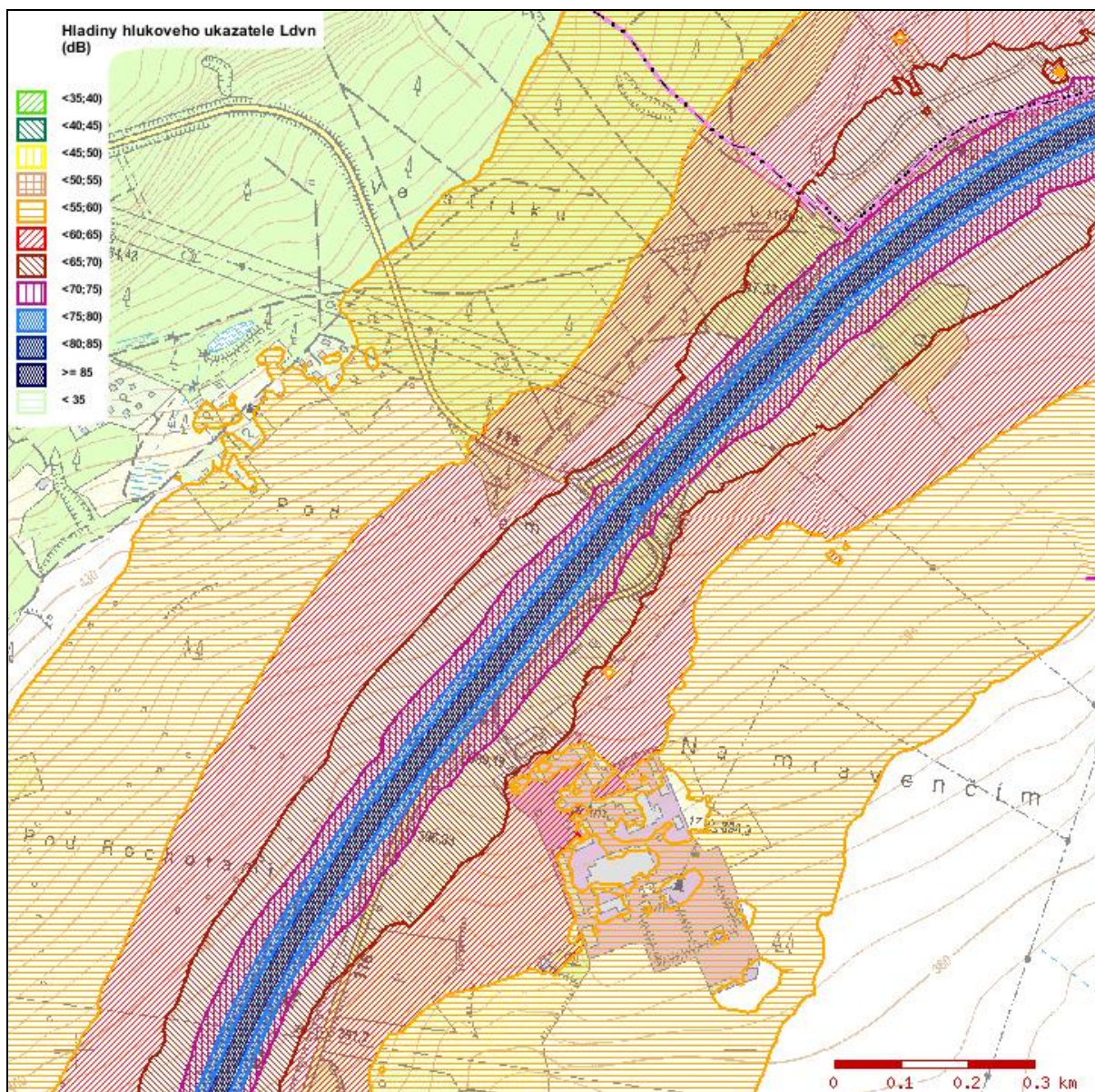
C.2.7. Hmotný majetek

Realizací záměru nedochází k dotčení cizích zájmů nebo cizího hmotného majetku.

C.2.8. Hluk

Dominantním zdrojem hluku v území je rychlostní komunikace R4 západně od areálu. Frekvence dopravy na rychlostní komunikaci má vzrůstající trend. Dalším významnějším zdrojem hluku v Mníšku pod Brdy je areál Kovohutě Mníšek a.s. a železniční trať.

Obr. č. 17: Výřez hlukové mapy



C.2.9. Ostatní charakteristiky životního prostředí

Doprava

Údaje ze sčítání dopravy (ŘSD) v roce 1995, 2000 a 2005 na rychlostní komunikaci R4 v Mníšku pod Brdy jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. č. 85: Výsledky sčítání dopravy na komunikaci R4

sčítací profil 1-0160 ^{*)}	počet aut/24 hod. - 1995	počet aut/24 hod. - 2000	počet aut/24 hod. - 2005
nákladní automobily	1 804	3 349	4 895
- z toho TNA	1 242	1 899	3 137
osobní automobily	12 159	14 320	14 338
motocykly	-	35	71
Celkem	13 963	17 704	19 304

^{*)} Malá Svata

Tab. č. 86: Výsledky sčítání na komunikaci č. 116:

sčítací profil 1-0160	počet aut/24 hod. - 2000	počet aut/24 hod. - 2005
nákladní automobily		224
- z toho TNA		69,4
osobní automobily		1364
motocykly		18
Celkem	1371	1606

Územní plánování

Areál ÚVR Mníšek pod Brdy je součástí tzv. Velké průmyslové zóny - plocha č. 18 - rozšiřovaná výrobní (průmyslová) zóna mezi Kovohutěmi a ÚVR (viz příloha 2.2 Výřez územního plánu), jejíž územní plán byl schválený v dubnu 1995. Přestože v této zóně bylo již několik záměrů, z nichž některé byly posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí, nebyl zde zatím žádný záměr realizován (průmyslová zóna není zainvestovaná).

Dle vyjádření stavebního úřadu MěÚ Mníšek pod Brdy č.j. SÚ 3707/10-347/2010-Hra ze dne 13.4.2010 je záměr v souladu s platným územním plánem města Mníšek pod Brdy (viz část H oznámení).

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Mníšek pod Brdy je rozložen pod lesnatou krajinou brdských Hřebenů. Jedná se o historicky osídlené území, kde významnější industrializace proběhla až v 50. letech minulého století výstavbou hrudkoven na zpracování nízkokvalitních železných rud v okolí Skalky. V té době tvářnost krajiny se zcela změnila, neboť byla ovlivněna obrovskou výsypkou strusku z tohoto hutního provozu. Po ukončení provozu hrudkoven byla tato strusková halda rozebrána na výstavbu silnic, výrobu tvárnic a jiné účely a nejsou po ní v současnosti žádné stopy.

Areál Ústavu pro výzkum rud byl dokončen začátkem 80. let, kdy se tento výzkumný ústav přestěhoval z Prahy na nové působiště. Jižně od areálu ÚVR leží Kovohutě Mníšek, které vznikly v areálu bývalých hrudkoven s částečným využitím některých objektů včetně vlečky.

Prostor mezi ÚVR a Kovohutěmi Mníšek je schválenou průmyslovou zónou města Mníšek pod Brdy, která má zpracované regulativy od poloviny 90. let minulého století. Zatím není tato nová zóna využívána.

Realizací záměru nedojde k zásadní změně poměrů v území, které by výrazně ovlivnily míru jeho zatížení.

ČÁST D KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Nejbližší obytné objekty jsou od areálu značně vzdáleny. Nejbližší obytné objekty se nacházejí v Mníšku pod Brdy západně cca 800 m a v Řitce přibližně ve stejné vzdálenosti severně.

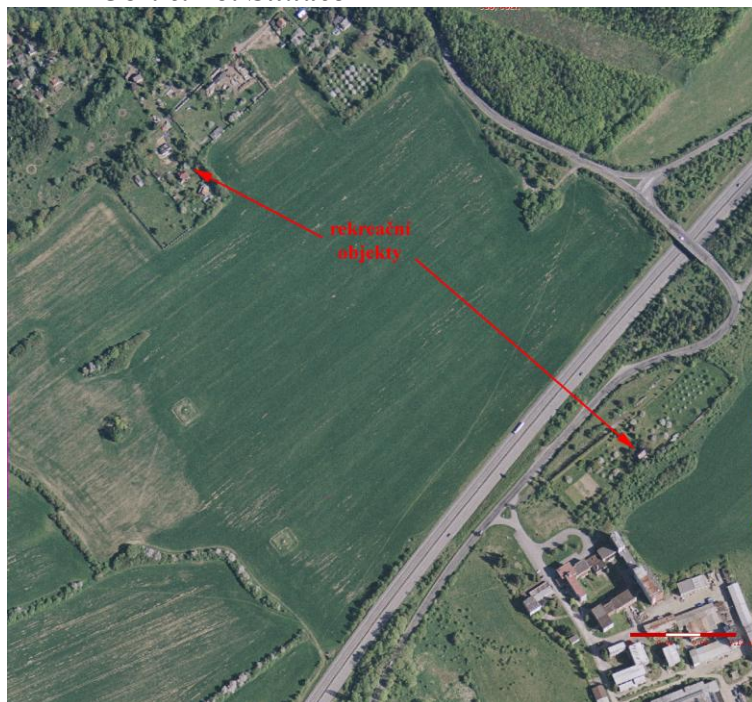
Poblíž areálu se nacházejí jen rekreační objekty:

Tab. č. 87 : Nejbližší objekty k areálu ÚVR

parcela č.		
1991	stavba pro rodinnou rekreaci	cca 100 m severovýchodně od parkoviště P 01 a,b
1695/2	stavba pro rodinnou rekreaci	cca 350 m severně od areálu UVR
1694	stavba pro rodinnou rekreaci	více než 400 m

Situace rekreačních objektů je znázorněna na následujícím ortofotosnímku.

Obr. č. 18: Situace



V dalším textu je věnována pozornost záměru jak z hlediska výstavby, tak i z hlediska vlastního provozu.

Období výstavby

Znečištění ovzduší

Vliv demoličních prací s ohledem na jejich rozsah na nejbližší obytnou zástavbu nebude významný. Vzhledem k situování objektu zcela mimo obytnou zástavbu nemůže dojít k ovlivnění nejbližší obytné zástavby. Případnou sekundární prašnost lze technicky eliminovat.

Hluk

Vyhodnocení velikosti a významnosti vlivu v etapě výstavby není v rámci předkládaného oznámení nezbytné provádět, protože záměr je situován zcela mimo obytnou zástavbu. Z hlediska akustické situace v etapě výstavby ve vztahu k nejbližším trvale obydleným objektům lze konstatovat, že tento vliv nenastává.

Přesto je nutno dbát aby byly dodrženy příslušné legislativní předpisy:

Dle nařízení vlády 148/06 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací § 11 odst. 7 se hygienický limit pro chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti $L_{Aeq,s}$ stanoví tak, že se k hygienickému limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ stanovenému podle § 11 odstavce 4 přičte korekce přihlížející k posuzované době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A $L_{Aeq,s}$ se pro hluk ze stavební činnosti pro dobu mezi 7. a 21. hodinou pro dobu kratší než 14 hodin vypočte způsobem upraveným v příloze č. 3 k tomuto nařízení.

Tab. č. 88: Korekce přihlížející k posuzované době jsou následující (část B přílohy č. 3):

posuzovaná doba (hod.)	korekce (dB)
od 6:00 do 7:00	+10
od 7:00 do 21:00	+15
od 21:00 do 22:00	+10
od 22:00 do 6:00	+5

Způsob výpočtu hygienického limitu $L_{Aeq,s}$ pro hluk ze stavební činnosti pro dobu kratší než 14 hodin (část C přílohy č. 3):

$$L_{Aeq,s} = L_{Aeq,T} + 10 \cdot \lg[(429+t_1)/t_1]$$

kde t_1 je doba trvání hluku ze stavební činnosti v hodinách v době mezi 7. a 21. hodinou

$L_{Aeq,T}$ = je hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A stanovený podle § 11 odst. 3

V daném případě se jedná pouze o stavební práce nevýznamného rozsahu.

Období provozu

Negativní vlivy související s posuzovaným záměrem se ve vztahu k ohrožení zdraví obyvatelstva mohou projevit v následujících oblastech:

- znečištění ovzduší
- hluk

Každá antropogenní činnost je určitým zdrojem rizika jak pro člověka, tak i životní prostředí. Zvyšující se míra zdravotních i ekologických rizik se může následně projevit v poklesu odolnosti organismu.

Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

Hodnocení rizika se zabývá identifikací rizika, kvalitativní i kvantitativní charakterizací rizika, tj. komparací rizika. Hodnocení rizika je jedním ze základních vstupů do procesu řízení rizika, jehož cílem je navržení a přijetí takových opatření a přístupů, která by snížila rizik na únosnou míru respektive je udržela na únosné míře.

Pracovní prostředí

Ovzduší

Podmínky ochrany zdraví zaměstnanců při práci jsou od 1. 1. 2008 dány nařízením vlády č. 361/2007 Sb. Rizikové faktory jsou zde členěny na (§ 2):

- rizikové faktory vznikající v důsledku nepříznivých mikroklimatických podmínek (zátěž teplem a zátěž chladem)
- chemické faktory (chemické faktory obecně, olovo, chemické karcinogeny, mutageny, látky toxické pro reprodukci, pracovní procesy s rizikem chemické karcinogenity a azbest)
- biologické činitele (mikroorganismy, buněčné kultury a endoparaziti, kteří mohou vyvolat infekční onemocnění a alergické nebo toxické projevy v živém organismu)
- fyzická zátěž (celková fyzická zátěž, lokální svalová zátěž, pracovní polohy a ruční manipulace s břemeny)

Třídy práce a hodnoty související s rizikovými faktory, které jsou důsledkem nepříznivých mikroklimatických podmínek jsou uvedeny v příloze č. 1 k tomuto nařízení. Seznam chemických látek a jejich přípustné expoziční limity (PEL) a nejvyšší přípustné koncentrace (NPK-P) jsou upraveny v příloze č. 2 části A. Seznamy prachů a jejich přípustné expoziční limity jsou upraveny v příloze č. 3 části A tabulkách č. 1 - 5 k tomuto nařízení.

Dle § 9 odst. 2 nař. vl. č. 361/2007 Sb. koncentrace chemické látky nebo prachu v pracovním ovzduší, jejímž zdrojem není technologický proces, nesmí překročit 1/3 jejich přípustných expozičních limitů.

V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty z přílohy č. 2 části A nařízení vlády 361/2007 Sb. (zdrojem emisí uvedených škodlivin jsou malé spalovací zdroje, liniové zdroje a parkoviště):

Tab. č. 89 : Přípustné expoziční limity (NV č. 361/2007 Sb.)

škodlivina	číslo CAS	PEL	NPK-P	poznámky
------------	-----------	-----	-------	----------

		mg/m ³		
NO _x	10102-43-9	10	20	
SO ₂	7446-09-5	5	10	
CO	630-08-0	30	150	P
benzen	71-43-2	3	10	D, P

PEL - přípustné expoziční limity

NPK-P - nejvyšší přípustná koncentrace

D - při expozici se významně uplatňuje pronikání látky kůží nebo silný dráždivý účinek na kůži

P - u látky nelze vyloučit závažné pozdní účinky

CAS - registrační číslo látky používané v Chemical Abstracts Services

PEL - přípustný expoziční limit chemické látky nebo prachu je celosměnový časově vážený průměr koncentrací plynů, par nebo aerosolů v pracovním ovzduší, jimž může být podle současného stavu znalostí vystaven zaměstnanec v osmihodinové nebo kratší směně týdenní pracovní doby, aniž by u něho došlo i při celoživotní pracovní expozici k poškození zdraví, k ohrožení jeho pracovní schopnosti a výkonnosti. Přípustný expoziční limit je stanoven pro práci, při které průměrná plicní ventilace zaměstnance nepřekračuje 20 litrů za minutu za osmihodinovou směnu. Koncentrace chemické látky nebo prachu v pracovním ovzduší, jejímž zdrojem není technologický proces, nesmí překročit 1/3 jejich přípustných expozičních limitů.

NPK-P - nejvyšší přípustná koncentrace je taková koncentrace chemické látky, které nesmí být zaměstnanec v žádném úseku směny vystaven. Při hodnocení pracovního ovzduší lze porovnávat s nejvyšší přípustnou koncentrací dané chemické látky časově vážený průměr koncentrací této látky měřené po dobu nejvýše 15 minut. Takové úseky s vyšší koncentrací smí být během osmihodinové směny nejvýše čtyři, hodnocené s odstupem nejméně jedné hodiny.

Zdrojem emisí **tuhých znečišťujících látek** mohou být dopravní prostředky a případně sekundární prašnost.

V příloze 3 nařízení vlády č. 361/2007 Sb. jsou uvedeny hygienické limity pro prach. V této příloze se přípustný expoziční limit pro celkovou koncentraci (vdechovanou frakci) prachu označuje PEL_c, pro respirabilní frakci prachu PEL_r. Vdechovatelnou frakci prachu se rozumí soubor částic polévatého prachu, které mohou být vdechnuty nosem nebo ústy. Respirabilní frakci se rozumí hmotností frakce vdechnutých částic, které pronikají do té části dýchacích cest, kde není řasinkový epitel, a do plicních sklípků. Pro horninové prachy je stanoven PEL_r 2,0 mg/m³ při obsahu fibrogenní složky F_r ≤ 5 %, 10/F_r mg/m³ při obsahu fibrogenní složky F_r > 5 % a PEL_c 10 mg/m³.

Hluk

Hodnocení hlukové zátěže je nezbytné realizovat proto, že hluk není o nic méně nebezpečný než znečišťování ovzduší, vody nebo půdy. Lze definovat specifické i nespecifické důsledky dopravního hluku na zdraví obyvatel. Mezi základní se uvádějí:

- akutní nebo chronické poškození sluchového orgánu s následným ireverzibilním poškozením sluchu
- funkční poškození sluchového orgánu nebo vestibulárního aparátu s projevy současného posunu sluchového prahu
- funkční poruchu vnímání s projevy zhoršeného rozlišování zvukových signálů

- funkční poruchu útlumu, projevující se zvýšenou náchylností k poruchám spánkového cyklu
- funkční poruchu regulačních a zejména negativních vegetativních fenoménů s projevy v oblasti zažívacího systému; hluková hladina 65 dB(A) je hranicí, od které je u zdravých osob ovlivňován vegetativní nervový systém
- funkční poruchu motorických a psychomotorických funkcí, která má důsledky i v oblasti pracovního výkonu
- funkční poruchu emocionální rovnováhy a projevy subjektivního obtěžování

Dříve než lze zaznamenat chorobné změny, projevuje se snížení produktivity práce při zvýšení hladiny hluku o 1 dB nad 75 dB o 1 %, nad 85 dB o 2 %.

Hygienické imisní limity hluku a vibrací stanoví nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Hygienický limit pro osmihodinovou pracovní dobu ustáleného a proměnného hluku při práci (§ 2 odst. 1) vyjádřený:

a) ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A L_{Aeq,8h}$ se rovná 85 dB

b) expozicí zvuku $A E_{A,8h}$ se rovná 3640 Pa²s.

pokud není dále stanoveno jinak. Např. hygienický limit pro pracoviště, na nichž je vykonávána duševní práce rutinní povahy včetně velínu (§ 2 odst. 3), vyjádřená ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ se rovná 60 dB.

V objektech dle záměru není předpoklad překračování platných hygienických limitů.

Přesto je nutno upozornit na povinnou kategorizaci pracovišť.

Životní prostředí

Znečištění ovzduší bylo posouzeno rozptylovou studií zahrnující bodové plošné a liniové zdroje znečišťování ovzduší v souvislosti s provozem dle záměru.

Výpočtová oblast, ve které se předpokládá vliv záměru je definována jako obdélníkové území o rozměrech 2 200 x 2 400 m, toto území bylo vymezeno v závislosti na parametrech zdroje, konfiguraci terénu a rozmístění obytných objektů. Pro účely výpočtu byla zkoumaná oblast rozdělena na síť s krokem 100 m ve směru obou os. Ve směru osy X, která míří k východu je oblast dlouhá 2 200 m, což odpovídá 23 bodům. Ve směru osy Y, která míří k severu je oblast dlouhá 2 400 m, což odpovídá 25 bodům. Charakteristiky znečištění ovzduší jsou tedy počítány v síti 23 x 25 uzlových bodů, celkem tedy pro 575 uzlových bodů.

Kromě výpočtové sítě je vyhodnocení provedeno i pro čtyři body mimo výpočtovou síť, které jsou představovány nejbližšími objekty obytné zástavby a rekreačními objekty. Tyto body mimo výpočtovou síť jsou označeny jako 1001 a 1004.

V podrobnostech odkazujeme na rozptylovou studii – příloha 3.

V následující sumarizační tabulce jsou uvedeny výsledky výpočtů, zohledňující ve výpočtové síti nejnížší a nejvyšší vypočtené příspěvky koncentrací sledovaných znečišťujících látek a dále výsledky v jednotlivých referenčních bodech:

Tab. č. 90: Výsledky rozptylové studie ve výpočtové síti

škodlivina	VARIANTA I	
	minimální hodnota	maximální hodnota
PM ₁₀ - průměrná roční koncentrace (μg.m ⁻³)	0,011	0,890
PM ₁₀ - maximální denní koncentrace (μg.m ⁻³)	1,43	27,53
NO ₂ - průměrná roční koncentrace (μg.m ⁻³)	0,0008	0,0487
NO ₂ - max. hodinová koncentrace (μg.m ⁻³)	0,31	2,18
benzen - průměrná roční koncentrace (μg.m ⁻³)	5,67E-06	0,0019

V následující tabulce jsou uvedeny výsledky výpočtů v bodech mimo výpočtovou síť.

Tab. č. 91: Výsledky rozptylové studie v referenčních bodech

škodlivina	výpočtový bod			
	1001	1002	1003	1004
PM ₁₀ - průměrná roční koncentrace (μg.m ⁻³)	0,219	0,050	0,033	0,057
PM ₁₀ - maximální denní koncentrace (μg.m ⁻³)	23,81	9,55	6,47	4,72
NO ₂ - průměrná roční koncentrace (μg.m ⁻³)	0,0105	0,0034	0,0024	0,0047
NO ₂ - max. hodinová koncentrace (μg.m ⁻³)	1,46	1,62	0,91	0,63
benzen - průměrná roční koncentrace (μg.m ⁻³)	0,00024	0,00003	0,00002	0,00007

Příspěvky NO₂ k imisní zátěži z hlediska ročního aritmetického průměru jsou ve výpočtové síti maximálně 0,0487 μg.m⁻³, v referenčních bodech mimo výpočtovou síť pak maximálně 0,0105 μg.m⁻³. Imisní limit je 40 μg.m⁻³. Zájmové území lze podle imisních map ČHMÚ pro rok 2007 a 2008 charakterizovat úrovní koncentrace NO₂ 26 - 32 μg.m⁻³. Nejbližší stanice AIM (automatizovaný imisní monitoring) nesignalizují v letech 2007 a 2008 překračování ročního imisního limitu. Území stavebního úřadu Mníšek pod Brdy nebylo za roky 2004 - 2007 vyhlášeno oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z titulu překročení imisního limitu pro roční koncentrace NO₂. Příspěvek záměru k imisnímu pozadí je nevýznamný a pohybuje se na úrovni 0,12 % imisního limitu v nejhorším bodě výpočtové sítě. Lze tedy s jistotou předpokládat, že i se zohledněním pozadí nebude z titulu provozu záměru docházet k překračování imisního limitu představovaného ročním aritmetickým průměrem pro NO₂.

Z hlediska vypočtených příspěvků k aritmetickému průměru za 1 h pro NO₂ je ve výpočtové síti dosažena maximální koncentrace 2,18 μg.m⁻³ ve výpočtové síti, v referenčních bodech mimo výpočtovou síť pak maximálně 1,62 μg.m⁻³. Imisní limit je 200 μg.m⁻³ s tolerancí překračování 18 x ročně. Nejbližší stanice AIM (automatizovaný imisní monitoring) nesignalizují v letech 2007 a 2008 překračování ročního imisního limitu (19. hodnota do 79 μg/m³). Území stavebního úřadu Mníšek pod Brdy nebylo za roky 2004 - 2007 vyhlášeno oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z titulu překročení imisního limitu pro hodinové koncentrace NO₂. Příspěvek záměru k imisnímu pozadí je nevýznamný a pohybuje se na úrovni 1,09 % imisního limitu v nejhorším bodě výpočtové sítě. Lze tedy s jistotou předpokládat, že nebude z titulu provozu záměru docházet k překračování imisního limitu představovaného aritmetickým průměrem/1 hod. pro NO₂.

Příspěvky PM₁₀ k imisní zátěži z hlediska ročního aritmetického průměru jsou maximálně 0,89 μg.m⁻³, v referenčních bodech mimo výpočtovou síť pak maximálně 0,219 μg.m⁻³. Imisní limit je 40 μg.m⁻³. Zájmové území lze podle imisních map ČHMÚ pro rok 2007 a 2008 charakterizovat úrovní koncentrace PM₁₀ v pásmu 20 - 30 μg.m⁻³. Nejbližší

stanice AIM (automatizovaný imisní monitoring) nesignalizují v letech 2007 a 2008 překračování ročního imisního limitu. Území stavebního úřadu Mníšek pod Brdy nebylo za roky 2004 - 2007 vyhlášeno oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z titulu překročení imisního limitu pro roční koncentrace PM_{10} . Příspěvek záměru k imisnímu pozadí je nevýznamný a pohybuje se na úrovni do 2,2 % imisního limitu v nejhorsším bodě výpočtové sítě. Lze tedy s jistotou předpokládat, že i se zohledněním pozadí nebude z titulu provozu záměru docházet k překračování imisního limitu představovaného ročním aritmetickým průměrem pro PM_{10} .

Příspěvky PM_{10} k imisní zátěži z hlediska denního aritmetického průměru jsou maximálně $27,53 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ve výpočtové síti, v referenčních bodech mimo výpočtovou síť pak maximálně $23,81 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Imisní limit je $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ s tolerancí překračování 35 x ročně. Zájmové území lze podle imisních map ČHMÚ pro rok 2007 charakterizovat úrovní koncentrace PM_{10} v pásmu $30 - 50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, pro rok 2008 v pásmu $30 - 40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Jak již bylo výše uvedeno, došlo v letech 2005 - 2007 na části území stavebního úřadu Mníšek pod Brdy k překročení limitní hodnoty pro PM_{10} - 24 hod. Zájmové území je tedy citlivé na krátkodobé koncentrace PM_{10} . Z hlediska výpočtového programu Symos se jedná o vypočtenou max. hodnotu za nejméně příznivých podmínek, která za celou dobu provozu nemusí nastat. Rozhodující pro plnění emisního limitu je 36-tá nejvyšší hodnota, kterou program Symos neumí zatím přímo spočítat. Lze ji spočítat zpětně při zadání limitní hodnoty podstatně nižší než platné, ve srovnání s dobou překročení. V daném případě v bodě výpočtové sítě s maximální hodnotou odpovídá 36-té hodnotě denní koncentrace PM_{10} cca $0,55 \mu\text{g}/\text{m}^3$. I toto platí za nejméně příznivých podmínek, které za dobu provozu nemusí nastat.

Příspěvky **benzenu** k imisní zátěži z hlediska ročního aritmetického průměru jsou maximálně $0,0019 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, v referenčních bodech mimo výpočtovou síť pak maximálně $0,00024 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Imisní limit je $5 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Podle imisních map ČHMÚ pro rok 2007 leží sledované území v ploše s hodnotami průměrných ročních koncentrací benzenu $< 2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Z hlediska příspěvků k aritmetickému průměru imisní zátěže benzenu je patrné, že jsou dosahovány koncentrace pohybující se hluboko pod hodnotou imisního limitu pro benzen. Příspěvek záměru k imisnímu pozadí se pohybuje na úrovni do 0,04 % imisního limitu v nejhorsším bodě výpočtové sítě. Lze tedy s jistotou předpokládat, že nebude z titulu provozu záměru docházet k překračování stanoveného imisního limitu ročního aritmetického průměru pro benzen.

Hluková zátěž

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb je dána nařízením vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V § 11 odst. 4 tohoto nařízení je stanovena jako součet základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 148/2006 Sb.:

Tab. č. 92 : Hygienické limity hluku (NV č. 148/2006 Sb.)

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

1) Použije pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku^{*)}, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů

* - § 30 odst. zák. 258/00 Sb.

2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kdy strou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdě trasy.

Pro daný záměr byla zpracována akustická studie – příloha 4.

Podrobnosti k této problematice jsou uvedeny v kapitole D.I.3 a v akustické studii .

Havarijní stavy

Vznik havarijních situací nelze nikdy zcela vyloučit, lze však potenciální možnost vzniku havárií výrazně eliminovat. Všeobecně riziko havarijních stavů představuje únik látek škodlivých vodám, které je řešeno příslušným doporučením formulovaným předkládaným oznámením. Obdobně tomu je i z hlediska rizik souvisejících se vznikem požáru.

Únik škodlivých látek

Za havarijní únik látek škodlivých vodám je třeba považovat např. únik pohonných hmot nebo olejů z dopravních prostředků. Pro zamezení vniknutí těchto látek do půdy a vody budou rozmístěny příslušné vhodné zásahové prostředky.

Tato problematika je řešena v havarijním plánu ve smyslu § 39 zákona 254/2001 Sb., v platném znění zpracovaný dle vyhlášky MŽP č. 450/2005 Sb., který bude inovován z hlediska hodnoceného záměru a předložen v rámci žádosti o integrované povolení.

Hodnocení zdravotních rizik

Metodické postupy hodnocení zdravotních rizik z kontaminace jednotlivých složek prostředí byly vypracované Agenturou pro ochranu životního prostředí USA (US EPA) a Světovou zdravotnickou organizací (WHO). Z nich vycházejí i metodické podklady pro hodnocení zdravotních rizik v České republice, jako je Manuál prevence v lékařské praxi díl VIII. Základy hodnocení zdravotních rizik, vydaný v roce 2000 Státním zdravotním ústavem Praha, Metodický pokyn MŽP pro analýzu rizik kontaminovaného území - Příloha č. 4 Principy hodnocení zdravotních rizik (Věstník MŽP září 2005) a metodické materiály hygienické služby k hodnocení zdravotních rizik, např. autorizační návod AN/15/04 VERZE 2.

Předmětem hodnocení zdravotních rizik na obyvatelstvo bývá vždy změna kvality ovzduší záměrem a hluk.

Problematika kvality ovzduší

Změna kvality ovzduší: Z hodnocených škodlivin dle rozptylové studie připadají v úvahu:

- Oxid dusičitý
- Tuhé znečišťující látky - PM10
- Benzen

Příspěvky dle záměru nejsou významné. Přesto je v následujícím textu proveden orientační odhad zdravotních rizik.

Uvažované požadované hodnoty kvality ovzduší jsou uvedeny v rozptylové studii - příloha 3.

Pro hodnocení zdravotních rizik byly brány následující hodnoty pozadí dle monitoringu v roce 2008:

Tab. č. 93 : Údaje pro zájmové území podle map ČHMÚ (2008)

šk odlivina	průměrování	hodnota
O ₂	N roční hodnota	> 26 – 32 µg/m ³
ZL	T roční hodnota	> 20 – 30 µg/m ³
	36-tá denní hodnota	> 30 – 40 µg/m ³
benzen	be roční hodnota	< 2,0 µg/m ³

Z hlediska jednotlivých uvažovaných škodlivin:

Oxidy dusíku NO_x, resp. NO₂

Oxidy dusíku patří mezi nejvýznamnější klasické škodliviny v ovzduší. Hlavním zdrojem antropogenních emisí oxidů dusíku do ovzduší je spalování fosilních paliv. Ve většině případů jsou emitovány převážně ve formě oxidu dusnatého, který je ve vnějším ovzduší rychle oxidován přítomnými oxidanty na oxid dusičitý. Suma obou oxidů je

označována jako NO_x. Oxidy dusíku patří mezi látky, které se v ovzduší mohou podílet na vzniku ozónu a oxidačního smogu. Mohou též podléhat reakcím vedoucím ke vzniku jemné frakce pevných částic a řady organických dusíkatých sloučenin s možným vlivem na zdraví.

Oxid dusičitý NO₂ je z hlediska účinků na lidské zdraví významnější a je o něm k dispozici nejvíce údajů. Hodnocení rizika bude proto provedeno pro tuto látku.

WHO považuje za hodnotu LOAEL (nejnižší úroveň expozice, při které jsou ještě pozorovány zdravotně nepříznivé účinky) koncentraci 375 - 565 µg/m³ při 1 - 2 hodinové expozici, která u této části populace zvyšuje reaktivitu dýchacích cest a působí malé změny plicních funkcí.

Některé studie naznačují, že NO₂ zvyšuje bronchiální reaktivitu u citlivých osob při působení dalších bronchokonstrikčních vlivů (chlad, cvičení, alergeny v ovzduší) již při nižších úrovních krátkodobé expozice.

Skupina expertů WHO proto při odvození návrhu doporučeného imisního limitu vycházejícího z hodnoty LOAEL použila míru nejistoty 50 % a tak dospěla u NO₂ k doporučené 1 hodinové limitní koncentraci 200 µg/m³.

V EU platí pro NO₂ imisní limit 200 µg/m³ jako 1 hodinová průměrná koncentrace, 40 µg/m³ jako průměrná roční koncentrace a 30 µg/m³ jako průměrná roční koncentrace pro ochranu ekosystémů. Tyto limity jsou nyní implementovány nařízením vlády i v ČR (597/2006 Sb.).

Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že nejvyšší krátkodobé 1-hodinové maximální koncentrace v žádném z výpočtových bodů nedosahují hodnotu 400 µg/m³, nad kterou by bylo možné očekávat první prokazatelné projevy v podobě zvýšené reaktivity dýchacích cest a malého ovlivnění plicních funkcí u nejvíce citlivé části populace, to jest u astmatiků a pacientů s obstrukční chorobou plicí. Vzhledem k tomu, že přitom vycházíme z maximálních krátkodobých koncentrací za teoreticky nejnepříznivějších rozptylových podmínek, je v tomto odhadu dostatečná rezerva i pro případné další navýšení o pozadí koncentrace oxidů dusíku ze vzdálenějších zdrojů.

Konkrétní očekávané zvýšení hodinových koncentrací NO₂ (při nejméně příznivých rozptylových podmínkách) souvisejících se záměrem by se dle rozptylové studie mělo u nejhoršího bodu výpočtové sítě pohybovat do 0,26 µg/m³. Jedná se o teoretickou koncentraci, která je hodnocena pro nejméně příznivé podmínky, které v daném roce, a dokonce za celou existenci provozu nemusí nastat.

K částečné kvantifikaci rizika výskytu některých nepříznivých zdravotních projevů u exponované populace doporučují Vít a Michalík v metodickém přístupu k hodnocení zdravotních rizik ze silniční dopravy použít predikčních vztahů, které v roce 1995 publikovala Aunanová.

Na základě znalosti průměrných roční koncentrace je možné odhadnout nárůst výskytu chronických respiračních symptomů a astmatických symptomů u dětí. U chronických respiračních symptomů jde o frekvenci respiračních onemocnění a příznaků jako je chronický kašel, sípot, katar se zahleněním průdušek apod. Též u frekvence akutních astmatických potíží se předpokládá pouze určitý podíl vlivu znečištěného ovzduší spolu s dalšími faktory, jako jsou studený vzduch, dráždivé látky ve vnitřním prostředí budov a respirační infekce a vzájemně potencovaný efekt působení vyvolávajících alergenů a znečištěného ovzduší. Dle epidemiologických studií se u neexponované dětské populace chronické respirační syndromy vyskytují v cca 3%, výskyt astmatických respiračních symptomů uvádějí české studie v rozmezí 4-6 %.

Relativní riziko chronických respiračních syndromů je pak možné stanovit podle vztahu $OR = \exp(\beta.C)$, kde β je regresní koeficient 0,0055 (95% interval spolehlivosti $CI = 0,0026-0,0088$) a C je roční průměrná koncentrace NO_2 v $\mu g/m^3$. Pro riziko výskytu astmatických respiračních symptomů je regresní koeficient $\beta = 0,016$ (95% $CI = 0,002-0,030$).

K odhadu rizika účinků NO_2 byly do výpočtu v tabulkách č.1 a 2 dosazeny modelové průměrné roční koncentrace IH_r z rozptylové studie, které vycházejí pro nejhorší výpočtový výsledek.

Výsledky vyhodnocení jsou uvedeny v následujících tabulkách.

- příspěvek záměru $0,048 \mu g/m^3$
- pozadí - $32 \mu g/m^3$
- pozadí včetně příspěvku záměru – $32,048 \mu g/m^3$

Tab. č. 94: Výskyt chronických respiračních symptomů u dětí v závislosti na roční průměrné koncentraci - nejhorší výpočtový bod sítě

	IH_r	Výpočet $OR = \exp(\beta.C)$			Výskyt chron.resp.symptomů u dětí (%)		
	($\mu g/m^3$)	OR 5%	OR \emptyset	OR 95%	5%	\emptyset	95%
max. příspěvek dle záměru	0,05	1,0001	1,0003	1,0004	3,000	3,001	3,001
pozadí	32	1,087	1,192	1,325	3,260	3,577	3,976
pozadí včetně příspěvku záměru	32,05	1,087	1,193	1,326	3,261	3,578	3,977

Tab. č. 95: Výskyt akutních astmatických symptomů u dětí v závislosti na roční průměrné koncentraci - nejhorší výpočtový bod sítě

	IH_r	Výpočet $OR = \exp(\beta.C)$			Výskyt astmat. symptomů u dětí (%)					
	($\mu g/m^3$)	OR 5%	OR \emptyset	OR 95%	5%		\emptyset		95%	
					min	max	min	max	min	max
max. příspěvek dle záměru	0,05	1,0001	1,0008	1,0015	4,000	6,001	4,003	6,005	4,006	6,009
pozadí	32	1,066	1,669	2,612	4,264	6,397	6,675	10,012	10,447	15,670
pozadí včetně příspěvku záměru	32,05	1,066	1,670	2,616	4,265	6,397	6,680	10,020	10,462	15,694

Výskyt astmatických symptomů u dětí by se měl dle výpočtu v současné době pohybovat v rozmezí daném intervalem spolehlivosti, tedy zhruba mezi 4,3 – 15,7 % s průměrem 6,7 – 10 % . Z případných 100 exponovaných dětí by tedy v průměru 7 – 10 mohlo mít astmatické potíže, přičemž pouze u 3 – 6 z nich by je bylo možné přisuzovat znečištěnému ovzduší. Nárůstem znečištění ovzduší oxidy dusíku v důsledku uvažovaného záměru se tato situace prakticky nezmění a to i při uvažování nejhoršího výsledku výpočtové sítě. U obytné zástavby nedochází k zaznamatelné změně.

Tuhé znečišťující látky

Z dosavadních poznatků je zřejmé, že částice v ovzduší představují významný rizikový faktor s mnohočetným efektem na lidské zdraví. Na rozdíl od plynných látek nemají specifické složení, nýbrž představují směs látek s různými účinky. Současně působí i jako vektor pro plynné škodliviny. Na vzniku jemných částic tak např. participuje jak SO₂, tak i NO₂.

Z hlediska původu, složení i chování se jemná frakce částic do 2,5 μm a hrubší frakce většího průměru významně liší. Jemné částice jsou často kyselého pH, do značné míry rozpustné a obsahují sekundárně vzniklé aerosoly kondenzací plynů, částice ze spalování fosilních paliv včetně dopravy a znovu kondenzované organické či kovové páry. Převažují zde částice vznikající až sekundárně reakcemi plynných škodlivin ve znečištěném ovzduší. Obsahují jak uhlíkaté látky, které mohou zahrnovat řadu organických sloučenin s možnými mutagenními účinky, tak i soli, hlavně sulfáty a nitráty. Mohou též obsahovat těžké kovy, z nichž některé mohou mít karcinogenní účinek.

V ovzduší jemné částice perzistují dny až týdny a vytvářejí více či méně stabilní aerosol, který může být transportován stovky až tisíce km. Tím dochází k jejich rozptýlení na velkém území a stírání rozdílů mezi jednotlivými oblastmi. Velmi důležité z hlediska expozice obyvatel je pronikání jemných částic do interiéru budov, kde lidé tráví většinu času.

WHO uvádí, jako sumární dohad z více studií zvýšení celkové úmrtnosti o 0,74 % při nárůstu denní průměrné koncentrace PM₁₀ o 10 μg/m³. Z ukazatelů respirační nemocnosti je dle WHO nárůst denní průměrné koncentrace PM₁₀ o 10 μg/m³ spojen se zvýšením počtu lidí s příznaky dráždění dýchacích cest o 3,2 % a se zvýšením počtu hospitalizací z důvodu respiračních onemocnění o 0,8 %.

Směrnice Rady 1999/30/EC z roku 1999 stanoví pro země Evropské unie limitní hodnoty PM₁₀ 50 μg/m³ pro průměrnou 24-hodinovou koncentraci a 40 μg/m³ pro roční průměrnou koncentraci. Tyto limitní hodnoty obsahuje i nařízení vlády k zákonu o ochraně ovzduší v ČR (597/2006 Sb.).

Rozptylová studie uvádí nejvyšší denní 24hodinovou koncentraci imisního příspěvku posuzovaného záměru ve výpočtové síti (bez ohledu na nejbližší obytnou zástavbu) cca 0,38 μg/m³, tj. při nejméně příznivých rozptylových podmínkách.

Uvedený celkový imisní příspěvek dle záměru může za nejhorších rozptylových podmínek přispět ke krátkodobému několikanásobnému zvýšení úmrtnosti exponovaných obyvatel cca o 0,03 %, respektive ke zvýšení nemocnosti s příznaky dráždění dýchacích cest cca o 0,12 %. K tomu, aby se tento teoretický účinek skutečně prakticky projevil, by však musel být exponován velký počet obyvatel, což v daném případě není splněno.

Redukce očekávané délky života se začíná dle epidemiologických studií projevovat již od průměrné roční koncentrace PM₁₀ 10 μg/m³. Zvýšení tohoto průměru o 10 μg/m³ by mělo být spojeno se zvýšením úmrtnosti o 10 % a nárůstem prevalence bronchitis u dětí o 29 %. Vzhledem k tomu, že realizací záměru dochází k zvýšení imisní zátěže ve výpočtové síti max. o 0,04 μg.m⁻³ lze riziko ovlivnění zdraví obyvatel považovat za zanedbatelné, a to i z hlediska počtu osob ovlivněných vlastním záměrem.

Ke kvantitativnímu odhadu zvýšení rizika některých zdravotních ukazatelů u exponované populace na základě znalosti imisní zátěže prašným aerosolem frakce PM₁₀ je též možné použít vztahů, které na základě meta-analýzy výsledků epidemiologických studií publikovala v roce 1995 Aunanová. S použitím vztahu, který odvodil Dockery a spol. tak lze odhadnout frekvenci výskytu bronchitis u dětí. Relativní riziko je možné stanovit pomocí

vztahu $OR = \exp(\beta \cdot C)$, kde β je regresní koeficient 0,02629 (95% interval spolehlivosti $CI = 0,00273-0,05187$) a C je roční průměr PM_{10} v $\mu g/m^3$. Tento vztah může být použit i jako indikátor rizika výskytu chronických respiračních symptomů u dětí obecně. Jde přitom o frekvenci respiračních onemocnění a příznaků jako je chronický kašel, sípot, katar se zahleněním průdušek apod. Dle epidemiologických studií se u neexponované dětské populace chronické respirační syndromy vyskytují v cca 3 %.

- příspěvek záměru	0,890 $\mu g/m^3$
- pozadí	30 $\mu g/m^3$
- pozadí včetně příspěvku záměru	30,89 $\mu g/m^3$

Tab. č. 96: Změna prevalence chronické bronchitidy u dětí

varianta	RP $\mu g/m^3$	Prevalence CHRB dětí	
		OR	CHRB dětí %
max. příspěvek dle záměru	0,89	1,0237	3,071
pozadí	30,0	2,201	6,602
pozadí včetně příspěvku záměru	30,89	2,253	6,758

Odhadovaná úroveň imisního pozadí (při značně nadhodnoceném pozadí) tedy podle tohoto vztahu zvyšuje prevalenci chronické bronchitidy u dětí o cca 100 %. Vlivem imisního příspěvku záměru po realizaci záměru nedochází k významné změně rizika chronické bronchitidy u dětí bez ohledu na obytnou zástavbu.

Charakterizace rizika pro benzen

Podstatou zdravotního rizika benzenu při expozici imisím z dopravy je pozdní karcinogenní účinek na základě dlouhodobé chronické expozice. Z tohoto důvodu nejsou hodnoceny krátkodobé maximální koncentrace a odhad rizika by měl být založen na kvantifikaci míry karcinogenního rizika na základě modelovaných průměrných ročních koncentrací.

K vyjádření míry karcinogenního rizika se používá pravděpodobnost zvýšení výskytu nádorového onemocnění nad běžný výskyt v populaci vlivem hodnocené škodliviny při celoživotní expozici. Tento údaj (ILCR - Individual Lifetime Cancer Risk) můžeme jednoduše získat pomocí referenční hodnoty UR (jednotky rakovinového rizika) pro inhalační expozici, která udává horní hranici zvýšeného celoživotního rizika rakoviny u jednotlivce při celoživotní expozici koncentraci $1 \mu g \cdot m^{-3}$, dle vzorce: $ILCR = IHR \times UR$

Při použití jednotky karcinogenního rizika, kterou udává WHO ve Směrnici pro ovzduší v Evropě z roku 2000 ($UCR = 6 \times 10^{-6}$) odpovídá odhadu imisního pozadí $1,0 \mu g/m^3$ pravděpodobnost celoživotního karcinogenního rizika ILCR v hodnotě 6×10^{-6} . Vlastní imisní příspěvek posuzovaného záměru by odpovídal míře karcinogenního rizika $1,1 \times 10^{-8}$, v nejhrošším bodě výpočtové sítě.

Při hodnocení bezprahového karcinogenního účinku se vychází z principu společensky přijatelného rizika, tedy míry navýšení celoživotního rizika onemocnění v populaci, která je považována za nevýznamnou a ještě akceptovatelnou.

Toto společensky přijatelné riziko se uvádí v rozmezí od 1×10^{-4} , tedy 1 případ onemocnění na 10 000 exponovaných osob (tuto hodnotu rizika používá při stanovení tolerovatelných koncentrací např. holandský národní ústav pro zdraví a životní prostředí) až

1×10^{-6} , tedy jeden případ onemocnění na milion exponovaných osob, používaný např. US EPA a často uváděný v různých metodických materiálech. Podle MZ ČR je prakticky vzhledem k nejistotě odhadu expozice i vlastního stanovení referenční hodnoty možné za hraniční přijatelné rozmezí rizika považovat řádovou úroveň pravděpodobnosti 10^{-6} (tedy do 10 případů onemocnění na milion exponovaných osob).

Je tedy zřejmé, že odhadované imisní pozadí, které však pro danou lokalitu může být nadhodnocené, se pohybuje kolem horního okraje přijatelné hraniční úrovně rizika. Vlastní vliv záměru včetně související dopravy je prakticky zanedbatelný.

Celkově lze konstatovat, že znečištění ovzduší způsobené záměrem nevyvolá prokazatelnou změnu zdravotních rizik obyvatel v okolí.

Hodnocení expozice a charakterizace rizika hluku

Jako hluk se obecně označuje jakýkoliv zvuk, který je nechtěný a obtěžující a to bez ohledu na jeho intenzitu. Nejmarkantnějším nepříznivým účinkem hluku v obvyklých úrovních v životním prostředí je v denních hodinách ztížená komunikace řečí a vyvolání obtěžování, pocitů nespokojenosti, rozmrzelosti a nepříznivého ovlivnění pohody lidí, v nočních hodinách především rušení spánku. Světová zdravotnická organizace (WHO) proto odvozuje doporučené limitní hodnoty hlukové expozice obyvatel ze současných poznatků o těchto účincích.

Obtěžování hlukem je nejobecnější reakcí lidí na hlukovou zátěž. Uplatňuje se zde jak emoční složka vnímání, tak složka poznávací při rušení hlukem při různých činnostech. Vyvolává celou řadu negativních emočních stavů, mezi které patří pocity rozmrzelosti, nespokojenosti a špatné nálady, deprese, úzkostlivost, pocity beznaděje nebo vyčerpání. U každého člověka existuje určitý stupeň senzitivity, respektive tolerance k rušivému účinku hluku, jako významně osobnostně fixovaná vlastnost.

V normální populaci je 10-20 % vysoce senzitivních osob, stejně jako velmi tolerantních, zatímco u zbylých 60-80 % populace víceméně platí kontinuální závislost míry obtěžování na intenzitě hlukové zátěže.

Z přímých zdravotních účinků hluku je za nejzávažnější považováno **ovlivnění funkce kardiovaskulárního systému**. Akutní hluková expozice aktivuje jako nespecifický stresor autonomní a hormonální systém a vede k přechodným změnám ve fyziologických funkcích a metabolismu, jako je ovlivnění krevního tlaku, tepu, hladiny krevních lipidů, glukózy, vápníku a hořčíku, faktorů krevní srážlivosti aj.

Předpokládá se, že po dlouhodobé expozici mohou u citlivých jedinců tyto funkční změny a dysregulace vést ke zvýšenému riziku kardiovaskulárních onemocnění, tj. hypertenze, arteriosklerózy a ischemické choroby srdeční (nedostatečné prokrvení srdečního svalu, projevující se klinicky jako angina pectoris až infarkt myokardu).

Na základě výsledků studií konstatovala WHO ve směrnici pro komunitní hluk z roku 1999, že kardiovaskulární účinky jsou spojeny s dlouhodobou expozicí ekvivalentní hladině akustického tlaku $L_{Aeq,24h}$ v rozmezí 65 – 70 dB a více, pokud jde o letecký nebo dopravní hluk. Avšak tato asociace je slabá a je poněkud silnější pro ischemickou chorobu srdeční (dále ICHS) než pro hypertenzi. Nicméně i toto malé riziko je považováno za potenciálně závažné vzhledem k velkému počtu takto exponovaných osob.

Z hlediska statistické významnosti výsledků jsou nejspolehlivější nálezy vztahu dopravního hluku a rizika ICHS při hlukové expozici od 65 – 70 dB v exteriéru s rozmezím relativního rizika 1,1-1,5. Pro incidenci infarktu myokardu ve vztahu k silničnímu

dopravnímu hluku byla na základě vyhodnocení deskriptivních a analytických studií odvozena prahová hodnota NOAEL¹ 60 dB L_{day} . Při vyšší hlukové expozici se riziko kontinuálně zvyšuje až k úrovni OR 1,2 a více při L_{day} 70 dB. Konkrétní vztahy expozice dopravnímu hluku a rizika infarktu myokardu, vycházející z aktualizované meta-analýzy studií, jsou uvedeny ve zprávě pracovní skupiny WHO, zabývající se kvantifikací zdravotních důsledků zátěže hlukem z prostředí, z prosince 2005.

WHO uvádí v aktualizaci směrnice pro komunitní hluk z roku 2007 odhadovanou prahovou hodnotu hlukové zátěže pro riziko hypertenze a infarktu myokardu 50 dB L_{night} s poznámkou, že toto riziko je podmíněno i denním hlukem. Odvození této prahové hodnoty ovšem více méně vychází ze studií denní hlukové expozice (L_{day}) nebo 24 hodinové expozice (L_{den}) s hodnotou NOAEL 60 dB a předpokladu, že noční hladina hluku je u hluku ze silniční dopravy cca o 10 dB nižší.

V obecné rovině ze závěrů WHO vyplývá, že v obydlích je kritickým účinkem hluku rušení spánku, obtěžování a zhoršená komunikace řečí. Ve školách a předškolních zařízeních je kritickým účinkem hluku rušení komunikace řečí a snížení pozornosti a motivace při získávání informací a osvojování řeči a čtení. Ve třídách by bazální hladina akustického tlaku neměla přesáhnout 35 dB L_{Aeq} , na venkovních hřištích by hluk z externích zdrojů neměl přesáhnout 55 dB L_{Aeq} .

Podkladem k hodnocení hlukové expozice obyvatel zájmového území je hluková studie, která modeluje předpokládané akustické vlivy záměru na nejbližší obytné objekty.

Z výsledků studie vyplývá, že za současného stavu se na hlukové expozici zájmového území okolí areálu dominantně podílí hluk z dopravy.

Provoz v areálu dle záměru bude pouze v denní době (s výjimkou autoservisu nákladních aut).

Provoz připravovaného záměru Ekologického centra v areálu UVR přinese do území nové zdroje hluku. Nárůst hlukové zátěže v okolí areálu bude nevýznamný, hluk z činnosti v areálu včetně vnitroareálové dopravy bude výrazně pod hodnotou hygienického limitu a situaci v nejbližších chráněných prostorech neovlivní.

Dominantním zdrojem hluku v lokalitě bude i po realizaci záměru automobilová doprava po silnici R4. Přetížení této dopravy a dopravy po silnici II/116 dopravou generovanou provozem Ekologického centra bude minimální a nárůst celkové hlukové zátěže maximálně o 0,1 dB v okolí těchto komunikací bude zanedbatelné.

Z výsledků této akustické studie vyplývá, že provoz připravovaného Ekologického centra Mníšek pod Brdy v rozsahu etapy I. jak je prezentován v této studii nezatíží dotčenou lokalitu hlukem.

V této souvislosti je třeba připomenout, že k subjektivně postřehnutelnému zvýšení hluku dochází až při zvýšení výchozí hladiny hlukové zátěže o více než 3 dB, při zvýšení hladiny hluku o 6 dB je již změna hlasitosti vnímána zcela zřetelně. Přitom zhruba platí, že hluková expozice z komunikace, jakožto liniového zdroje hluku, se změní o 3 dB až při dvojnásobné změně výchozí frekvence dopravy.

K základnímu vyhodnocení údajů hlukové studie z hlediska prahových hodnot nepříznivých účinků hluku může sloužit následující tabulka.

¹NOAEL (No Observed Adverse Effect Level) Nejvyšší expozice, při které ještě není na statisticky významné úrovni ve srovnání s kontrolní skupinou pozorován nepříznivý zdravotní účinek.

V této tabulce jsou vybarvením znázorněny prahové hodnoty hlukové expozice pro nepříznivé účinky hluku ve venkovním prostředí, které se dnes považují za dostatečně, popř. omezeně prokázané. Tyto prahové hodnoty platí pro větší část populace s průměrnou citlivostí vůči účinkům hluku. Znázorněné prahové hodnoty vycházejí z doporučení WHO z roku 1999 a 2007 a platí obecně bez specifikace zdroje hluku. V okolí komunikací je ovšem jejich dodržení obtížné.

Tab. č. 97: Porovnání prahových hodnot účinků hlukové expozice s hlukovou studií

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové expozice – den ($L_{Aeq, 6-22 h}$) a výpočtové body hlukové studie							
Nepříznivý účinek	dB(A)						
	< 45	45-50	50-55	55-60	60-65	65-70	70+
Sluchové postižení ☐							
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí							
Ischemická choroba srdeční včetně IM							
Zhoršená komunikace řeči							
Silné obtěžování							
Mírné obtěžování							
Výpočtové body hlukové studie - současný stav	2,3		1				
Výpočtové body hlukové studie - budoucí stav	2,3		1				

☐ přímá expozice hluku v interiéru

Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby

Vzhledem k situování areálu ÚVR připadá v úvahu možné ovlivnění pouze nejbližších rekreačních objektů v okolí. Tyto jsou navíc značně vzdálené – více než m, s výjimkou rekreačního objektu na pozemku parcelní číslo 1991 (vzdálenost cca 100 m od areálu). Tento objekt je již v současnosti vystaven akustické zátěži z dopravy (silnice č. 4) .. Z hodnocení uvedeného výše vyplývá, že ovlivnění areálem ÚVR je minimální.

Narušení faktorů ovlivněných účinky stavby

Narušení faktorů ovlivněných účinky stavby se nepředpokládá.

Narušení faktorů pohody

Realizace záměru v předkládaném rozsahu znamená novou, resp. zvýšenou zátěž území. Tato zátěž však není natolik vysoká, aby významně ovlivňovala faktory pohody oproti stávajícímu stavu. Záměr je dostatečně vzdálen od obytné zástavby. Povož areálu je uvažován pouze v denní dobu.

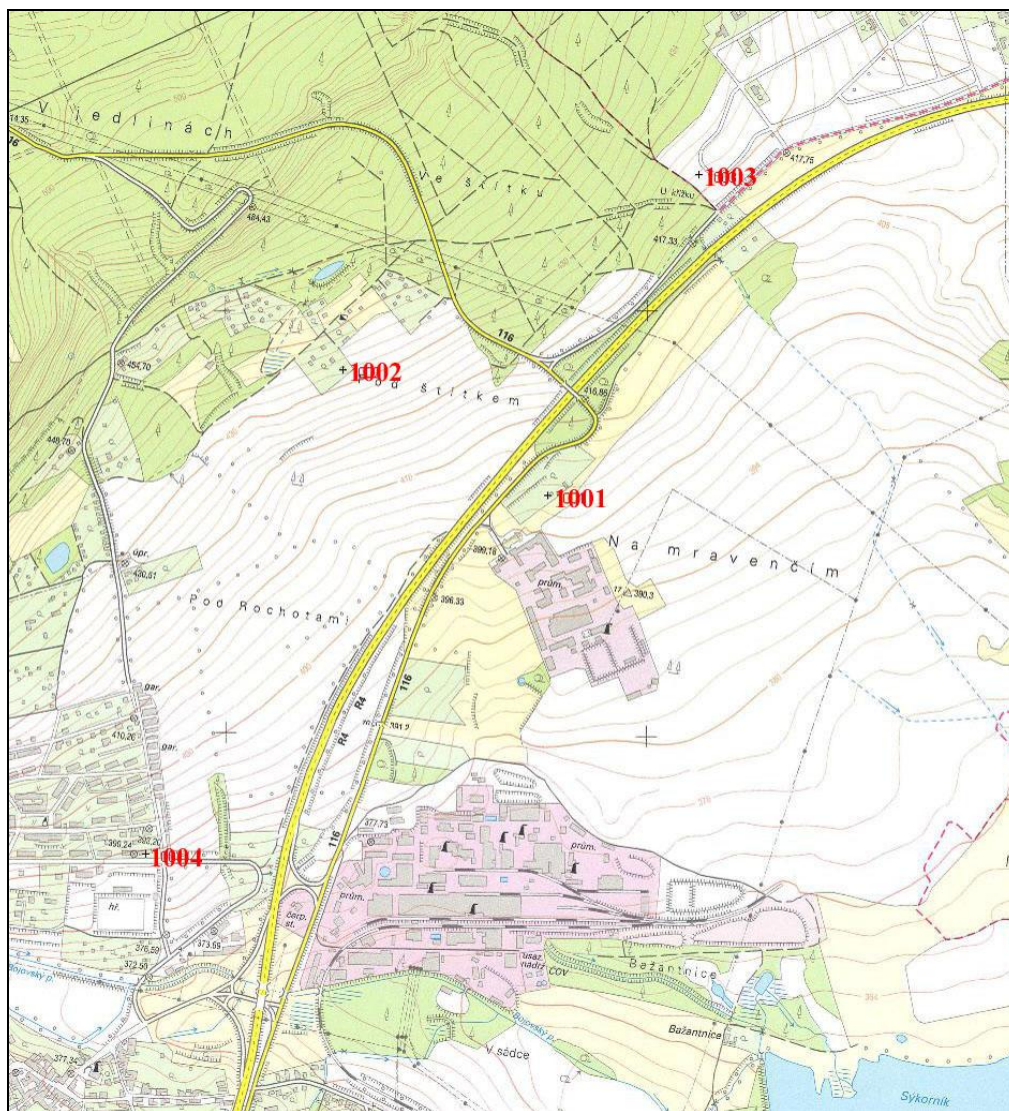
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vliv záměru na kvalitu ovzduší byl komplexně vyhodnocen v rozptylové studii, která je součástí tohoto oznámení. Hodnoceny byly příspěvky NO_2 , PM_{10} a benzenu vzhledem k imisní zátěži zájmového území. Zohledněny jsou bodové zdroje v areálu a dále veškerá doprava v areálu a na nejbližším komunikačním systému včetně parkovišť.

Výpočtová oblast, ve které se předpokládá vliv záměru je definována jako obdélníkové území o rozměrech 2 200 x 2 400 m, toto území bylo vymezeno v závislosti na parametrech zdroje, konfiguraci terénu a rozmístění obytných objektů. Pro účely výpočtu byla zkoumaná oblast rozdělena na síť s krokem 100 m ve směru obou os. Ve směru osy X, která míří k východu je oblast dlouhá 2 200 m, což odpovídá 23 bodům. Ve směru osy Y, která míří k severu je oblast dlouhá 2 400 m, což odpovídá 25 bodům. Charakteristiky znečištění ovzduší jsou tedy počítány v síti 23 x 25 uzlových bodů, celkem tedy pro 575 uzlových bodů.

Kromě výpočtové sítě je vyhodnocení provedeno i pro čtyři body mimo výpočtovou síť, které jsou představovány nejbližšími objekty obytné zástavby a rekreačními objekty. Tyto body mimo výpočtovou síť jsou označeny jako 1001 a 1004.

Obr. č. 19: Umístění výpočtových bodů mimo síť



K výpočtu použitý produkt SYMOS 97v2006 je programový systém pro modelování znečištění ovzduší, který již zohledňuje platné imisní limity dané stávající legislativou v oblasti ochrany ovzduší.

V následující sumarizační tabulce jsou uvedeny výsledky výpočtů, zohledňující ve výpočtové síti nejnižší a nejvyšší vypočtené koncentrace sledovaných znečišťujících látek:

Tab. č. 98: Výsledky rozptylové studie ve výpočtové síti

šodlivina	VARIANTA I	
	minimální hodnota	maximální hodnota
PM ₁₀ - průměrná roční koncentrace (μg.m ⁻³)	0,011	0,890
PM ₁₀ - maximální denní koncentrace (μg.m ⁻³)	1,43	27,53
NO ₂ - průměrná roční koncentrace (μg.m ⁻³)	0,0008	0,0487
NO ₂ - max. hodinová koncentrace (μg.m ⁻³)	0,31	2,18
benzen - průměrná roční koncentrace (μg.m ⁻³)	5,67E-06	0,0019

V následující tabulce jsou uvedeny výsledky výpočtů v bodech mimo výpočtovou síť.

Tab. č. 99: Výsledky rozptylové studie v referenčních bodech

šodlivina	výpočtový bod			
	1001	1002	1003	1004
PM ₁₀ - průměrná roční koncentrace (μg.m ⁻³)	0,219	0,050	0,033	0,057
PM ₁₀ - maximální denní koncentrace (μg.m ⁻³)	23,81	9,55	6,47	4,72
NO ₂ - průměrná roční koncentrace (μg.m ⁻³)	0,0105	0,0034	0,0024	0,0047
NO ₂ - max. hodinová koncentrace (μg.m ⁻³)	1,46	1,62	0,91	0,63
benzen - průměrná roční koncentrace (μg.m ⁻³)	0,00024	0,00003	0,00002	0,00007

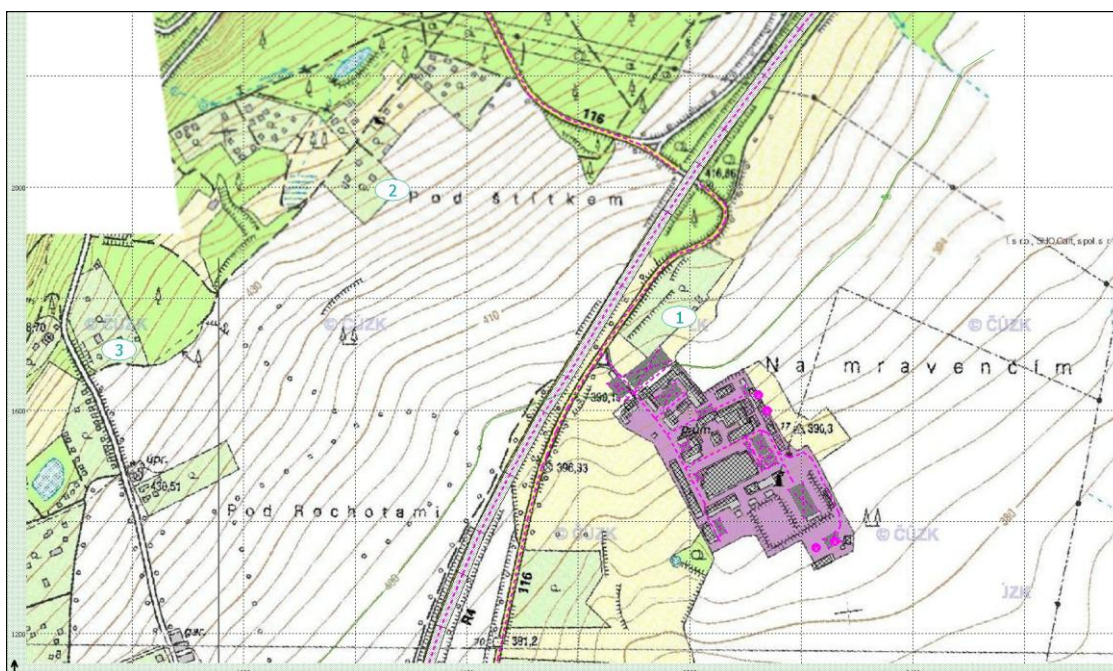
Komentář ke zjištěným výsledkům je uveden v předcházející kapitole a v rozptylové studii – příloha 3.

Celkově lze tudíž učinit závěr, že záměr je ve vztahu ke zjištěným hodnotám imisní zátěže akceptovatelný.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Záměr byl posouzen akustickou studii (příloha 4), která hodnotí stávající a budoucí stav. Jako referenční body byly zvoleny rekreační objekty č.e. 1001 a č.e. 1377 (body 1 a 2) a rodinný dům č.p. 355 (bod 3).

Obr. č. 20: Referenční body pro hodnocení akustické situace



V podrobnostech odkazujeme na citovanou akustickou studii. Zde uvádíme pouze souhrnné výsledky se zohledněním bodových, liniových a plošných zdrojů hluku v areálu UVR a na přilehlých veřejných komunikacích.

Tab. č. 100: Výpočet hluku v ref. bodech – denní doba, současná situace $L_{Aeq,T}$ [dB]

Ref. bod	výška [m]	doprava veř. komunikace	hluk z areálu			celkem
			doprava	stac. zdroje	celkem	
1	5	54,0	28,4	28,1	31,3	54,0
2	5	44,3	<20	20,1	20,8	44,3
3	5	38,4	<20	21,1	21,3	38,5
Limit		60	50	50	50	-

Tab. č. 101: Výpočet hluku v ref. bodech – denní doba, budoucí situace $L_{Aeq,T}$ [dB]

Ref. bod	výška [m]	doprava veř. komunikace	hluk z areálu			celkem	nárůst
			doprava	stac. zdroje	celkem		
1	5	54,0	31,8	31,8	34,8	54,0	0,0
2	5	44,4	<20	21,4	22,4	44,4	+0,1
3	5	38,5	<20	23,8	23,9	38,6	+0,1
Limit		60	50	50	50	-	-

Provoz připravovaného záměru Ekologického centra v areálu UVR přinese do území nové zdroje hluku. Nárůst hlukové zátěže v okolí areálu bude nevýznamný, hluk z činnosti v areálu včetně vnitroareálové dopravy bude výrazně pod hodnotou hygienického limitu a situaci v nejbližších chráněných prostorech neovlivní.

Dominantním zdrojem hluku v lokalitě bude i po realizaci záměru automobilová doprava po silnici R4. Přetížení této dopravy a dopravy po silnici II/116 dopravou generovanou provozem Ekologického centra bude minimální a nárůst celkové hlukové zátěže maximálně o 0,1 dB v okolí těchto komunikací bude zanedbatelné.

Z výsledků této akustické studie vyplývá, že provoz připravovaného Ekologického centra Mníšek pod Brdy v rozsahu etapy I. jak je prezentován v této studii nezatíží dotčenou lokalitu hlukem.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Realizací záměru dojde ke změně v odtokových poměrech, a to především změnou kanalizace na oddílnou s tím, že přebytek dešťových vod bude odváděn do stávající, nově rekonstruované retenční nádrže, popř. zasakován.

Areál je v současné době odkanalizován jednotnou kanalizací, zaústěnou do areálové kanalizační přípojky. Ta vede do areálu Kovohutí a městskou ČOV. Provozovatelem městské ČOV a městské kanalizace je spol. 1. SČV a.s.

Před hlavní kanalizační přípojkou na Kovohutě je umístěn stávající dešťový oddělovač (u objektu 28). Odlehčené dešťové vody jsou vedeny potrubím do stávající retenční nádrže na pozemku 1988/2 mimo oplocený areál.

Výhledově bude v celém areálu realizována oddílná kanalizace s tím, že stávající kanalizace bude ponechána jako dešťová, zaústěná do stávající dešťové zdrže, která bude pro tento účel rekonstruována.

Splaškové vody budou odváděny na městskou mechanicko-biologickou ČOV a areálu Kovohutí. Celkový objem splaškových vod dle záměru je cca 2 220 m³/rok.

Technologické odpadní vody budou shromažďovány v nepropustných záchytných jímkách - plocha třídění nebezpečných odpadů, linka MBÚ, mycí rampa (jímka popř. čistička s recirkulací vody), čerpací stanice nafty, příp. autoservis. Pokud odpadní vody nevyhoví kanalizačnímu řádu budou odváženy na smluvní ČOV. Odpadní vody mohou být vypouštěné do kanalizace pouze v souladu s kanalizačním řádem stokové sítě města Mníšek pod Brdy (viz příloha 7).

- Celková produkce dešťových vod z areálu je odhadována na cca 29 500 m³ vod ročně. Realizací záměru dojde ke zvýšení odtoku z areálu o 2140 m³/rok, tj. cca o 0,07 l/s. Nejedná se o významnou změnu. Přebytečná voda bude využita na údržbu zpevněných ploch a zeleně. Voda z údržby zpevněných ploch bude vrácena do dešťové kanalizace. Žádné dešťové vody z areálu oznamovatele nebudou vypouštěny do městské kanalizace. Nevyužitá dešťová voda z areálu oznamovatele bude vypouštěna do nově zrekonstruované stávající dešťové zdrže (retenční nádrže). Oznamovatel se zavazuje provádět pravidelný monitoring vod vypouštěných do retenční nádrže. Dešťové vody z parkovišť budou přečištěny na odlučovači ropných látek. Alternativou likvidace dešťových vod z haly třídění NO je zasakování volně na terén (pole) na pozemku mimo areál (není ve vlastnictví investora). Návrh vsakovacího zařízení bude předmětem další projektové přípravy.

Není reálný předpoklad ohrožení kvality podzemních ani povrchových vod.

Vliv malý.

D.I.5. Vlivy na půdu

Celková plocha areálu je cca 10 ha. Změny dle záměru budou realizovány na ploše 0,4 ha. Záměr neznámá nový zábor pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF) ani pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL). Na pozemku p.č. 1988/2 orná půda (IV. třída ochrany, částečně II. třída ochrany dle BPEJ) leží stávající retenční nádrž, která bude pro účely odvádění dešťových vod z areálu rekonstruována.

Znečištění půdy

Možnost znečištění půdy a geologického podloží je vzhledem k charakteru provozu velmi omezená. Ke znečištění může dojít pouze při hrubé technologické nekázní nebo při porušení těsnosti manipulačních ploch, jímek apod. Budou proto prováděny pravidelné kontroly.

Vliv nevýznamný.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

K částečnému ovlivnění horninového prostředí dochází v důsledku realizace zastavěných a zpevněných ploch relativně málo významného rozsahu. S ohledem na vsakování dešťových vod není reálný předpoklad významného ovlivnění hladiny podzemní vody.

Záměr neovlivňuje přírodní zdroje.

Vliv žádný.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Posuzovaný záměr **neleží** na území přírodních parků ani na žádném zvláště chráněném území (národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní památka) dle zákona ČNR č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů .

Na řešené území **nezasahují** žádné registrované významné krajinné prvky ani prvky územního systému ekologické stability.

Botanický průzkum zájmového území neprokázal žádný druh rostliny zvláště chráněný podle vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č.395/1992 Sb. a ani ochranný významné druhy obsažené v Červeném seznamu květeny ČR.

Realizací parkovišť O1 a O3 budou vykáceny dřeviny s celkovou společenskou hodnotou 602342,- Kč. Jako kompenzační opatření je v areálu ÚVR navržena náhradní výsadba.

Posuzovaný záměr nebude mít vliv na území soustavy Natura 2000 (viz. vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje uvedené v příloze H tohoto oznámení).

Z hlediska konečného řešení areálu doporučuje zpracovatel oznámení:

- v další přípravě záměru zpracovat návrh ozelenění nedotčených ploch areálu, a to i z hlediska dalších záměrů oznamovatele.

- kácení dřevin provádět výhradně v období vegetačního klidu se souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody.
- Projednat s příslušným orgánem ochrany přírody a následně zajistit realizaci náhradní výsadby.

Vliv nevýznamný.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Z hlediska vlivů na krajinu je možno konstatovat, že:

- Nedochozí ke vzniku nové charakteristiky území, záměr je realizován ve stávajícím průmyslovém areálu. Linka MBO bude umístěna ve stávající poloprovozní hale. Za nový objekt lze považovat pouze zastřešení linky třídění nebezpečných odpadů, případně parkoviště. Nejde o novostavbu ve volné krajině. Vliv nevýznamný.
- Nedochozí ke změně poměru krajinných složek, neboť přímo není dotčena žádná pozitivní složka krajiny, jde o dílčí změny uvnitř krajinné složky stávajícího průmyslového areálu. Vliv nulový až nevýznamný.
- V souvislosti s ovlivněním vizuálních vjemů dochází pozitivním vlivům realizací sadových úprav a kompletní rekonstrukcí objektu pro provoz MBO, který je v chátrajícím stavu. Vliv pozitivní.
- V rámci dálkových pohledů se nová hala vzhledem k působení stávajícího stavu významně neprojeví. Vliv nevýznamný.

Celkově lze konstatovat, že se nejedná o vliv reálně prokazatelný.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Předkládaný záměr nepředpokládá vlivy na jiný hmotný majetek, než investora a dále kulturní památky. Z hlediska provádění zemních prací bude postupováno ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a zákona č. 242/1992 Sb.

Vliv nulový.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

D.II.1. Charakteristika vlivů záměru z hlediska jejich velikosti a významnosti

V následujícím textu jsou seřazeny jednotlivé vlivy záměru na životní prostředí podle jejich významu a následně jsou tyto vlivy ohodnoceny a komentovány. Vlivy jsou seřazeny od nejvýznamnějšího po nejméně významný.

1. Vliv na ovzduší
2. Vliv na akustickou zátěž
3. Vliv na vody
4. Vlivy na veřejné zdraví
5. Vliv na floru, faunu a ekosystémy
6. Vlivy na krajinu

1. Vliv na ovzduší

Vliv záměru na kvalitu ovzduší byl komplexně vyhodnocen v rozptylové studii. Hodnoceny byly příspěvky NO₂, PM₁₀ a benzenu vzhledem k imisní zátěži zájmového území. Zohledněny jsou bodové zdroje v areálu a dále veškerá doprava v areálu a na nejbližším komunikačním systému včetně parkovišť.

Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že vliv na kvalitu ovzduší realizací záměru není významný. V žádném případě realizace záměru nebude příčinou případného překračování platných imisních limitů v širším okolí.

2. Vliv na akustickou zátěž

Z výsledků akustické studie vyplývá, že nárůst hlukové zátěže v okolí areálu bude nevýznamný, hluk z činnosti v areálu včetně vnitroareálové dopravy bude výrazně pod hodnotou hygienického limitu a situaci v nejbližších chráněných prostorech neovlivní.

Dominantním zdrojem hluku v lokalitě bude i po realizaci záměru automobilová doprava po silnici R4. Přetížení této dopravy a dopravy po silnici II/116 dopravou generovanou provozem Ekologického centra bude minimální a nárůst celkové hlukové zátěže v okolí těchto komunikací bude zanedbatelné.

3. Vliv na vody

Realizací záměru dojde ke změně v odtokových poměrech, a to především změnou areálové jednotné kanalizace na oddílnou s tím, že přebytek dešťových vod bude odváděn do stávající, nově rekonstruované retenční nádrže, popř. zasakován. Není reálný předpoklad ohrožení kvality podzemních ani povrchových vod.

4. Vlivy na veřejné zdraví

Z hlediska vlivu záměru na veřejné zdraví byla hodnocena předpokládaná rizika způsobená tuhými znečišťujícími látkami, oxidy dusíku a benzenem z dopravy a stacionárních zdrojů (spalovací a ostatní zdroje). Ze zjištěných výsledků je zřejmé, že v žádném případě nebude dosaženo hodnot, které by se blížily obecně přijatelných rizikům.

Z vlivů na zdraví obyvatelstva lze akceptovat i vliv nové hlukové zátěže způsobené provozem dle záměru, jak vyplývá ze závěrů provedeného hodnocení.

5. Vliv na floru, faunu a ekosystémy

Botanický průzkum zájmového území neprokázal žádný druh rostliny zvláště chráněný podle vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č.395/1992 Sb. a ani ochranný významné druhy obsažené v Červeném seznamu květeny ČR.

Realizací parkovišť O1 a O3 budou vykáceny dřeviny s celkovou společenskou hodnotou 602342,- Kč. Jako kompenzační opatření je v areálu ÚVR navržena náhradní výsadba.

6. Vlivy na krajinu

Krajinný ráz zájmové lokality je výrazně ovlivněn lidskou činností. Estetická kvalita dotčeného území již byla narušena předchozí činností v lokalitě (průmyslová činnost).

Nedochází ke vzniku nové charakteristiky území, záměr je realizován ve stávajícím průmyslovém areálu. Nejde o novostavbu ve volné krajině. V souvislosti s ovlivněním vizuálních vjemů nedochází ke zhmotnění a posílení dominance stávajícího areálu. V rámci dálkových pohledů se nový provoz areálu významně neprojeví.

D.II.2. Možnosti přeshraničních vlivů

Realizací záměru nelze předpokládat přeshraniční vlivy.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Havarijní situace v areálu může nastat v souvislosti s únikem ropných produktů a se zahořením energeticky využitelného odpadu (produkt linky MBÚ) v hale č. 24, popř. požárem technologického zařízení.

Při požáru ropných produktů a hořlavých látek, instalací nebo stavebních konstrukcí vznikají sloučeniny s účinky dráždivými, narkotickými nebo toxickými na organismus. Při tepelném rozkladu ropných produktů a plastů vznikají oxidy uhlíku, dusíku, aromatické uhlovodíky (benzen, toluen) a při hoření plastů mohou vznikat další nebezpečné látky (chlorovodík, kyanovodík, fosgen). Tyto zplodiny představují negativní zásah do životního prostředí, nebezpečí pro zasahující hasiče, pro práci na požářišti a v jeho okolí, kam mohou být zaneseny zkondenzované nebezpečné uhlovodíky a saze.

- preventivní opatření, následná opatření

Opatření proti vzniku požáru spočívají zejména v dodržování bezpečnostních předpisů při nakládání s hořlavými látkami a látkami, které mohou podléhat samovznícení (např. vyrobený odpad pro energetické využití v části drcení a třídění linky MBÚ).

Opatření – skladování produktu jen na omezenou dobu, instalace termokamer, překládání materiálu uskladněného po delší dobu apod. K dispozici musí být odpovídající hasící prostředky.

Příjezdová komunikace konstrukcí vyhovuje pro pojezd požární techniky dle požadavků ČSN 73 0802. V případě požáru se uvažuje, že represivní zásah provede příslušný hasičský záchranný sbor.

Pro provoz areálu bude zpracován podrobný provozní řád. Pro případ havárie bude zpracován "Plán havarijních opatření" a pro případ požáru bude zpracován "Požární řád".

Obecně zakázané činnosti na předmětné technologii:

- spalování jakýchkoliv odpadů na volných plochách či v kterékoliv části technologie
- porušování všech podnikových předpisů
- skladování a používání jiných než odsouhlasených surovin a odpadů
- vypouštění organických sloučenin a jiných látek na volné plochy či do kanalizace
- ponechávání obalů s těkavými látkami bez uzávěrů (mimo dobu, kdy jsou suroviny stáčeny)

Záměr nepředpokládá skladování a manipulaci nebezpečných látek v množství dosahujícím limity podle tabulky uvedené v příloze č. 1 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky (zákon o prevenci závažných havárií). Provozovatel záměru není tedy povinnou osobou podle § 3 výše uvedeného zákona.

Plochy provozního celku MBÚ, linky třídění nebezpečného odpadu, autoservisu, myčky aut i čerpací stanice jsou zabezpečeny proti případným haváriím odizolováním a vyspádováním do bezodtoké jímky. Veškeré manipulace s odpady kategorie „N“ jsou prováděny pouze na těchto plochách. Opatření k zamezení nebo odstranění následku při

náhodném úniku kontaminované látky mimo určené plochy budou uvedeny v provozním řádu.

Veškeré pojízdné plochy jsou zpevněné a budou odvodněny přes lapol do dešťové kanalizace.

Pro případ požáru budou provozovny vybaveny hasicími přístroji.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

- územně plánovací opatření

Dle vyjádření MěÚ Mníšek pod Brdy ze dne 13.4.2010 (viz vyjádření v části H oznámení) je záměr v souladu se schváleným územním plánem města Mníšek pod Brdy. Dotčené pozemky se nacházejí v zóně č. 18, která má funkční využití 028 – plochy průmyslové výroby a skládek. Pro tuto zónu je zpracován regulační plán „ekonomická průmyslová zóna“). Záměr je v souladu s regulačním plánem. Při projektování je nutno respektovat regulativy stanovené v textové části regulačního plánu.

- technická opatření (likvidace znečištění, recyklace odpadů, záchranný průzkum archeologických nalezišť, opatření pro ochranu kulturních památek)

Dále jsou uvedena doporučení zpracovatele oznámení, která jsou již presentována v předchozím textu:

I. Fáze přípravy:

Ochrana vod a prevence závažných havárií

- V rámci další projektové přípravy respektovat, že žádné dešťové vody z areálu oznamovatele nebudou vypouštěny do městské kanalizace.
- V další projektové přípravě prověřit možnost zasakování alespoň části dešťových vod v areálu.
- V případě, že odvod dešťových vod z areálu bude veden po jiných pozemcích než pozemcích oznamovatele, vyžádat souhlas vlastníka.
- V rámci další projektové přípravy respektovat, že srážkové vody z komunikací a parkovišť budou před odvedením do areálové dešťové kanalizace předčištěny na odlučovači ropných látek. V provozním řádu odlučovače stanovit požadavek pravidelné kontroly a čištění tohoto zařízení.
- Na odtoku z areálu ÚVR bude instalováno měřicí zařízení pro sledování množství vod přitékajících do městské ČOV

Nakládání s odpady

- Specifikovat množství vznikajících odpadů, stanovit konkrétní místa a nádoby na tříděný odpad a systém sběru, třídění, soustředování, využívání či odstraňování vznikajících odpadů,

a to tak, aby bylo zřejmé splnění požadavků daných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a jeho prováděcích předpisů.

Ochrana fauny a flory

- Projednat s příslušným orgánem ochrany přírody a následně zajistit realizaci náhradní výsadby.
- v další přípravě záměru zpracovat návrh ozelenění nedotčených ploch areálu, a to i z hlediska dalších záměrů oznamovatele.

Ostatní

- Požádat Ředitelství silnic a dálnic o výjimku ze zásahu do ochranného pásma rychlostní komunikace R4 (část parkoviště P 01 a,b a P03).
- Předložit Krajskému úřadu Středočeského kraje žádost o integrované povolení.
- Žádost o integrované povolení bude mimo jiné zahrnovat:
 - Odborný posudek ve smyslu § 17 odst. 5 zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění,
 - Provozní řád podle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění,
 - Plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod (havarijní plán) dle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, a to s náležitostmi dle § 5 Vyhlášky č. 450/2005 Sb.,
 - Požární řád.

II. Fáze realizace:

Nakládání s odpady

- V maximální možné míře třídit a recyklovat odpady vznikající během výstavby a preferovat jejich využití jako druhotné suroviny. Minimalizovat objem odpadů ukládaných na skládky.
- Smluvně zajistit odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.

Ochrana vod a prevence závažných havárií

- všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek,
- stavební mechanismy budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek
- v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům, trvale bude k dispozici dostatečné množství sanačních prostředků
- minimalizovat znečištění vozovek důsledným čištěním nákladních vozidel před výjezdem z areálu staveniště,
- Dodavatel stavby bude specifikovat prostory pro shromažďování závadných látek ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto ukládat pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod

Ochrana ovzduší

- Zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací.
- Organizační opatření k snížení sekundární prašnosti při výstavbě specifikovat v prováděcím projektu stavby.

Ochrana kulturních památek, objektů

- Při provádění zemních prací je nutno se řídit zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění (§ 23 odst. 2). Jedná se o povinnost ohlásit případný archeologický nález.

Ochrana půdy

- Zajistit skrývku svrchních vrstev půdy a její uložení na mezideponii. Skrývku orníční vrstvy využít pro opětovnou rekultivaci po ukončení výstavby.
- V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.

Ochrana veřejného zdraví

- Zemní práce provádět pouze v denní době.
- Zemní práce provádět vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti; dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací; zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány.

Ochrana fauny a flóry

- kácení dřevin provádět výhradně v období vegetačního klidu; při kácení dřevin s obvodem kmene do 80 cm (měřeno ve výšce 130 cm) nebo keřových porostů do plochy 40 m² zajistit souhlas příslušného orgánu ochrany přírody.
- Po dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody realizovat v areálu ÚVR náhradní výsadbu za vykácené dřeviny.

III. Fáze provozu

Ochrana vod a prevence závažných havárií

- Udržovat v provozuschopném stavu realizovaná zařízení - lapoly, retenční nádrže, záchytné jímky apod.
- Dešťové vody z areálu provozovatele budou odváděny do retenční nádrže.
- Provádět monitoring vypouštěných dešťových vod do retenční nádrže v rozsahu a s četností dle rozhodnutí dle zákona č. 76/2002 Sb., v platném znění

Nakládání s odpady

- Smluvně zajistit odstranění odpadů vznikajících při provozu pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.

Ochrana veřejného zdraví

- V rámci zkušebního provozu provést kontrolní měření hluku výsledné akustické situace - pokud toto bude orgánem ochrany veřejného zdraví požadováno.
- V rámci zkušebního provozu zajistit měření hluku a škodlivin v pracovním prostředí v rozsahu dle požadavku příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví, příp. zajistit nápravná opatření.

Ochrana přírody a krajiny

- Zajistit trvalou péči o provedené ozelenění areálu.

Ostatní

- Ve zkušebním provozu provést všechna měření vyplývající z rozhodnutí dle zákona č. 76/2001 Sb., v platném znění.
- Zpracovat konečné verze provozních předpisů - provozní řády, havarijný plán atd. Materiály, podléhající schválení předložit a nechat schválit.

IV. Fáze ukončení:

- Před zahájením demontáže zařízení předložit projekt demontáže provozu, likvidace zařízení a případné asanace schvalujícímu úřadu.

- *Kompenzační opatření*

- náhradní výsadba v areálu ÚVR za vykácené dřeviny.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Hodnocení bylo provedeno na základě podkladů získaných od investora, z projektů jednotlivých staveb, poznatků o daném regionu získaných z různých zdrojů.

Prognózy byly prováděny na základě technických propočtů; v některých případech na základě odborných odhadů. K posouzení vlivu na kvalitu ovzduší bylo použito programu SYMOS 97, verze 2006. K posouzení vlivu hluku byl použit program HLUK+ verze 8.24profí. K hodnocení byly použity současně platné legislativní předpisy.

Kompletní seznam podkladů použitých při zpracování tohoto oznámení jsou uvedeny v příloze 9 dokumentace.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování oznámení

Oznámení bylo zpracováno na základě podnikatelského záměru, konzultací s projektantem, investorem, odbornými firmami a dalších podkladů včetně osobních zkušeností. Určitým nedostatkem byla skutečnost, že předkládané oznámení bylo vyhotoveno v období přípravy projekčních podkladů pro územní rozhodnutí, které nejsou ve všech směrech ještě precizovány. Na druhou stranu to umožňuje zpracovateli oznámení ovlivnit konečné projekční řešení vlastními podněty, které jsou v předloženém oznámení prezentovány. Ve vlastním projektu se mohou objevit změny, které však zásadně nemohou ovlivnit celkovou koncepci záměru a vyhodnocené vlivy na životní prostředí, mohou však již odrážet návrhy obsažené ve zpracovaném oznámení.

Kompletní podklady použité při zpracování tohoto oznámení jsou uvedeny v příloze 9.

Rizika obdobných provozů jsou známa a ve zpracovaném oznámení jsou dostatečně dokladována.

Oznámení se dále podrobně nezabývá problematikou po ukončení provozu. Životnost lokalit pro nakládání s odpady je ve většině případů dlouhodobá. Po ukončení technické životnosti technologie bývá technologie nahrazena novou, modernější. V případě skončení využívání lokality pro předmětnou činnost, že bude odstraněna vlastní technologie, případně některé další objekty, bude provedena příp. dekontaminace v souladu s v té době platnou legislativou.

ČÁST E

POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

(pokud byly předloženy)

V kapitole B.I.5. je uvedeno, že posuzovaný záměr nebyl zpracován ve variantách a jsou uvedeny důvody, proč je posuzovaný záměr navržen bez lokalizačních a kapacitních variantních řešení.

Z výše uvedených důvodů je v předkládané dokumentaci posuzována jediná varianta řešení záměru - aktivní varianta.

Porovnání variant řešení záměru proto odpadá.

ČÁST F

ZÁVĚR

Oznámení záměru „Ekologické centrum Mníšek pod Brdy I. etapa“ je zpracováno podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, a to s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 4 tohoto zákona.

Na základě vyhodnocených vlivů lze konstatovat, že posuzovaný záměr v etapě výstavby a provozu je při respektování doporučení vzešlých z předkládaného oznámení ve vztahu k zájmům ochrany veřejného zdraví a jednotlivých posuzovaných složek životního prostředí realizovatelný.

ČÁST G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Informace o účelu oznámení

Toto oznámení je zpracováno v souladu s požadavky § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění s náležitostmi podle přílohy č. 4 cit. zákona. Účelem oznámení je poskytnout základní informace o charakteru záměru, o stavu dotčeného území a o předpokládaných vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví pro potřeby zjišťovacího řízení dle § 7 zákona.

Své písemné vyjádření k oznámení může zaslat každý na adresu Krajského úřadu Středočeského kraje do 20-ti dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení. Souhrnné vypořádání všech písemných připomínek bude součástí písemného závěru zjišťovacího řízení, který vydá Krajský úřad Středočeského kraje.

Informace o záměru

Předmětem záměru je rekonstrukce areálu UVR Mníšek pod Brdy na Ekologické centrum, které je plánováno v několika etapách. Náplní Ekologického centra v Mníšku pod Brdy má být především nakládání s odpady v návaznosti na již probíhající činnost a související činnosti. Předmětem posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění je realizace I. etapy. V II. etapě bude řešeno využití dalších objektů v areálu včetně realizace školícího střediska a dalších aktivit. Pro tyto záměry jsou v současnosti zpracovávány projekční podklady a nejsou předmětem předkládaného oznámení.

I. etapa zahrnuje:

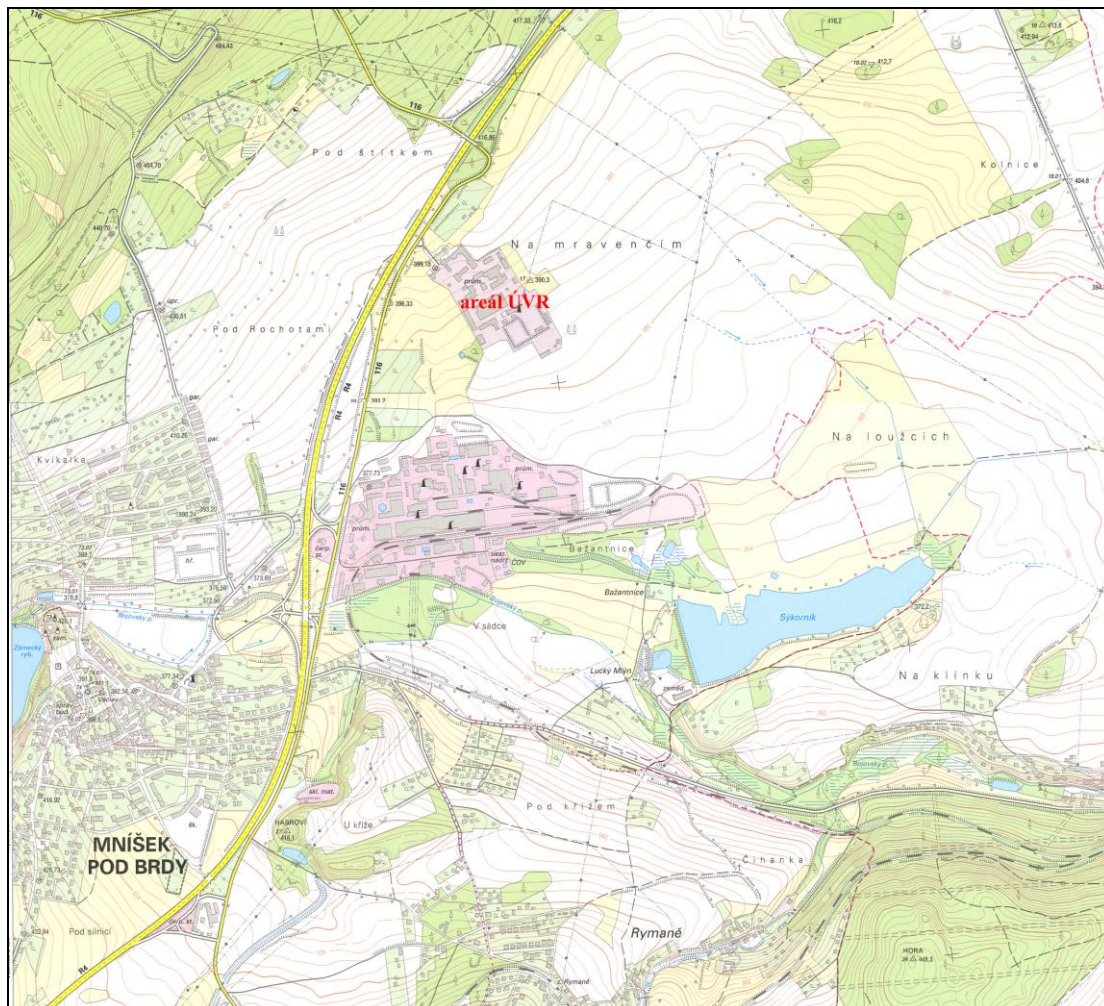
- MBÚ - drtící a třídící linka odpadů včetně hydrotermické stabilizace BRO; kapacita 40 000 t/rok převážně komunálních odpadů (dále ostatních a vybraných živnostenských odpadů) s produkcí energeticky využitelných odpadů. Umístění do stávajícího objektu. Součástí provozního celku MBÚ je realizace příslušných skladovacích prostor, servis nákladních vozidel, sklady, administrativa, kotelna a technická místnost pro případnou solární elektrárnu s kapacitou cca 150-200 kW, která bude umístěna na střeše haly,
- Zastřešení třídící linky nebezpečného odpadu. Stávající výkon linky 30 000 t/rok se nemění.
- rozšíření parkovišť s celkovým počtem 150 parkovacích stání OA a 26 NA (konečný stav i II. etapu)

P 01a,b	102 parkovacích stání OA
P 04	48 parkovacích stání OA
P 02	14 parkovacích stání NA
P 03	12 parkovacích stání NA
- čerpací stanice nafty,
- mycí rampa aut,
- kotelna na LTO (na zemní plyn po realizaci přípojky ve II. etapě),
- kanalizace,

- demolice a stavební úpravy,

Umístění záměru je patrné z následujícího obrázku:

Obr. č. 21: Situace 1: 10 000 (zmenšeno)



Záměr je v souladu se schváleným územním plánem města Mníšek pod Brdy. Dotčené pozemky se nacházejí v zóně č. 18, která má funkční využití 028 – plochy průmyslové výroby a skládek. Pro tuto zónu je zpracován regulační plán „ekonomická průmyslová zóna“. Záměr je v souladu s regulačním plánem.

Záměr je předkládán v jedné variantě.

Vliv záměru na kvalitu ovzduší byl komplexně vyhodnocen v rozptylové studii. Hodnoceny byly příspěvky NO_2 , PM_{10} a benzenu vzhledem k imisní zátěži zájmového území. Zohledněny jsou bodové zdroje v areálu a dále veškerá doprava v areálu a na nejbližším komunikačním systému včetně parkovišť. Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že vliv na kvalitu ovzduší realizací záměru není významný. V žádném případě realizace záměru nebude příčinou případného překračování platných imisních limitů v širším okolí.

Z výsledků akustické studie vyplývá, že nárůst hlukové zátěže v okolí areálu bude nevýznamný, hluk z činnosti v areálu včetně vnitroareálové dopravy bude výrazně pod hodnotou hygienického limitu a situaci v nejbližších chráněných prostorech neovlivní. Dominantním zdrojem hluku v lokalitě bude i po realizaci záměru automobilová doprava po

silnici R4. Přetížení této dopravy a dopravy po silnici II/116 dopravou generovanou provozem Ekologického centra bude minimální a nárůst celkové hlukové zátěže v okolí těchto komunikací bude zanedbatelné.

Z hlediska vlivu záměru na veřejné zdraví byla hodnocena předpokládaná rizika způsobená tuhými znečišťujícími látkami, oxidy dusíku a benzenem z dopravy a stacionárních zdrojů (plynové kotle). Ze zjištěných výsledků je zřejmé, že v žádném případě nebude dosaženo hodnot, které by se blížily obecně přijatelných rizikům. Z vlivů na zdraví obyvatelstva lze akceptovat i vliv nové hlukové zátěže způsobené provozem dle záměru, jak vyplývá ze závěrů provedeného hodnocení.

Realizací záměru dojde ke změně v odtokových poměrech, a to především změnou areálové jednotné kanalizace na oddílnou s tím, že přebytek dešťových vod bude odváděn do stávající, nově rekonstruované retenční nádrže, popř. zasakován. Není reálný předpoklad ohrožení kvality podzemních ani povrchových vod.

Celková plocha areálu je cca 10 ha. Změny dle záměru budou realizovány na ploše 0,4 ha. Záměr neznamená nový zábor pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF) ani pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL). Na pozemku p.č. 1988/2 orná půda (IV. třída ochrany, částečně II. třída ochrany dle BPEJ) leží stávající retenční nádrž, která bude pro účely odvádění dešťových vod z areálu rekonstruována.

Krajinný ráz zájmové lokality je výrazně ovlivněn lidskou činností. Estetická kvalita dotčeného území již byla narušena předchozí činností v lokalitě (průmyslová činnost). Nedochozí ke vzniku nové charakteristiky území, záměr je realizován ve stávajícím průmyslovém areálu. Nejde o novostavbu ve volné krajině. V souvislosti s ovlivněním vizuálních vjemů nedochozí ke zhmotnění a posílení dominance stávajícího areálu. V rámci dálkových pohledů se nový provoz areálu významně neprojeví.

Posuzovaný záměr neleží na území přírodních parků ani na žádném zvláště chráněném území (národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní památka) dle zákona ČNR č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Na řešené území nezasahují žádné registrované významné krajinné prvky ani prvky územního systému ekologické stability. Botanický průzkum zájmového území neprokázal žádný druh rostliny zvláště chráněný podle vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb. a ani ochranný významné druhy obsažené v Červeném seznamu květeny ČR. Jako kompenzační opatření za vykácené dřeviny je navržena náhradní výsadba v areálu ÚVR.

Z hlediska dopravy záměr představuje nárůst cca 80 jízd nákladních automobilů/den a cca 100 osobních automobilů/den oproti stávajícímu stavu. Příjezd k objektům, ve kterých bude záměr provozován je po areálových komunikacích. Vjezd do areálu je z komunikace II. třídy č. 116 Nový Knín - Řevnice s návazností na rychlostní komunikaci R4. Předpokládá se doprava především po rychlostní komunikaci R4.

Souhrnné hodnocení

Na základě údajů uváděných v předchozích kapitolách oznámení je záměr hodnocen jako akceptovatelný. Míru ovlivnění dotčeného životního prostředí a obyvatelstva lze hodnotit jako nízkou, bez zásadních a významných negativních dopadů.

ČÁST H

PŘÍLOHY

- Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace,
- Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje z hlediska vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000.

Výše uvedené dokumenty jsou uvedeny na následujících stránkách.

Městský úřad Mníšek pod Brdy

Stavební úřad

Dobříšská 56, 252 10 Mníšek pod Brdy

Č.j.: SÚ 3707/10-347/2010-Hra

Mníšek pod Brdy, dne 13. dubna 2010


Oprávněná úřední osoba: Jarmila Hrabcová, tel.: 318541921, e-mail.: Jarmila.Hrabcova@mnisek.cz

**ÚVR Mníšek pod Brdy a.s., IČ 45147477,
Pražská č.p. 600, 252 10 Mníšek pod Brdy****Věc: vyjádření k záměru z hlediska souladu s ÚPD**

Záměr rekonstrukce stávajícího areálu ÚVR Mníšek pod Brdy na „**Ekologické centrum Mníšek pod Brdy, 1. etapa**“, která obsahuje stavební objekty: třídící linka nebezpečného odpadu; mechanicko-biologická úpravná odpadů s produkcí energeticky využitelných odpadů a autoservis pro nákladní auta (v objektu č. 24); zdroj tepla - kotelna (v objektu č. 4); parkoviště (osobní, nákladní, celkem 176 parkovacích míst) na pozemcích 1988/1, 1988/4, 1988/18, 1988/22, 1988/31, 1988/111, 1988/112, 1988/115, 1988/118, 1988/119, 1988/120, 1988/121, 1988/122, 1988/123, 1988/124, 1988/144, 1988/140, 1988/142, 1988/143, 1988/146, 1988/147, 1988/148, 1988/150, 1988/158, 1988/186, 1988/187, 1988/188, 1988/190, 1988/192, 1988/193, 1988/213, 1988/214, 1988/231, 1988/239, 1988/240, 1988/241, 1988/242, 1988/243, 1988/244, 1988/245, 1988/239, v k.ú. Mníšek pod Brdy je v souladu se schváleným územním plánem města Mníšek pod Brdy. Pozemky se nacházejí v zóně č. 18, která má funkční využití 028 - plochy průmyslové výroby a skládek. Pro tuto zónu je zpracována podrobnější územně plánovací dokumentace, tzv. regulační plán „ekonomická průmyslová zóna“. Záměr je v souladu s regulačním plánem. Při projektování je nutno respektovat regulativy stanovené v textové části regulačního plánu.

Otisk úředního razítka

Městský úřad Mníšek pod Brdy
Stavební úřad
Dobříšská 56
252 10 Mníšek pod Brdy
(2)


Vedoucí stavebního úřadu
Jarmila Hrabcová

Doručí se:**Účastníci řízení (datová schránka):**

1 D ÚVR Mníšek pod Brdy a.s., Pražská č.p. 600, 252 10 Mníšek pod Brdy, DS: PO, zpkgued

Č.j.: SÚ 3707/10-347/2010-Hra

Strana 1 (celkem 1)

Krajský úřad Středočeského kraje

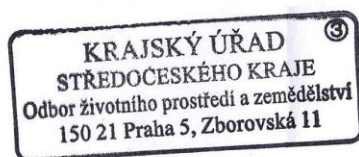
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha: 6.5.2010 Středisko odpadů Mníšek
Číslo jednací: 068090/2010/KUSK Pražská 900
Spisová značka: KUSK 10-068090 252 10 Mníšek pod Brdy
Vyřizuje: Ing. Zdeněk Tesař linka 509
Značka: OŽP/Tes.

Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, o možném vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel Vaši žádost o stanovisko k záměru „**Ekologické centrum Mníšek pod Brdy I. Etapa**“.

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4, písm.n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, konstatujeme, že v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., **lze vyloučit významný vliv** předloženého projektu samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními. S ohledem na charakter a lokalizaci záměru se nepředpokládá možnost významného ovlivnění evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.



Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v.z. Ing. Zdeňka Šimová
vedoucí oddělení
ochrany přírody a krajiny

Zpracovatel oznámení:

Ing. Josef Tomášek, CSc. (držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j. 45139/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006)

Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

Pražská 900

252 10 Mníšek pod Brdy

IČ: 46349316

DIČ: CZ46349316

tel.: 318 591 770-71

603 525 045

fax: 318 591 772

e-mail: som@somnisek.cz

Spolupracovali:

Ing. Jitka Krejčová, Středisko odpadů Mníšek s.r.o. (držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - osvědčení č.j. 92102/ENV/07 ze dne 22. 5. 2008)

Ing. Ivana Lundáková, Středisko odpadů Mníšek s.r.o. (držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 7232/876/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999 s prodloužením autorizace na 5 let pod č.j. 47634/ENV/06 ze dne 21. 7. 2006)

RNDr. Vladimír Faltys, Pardubice

Mgr. Radomír Smetana, EkoMod, Liberec

Ing. Eva Horálková, Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

Datum zpracování oznámení: 9. 8. 2010

Podpis zpracovatele oznámení: