

V Praze dne 18. 1. 2017  
Č.j.: 1382/500/16, 35423/ENV/16

## **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“)

### **Identifikační údaje:**

<b>Název:</b>	<b>Revitalizace území Kovohutě Halda v Mníšku pod Brdy</b>
<b>Charakter záměru:</b>	Posuzovaným záměrem je revitalizace území postiženého starou ekologickou zátěží, která vznikla zejména deponováním odpadů z hutní výroby Kovohutí Mníšek (KOM) a následnou kontaminací podzemních a povrchových vod anorganickými sloučeninami a kovy, které se postupně uvolňovaly z deponovaných odpadů. Prioritním cílem a účelem záměru je revitalizovat postižené území a navrátit mu původní charakter lesních porostů a dále pak eliminovat či minimalizovat vlivy ekologické zátěže, tj. zejména migraci znečištění z hutních odpadů do podzemních a povrchových vod. Podstatou revitalizace je sanace netěsného odkaliště vanadového loužence, překrytí postiženého území inertní zeminou, rekultivační a biologickou vrstvou. Záměr má charakter zařízení pro nakládání s odpady, jehož vlivy na okolí jsou spojeny především s obslužnou dopravou při návozu zemin pro zemní těleso, manipulací s navezenými zeminami při realizaci záměru a sanačními pracemi při utěsnění odkaliště.
<b>Kapacita (rozsah) záměru:</b>	Celková plocha určená k revitalizaci je 121 340 m <sup>2</sup> , objem rekultivační vrstvy je 85 200 m <sup>3</sup> , objem biologicky zúrodnitelné vrstvy je 36 500 m <sup>3</sup> , na vytvoření zemního tělesa bude použito cca 546 000 m <sup>3</sup> zeminy. Pro biologickou rekultivaci se předpokládá zhruba 100 000 ks dřevin, převážně dubu letního a borovice lesní.
<b>Umístění:</b>	kraj: Středočeský obec: Mníšek pod Brdy kat. území: Mníšek pod Brdy
<b>Zahájení:</b>	předpokládané zahájení stavby 04/2017
<b>Ukončení:</b>	předpokládané ukončení stavby 04/2022

**Oznamovatel:** Kovohutě Halda spol. s r.o.  
Pražská 900  
252 10 Mníšek pod Brdy

Záměr „**Revitalizace území Kovohutě Halda v Mníšku pod Brdy**“ naplňuje dikci bodu 10.1 „*Zařízení k odstraňování nebezpečných odpadů*“, kategorie I, přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., a to jako významná změna záměru dle ustanovení § 4 odst. 1 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb. Dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu č. 100/2001 Sb. dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

### **„Revitalizace území Kovohutě Halda v Mníšku pod Brdy“**

**může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle citovaného zákona.**

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci dle přílohy č. 4 k cit. zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

- **Ochrana vod** - zaměřit se na riziko vyplavování toxických látek do podzemních, i do povrchových vod v okolí skládky (např. zhodnotit vliv procesu rekultivace haldy na kvalitu podzemních vod ve studních v obci Čisovice, či na znečištění chovného rybníka Sýkorovák). Spolu s již navrženým monitorováním spodních vod navrhnout taková účinná opatření, aby v pozdějších desetiletích nebyla nutná několikanásobně nákladnější opatření na zastavení výluhů toxických látek do prostředí mimo zasaženou oblast.
- **Nakládání s odpady** - upřesnit charakter dovážených materiálů a jejich zdroje a upřesnit, ve kterých částech řešeného území budou uloženy jaké vrstvy sanačních materiálů. Předem stanovit chemické parametry navážených zemin a definovat způsob kontroly dodržování těchto parametrů během rekultivačních opatření. Doplňt monitoring kvality navážených zemin. Popsat postup, jak zabránit a doložit, že dovezený materiál není nebezpečným odpadem. Zvážit plánovaný návoz směsných stavebních a demoličních odpadů a betonu, tyto odpady nejsou pro účely sanace vhodné. Zaměřit se i na blíže nespecifikovaný odpad z Kovohutí v širším okolí Haldy (zasypané stěry).
- **Ochrana přírody a krajiny** - zaměřit se i na těsné okolí posuzované lokality s možným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů a výskytem cenných luční společenstev. Vyhodnotit riziko vlivu toxického prostředí na výskyt a hnízdění ptactva.
- **Ochrana veřejného zdraví** - posoudit, zda jsou v rostlinách, bezobratlých a v obratlovcích vyskytující se v posuzované lokalitě a okolí obsaženy toxické látky a zda mohou mít tyto látky přímý vstup do potravinového řetězce.
- **Doprava** - upřesnit rozsah dopravy rekultivačních materiálů
- **Příprava a realizace záměru** - zdůvodnit, proč byla pro překrytí plochy deponie vyhodnocena jako nejvhodnější vrstva zeminy cca 5 m mocná. S ohledem na stupeň znečištění v některých oblastech kontaminovaného území zvážit, zda by nebylo vhodnější v těchto oblastech navrhnout odtěžení a přemístění kontaminované zeminy do izolací zabezpečené deponie a teprve poté překrytí rekultivační zeminou; doložit, jakým způsobem bude zabezpečováno prosakování a šíření kontaminantů z těchto

oblastí. Doplnit opatření realizovaná v případě, kdy se při monitoringu zjistí závadná situace. Provést důkladné prošetření a průzkum v oblasti úložiště krycích solí u tzv. východní haldy průmyslové toxické skládky. Popsat riziko přívalového deště, který by zasáhl rekultivovanou haldu před jejím definitivním uzavřením.

- ***Dále je potřeba v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních.***

### **Odůvodnění:**

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků ke zpracování oznámení dle přílohy č. 3 k cit. zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

Připomínky ve vyjádřeních, která příslušný úřad obdržel, se týkají zejména ochrany vod a nakládání s odpady. K těmto připomínkám bylo přihlíženo. Na základě zhodnocení připomínek je vydán závěr zjišťovacího řízení.

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili:

- Středočeský kraj
- Město Mníšek pod Brdy
- Krajský úřad Středočeského kraje - odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Černošice - odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
- Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Praha
- Ministerstvo životního prostředí - odbor ochrany ovzduší,  
odbor ochrany vod,  
odbor odpadů  
odbor environmentálních rizik a ekologických škod
- Spolek Zdravý Mníšek, z.s.
- Hnutí Brontosaurus - Základní článek Kandík

Další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., požaduje Město Mníšek pod Brdy, Krajský úřad Středočeského kraje, Ministerstvo životního prostředí, odbor environmentálních rizik a ekologických škod, Spolek Zdravý Mníšek, z.s. a spolek Hnutí Brontosaurus - Základní článek Kandík.

### **Město Mníšek pod Brdy**

Požaduje, aby záměr byl posuzován podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. Záměr zahrnuje rozsáhlou manipulaci s nebezpečnými odpady v blízkosti povrchových a podzemních vod, přičemž některé prvky jsou vysoce toxické pro vodní živočichy a mají negativní vliv na lidské zdraví. V dokumentaci by měl být kladen zvýšený důraz na ovlivnění povrchové a podzemní vody a jejich možnou sekundární kontaminaci v důsledku sanace.

### **Krajský úřad Středočeského kraje - odbor životního prostředí a zemědělství**

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), uvádí, že v části sanovaného prostoru dojde k přesunům uloženého odpadu a k provedení těsnění prostoru, kde bude odpad definitivně uložen. Z oznámení ale není patrné, zda navržené těsnění bude odpovídat příslušným technickým normám, na které odkazuje vyhláška č. 294/2005 Sb, o podmínkách ukládání odpadu na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a o změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění, v ustanovení § 3

odst. 1. S ohledem na manipulaci s nebezpečným odpadem pokládá za nutné, aby těsnění bylo provedeno v souladu s uvedenými normami. Oznámení záměru je v částech popisujících technické řešení poměrně neurčité, není zřejmé, ve kterých částech řešeného území budou uloženy jaké vrstvy sanačních materiálů a údaje na jednotlivých místech oznámení působí rozporně. Dalším rozporem je fakt, že v textu oznámení se na řadě míst výhradně píše o využívání zemin, případně inertních zemin, ovšem na str. 29 v tabulce 10 je jako odpad využívaný pro stavební objekt 02 uveden i beton a směsný stavební odpad a demoliční odpad. V kapitole B.III.3 Odpady jsou dvě tabulky nazvané Bilance odpadů použitých do zemního tělesa a Bilance již uložených odpadů. Nejedná se však o bilanci, ale jen o prostý výčet odpadů bez dalších údajů. Z hlediska zajištění nepropustnosti těsnicí vrstvy se nejví jako vhodné pro rekultivaci použití hluboce kořenících stromů. Rekultivační a biologicky oživitelná vrstva mají dohromady pouze 1 m a pod nimi je již těsnicí vrstva, jejíž funkce tak může být významně narušena. Nesouhlasí s textem v bodě B.I.10, že v rámci stavebního řízení bude vydán souhlas k provozu odpadového zařízení podle § 14 odst. 1 zákona o odpadech. Tento souhlas je vydáván až po stavebním řízení. Vzhledem k tomu, že součástí záměru je fakticky i vybudování skládky nebezpečných odpadů, je třeba ověřit, zda záměr nebude vyžadovat integrované povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 76/2002 Sb.“). Závěrem uvádí, že z hlediska nakládání s odpady požaduje, aby záměr byl dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. důvodem je skutečnost, že rozsah záměru je velký (plocha je cca 12 ha, manipulace s materiálem cca 1,2 mil. t), v jeho průběhu se bude nakládat s nebezpečnými odpady a způsob realizace bude mít nesporně vliv na okolní prostředí, zejména na vody a vegetaci. Předložené oznámení záměru není z hlediska nakládání s odpady zpracováno tak, aby bylo zřejmé, že záměr bude realizován plně v souladu s platnými předpisy upravujícími nakládání s odpady a přinese očekávaný efekt v zamezení další kontaminace vod.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle ustanovení § 77a odst. 3 a následujících tohoto zákona nemá připomínky. Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., konstatuje, že v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., lze vyloučit významný vliv navrhovaného záměru, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními. S ohledem na charakter a lokalizaci záměru se nepředpokládá možnost významného ovlivnění území soustavy Natura 2000. V blízkosti záměru cca 6 km jihozápadním směrem se nachází evropsky významná lokalita Andělské schody. Navrhovanou revitalizací pozemků Kovohutí Mníšek nedojde k působení na toto území soustavy Natura 2000.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 334/1992 Sb.“), připomíná, že záměr bude realizován na pozemcích, které jsou součástí zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat o souhlas k odnětí půdy ze ZPF.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), připomíná, že v případě rekonstrukce porostů do 80ti let je nutný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů dle § 33 odst. 4 lesního zákona. Je třeba použít stanovištně vhodnou dřevinnou skladbu dle přílohy č. 4 vyhlášky č. 83/1996 Sb. k obnově je třeba použít geneticky vhodný sadební materiál dle vyhlášky č. 149/2003 Sb.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), konstatuje, že provoz v rámci rekultivace lze považovat jako vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší dle kódu 5.12, přílohy č. 2 zákona

o ochraně ovzduší, který má stanovené technické podmínky provozu v bodě 4.5.2. přílohy č. 8 k vyhlášce č. 415/2012 Sb. Dále je nutné požádat příslušný orgán ochrany ovzduší o závazné stanovisko k územnímu a stavebnímu řízení.

### **Ministerstvo životního prostředí, odbor environmentálních rizik a ekologických škod**

Vyjmutí pozemků ze ZPF je nutno zdůvodnit a uvést, proč nelze vystačit jen s plochou dosavadního areálu haldy.

Ve výčtu důvodů pro opodstatnění záměru se uvádí, že „opatřením dojde k zabránění nelegálním aktivitám, zejména výkopům se sběrem kovů, k zabránění narušování konsolidovaného povrchu haldy a nelegálnímu skládkování.“ Požaduje doložit, zda v současné době probíhají aktivity sběračů kovů a neexistuje jiné řešení této situace.

Přehled variant není úplný. Není zařazena a vyhodnocena varianta, která by řešila znovuvyužití přítomných kovů, není zařazena nulová varianta apod.

Požaduje upřesnit charakter dovážených materiálů a jejich zdroje.

Požaduje doplnit monitoring kvality navážených zemín. Předem je rovněž nezbytné stanovit chemické parametry navážených zemín a definovat způsob kontroly dodržování těchto parametrů během rekultivačních opatření. Do návrhu je ještě nezbytné zařadit váhu na vjezdu do areálu, kterou bude kontrolován přísun zemín.

Je třeba upřesnit rozsah dopravy rekultivačních materiálů (počet nákladních aut a dobu provozu).

Je třeba doplnit a popsat riziko přívalového deště, který by zasáhl rekultivovanou haldu před jejím definitivním uzavřením.

Je třeba doplnit záznamy v systému evidence kontaminovaných míst (SEKM), tento záznam není aktuální, zprávy realizované pro přípravu záměru, jako je Aktualizovaná analýza rizik či projektová dokumentace, nebyly do databáze anotovány a není ani vyhodnocena kategorie priority pro odstraňování starých ekologických zátěží. Tyto záznamy je třeba doplnit, aby mohl Odbor environmentálních rizik a ekologických škod odpovědně posoudit závažnost kontaminace v areálu Kovohutí.

V textu schází informace o tom, jaký vliv bude mít proces rekultivace haldy na kvalitu podzemních vod ve studních v obci Čísovice, resp. na kvalitu povrchových a podzemních vod v okolí skládky.

Zdůvodnit, proč byla vrstva zeminy a rekultivační vrstvy pro překrytí plochy deponie 5m vyhodnocena jako nejvhodnější.

Požaduje doplnit postupy opatření, která budou realizována v případě, že se při monitoringu zjistí závadná situace, resp. definovat jaké situace mohou být monitoringem evidovány a následně vyhodnoceny jako rizikové.

Požaduje popsat postup, jak bude zabráněno a reprezentativně doloženo, že dovezený materiál není nebezpečným odpadem.

Vzhledem k výše uvedeným připomínkám doporučuje, aby byl předložený záměr dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb.

### **Spolek Zdravý Mníšek, z.s.**

Jsou přesvědčeni o nutnosti posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. s ohledem na rozsah kontaminované oblasti a množství kontaminované zeminy.

Postup prací nijak nezohledňuje rozsah kontaminované oblasti a je navrženo překrytí rekultivační zeminou i v těch oblastech, kde by s ohledem na stupeň znečištění bylo vhodnější kontaminovanou zeminu odtěžit a přemístit do izolací zabezpečené deponie a teprve poté překrýt. Není zcela jasně doloženo, jakým způsobem bude prosakování a šíření kontaminantů z těchto oblastí zabezpečováno.

Dle informací nebylo provedeno důkladné prošetření a doprůzkum v oblasti úložiště krycích solí u tzv. východní haldy průmyslové toxické skládky.

Upozorňují na dnes již prokazatelné kontaminace spodních vod i v obytné oblasti a to zejména směrem od areálu Kovohutí podél toku Bojovského potoka. Hodnoty kontaminantů v některých studních překračují normy a není důvod se domnívat, že se po takto provedené revitalizaci či rekultivaci změny k lepšímu.

Upozorňují na rozsáhlé znečištění povrchových vod a chovného rybníka Sýkorováku.

Výše uvedené a další obavy z možných dopadů při rozsáhlé manipulaci se značným množstvím kontaminované zeminy je vede k tomu, aby požadovali důkladné dopracování projektu a posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.

### **Spolek Hnutí Brontosaurus - Základní článek Kandík**

Žádá, aby byl záměr vyhodnocen dle zákona č. 100/2001 Sb. a uvádí:

Pod haldou je s vysokou pravděpodobností zasypan toxický odpad z dřívějšího provozu Kovohutí, který není nijak odizolován od okolí. Hrozí vysoké riziko vyplavování toxických látek do podzemních vod.

Prostor Bažantnice je ovlivňován nejen srážkovou, ale i podzemní vodou. Proto, pokud dojde k sanaci prostoru v podobě navezení materiálu a zakrytí plochy, stále hrozí vysoké riziko vyplavování a uvolňování toxických látek do podzemních vod a tím i do vzdálenějšího okolí.

Existuje riziko, že v případě navezení zeminy a jejího zhutnění na současný silně podmáčený terén se výrazně zvýší tlak na toto místo. Tím dojde k vytlačování podzemní vody znečištěné toxickými látkami dále do doposud nezasazených podzemních a povrchových vod spojených s povodím Bojovského potoka a tedy šíření toxických látek do okolí.

Existuje podezření, že toxické látky jsou již obsaženy v rostlinách, bezobratlých a případně v obratlovcích vyskytujících se na místě a v okolí. Tím mohou mít tyto látky přímý vstup do potravinového řetězce.

V širším okolí Haldy jsou dle vzpomínek zemědělců a pracovníků „starých“ Kovohutí od okolí neodizolované hluboké jámy obsahující zasypané stěry a další blíže nespecifikovaný odpad z Kovohutí.

V okolí Haldy je dle vzpomínek zemědělců zasypana minimálně jedna usazovací nádrž se stěry – není známo, že by tuto záležitost projekt řešil.

V těsném okolí posuzované lokality je významný krajinný prvek s modráskem bahenním, populací motáka pochopa a byl zde pozorován i mladý orl mořský (SCHKO Český kras). Dále se zde nalézají cenná luční společenstva. Je třeba vyhodnotit, zda průsak spodních vod negativně v následných desetiletích neovlivní širší oblast v okolí „Bažantnice“, včetně kvality vody v rybníku Sýkorník. V mase ryb vylovených v tomto rybníce se již některé toxické látky objevují.

V Bažantnici zaznamenali ornitologové větší počet drobného ptactva. Rozpoznány byly mimo jiné tyto druhy: brhlík lesní, sýkora koňadra, sýkora modřinka, rehek zahrani, pěnice černohlavá, pěnice pokřovní, slavík obecný, atd. Je zde riziko, že toxické prostředí bude mít vliv na výskyt a hnízdění těchto druhů.

Spolek Zdravý Mníšek zajistil v roce 2015 za podpory grantů EU základní rozbory těžkých kovů a dalších toxických látek v okolních studnách Bažantnice směrem k Čisovicím. Rozbory potvrdily nálezy toxických látek a je zde důvodné podezření, že látky do podzemního vodního systému vstupují z lokality Bažantnice.

V projektu je navrženo monitorování spodních vod. Ve své podstatě se ale jedná pouze o informační opatření. Domnívá se, že je nutné realizovat taková účinná opatření, aby v pozdějších desetiletích nebyla nutná několikanásobně nákladnější opatření na zastavení výluhů toxických látek do prostředí mimo zasaženou oblast.

Doporučuje proto, aby byl na záměr zpracován posudek vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. A dále, aby byly při zpracování projektu EIA do hodnocených materiálů zahrnuty i výsledky pozorování a šetření dalších subjektů, které v lokalitě

a blízkém okolí v posledních minimálně 25 letech prováděly sledování, měření apod. Závěrem uvádí, že řešená oblast je silně zatížená toxickými látkami, které se s nejvyšší pravděpodobností vyplavují do podzemních vod. S ohledem na to, že zde i po provedené sanaci hrozí riziko vyplavování toxických látek do podzemních, ale i do povrchových vod, a tím i negativního ovlivnění společenstev a organismů zde se vyskytujících, včetně negativního vlivu na zdraví obyvatel, žádá, aby byl záměr hodnocen procesem EIA.

Středočeský kraj, Městský úřad Černošice, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Praha a Ministerstvo životního prostředí - odbor ochrany ovzduší, odbor ochrany vod a odbor odpadů s realizací záměru souhlasí, nemají zásadní připomínky a nepožadují další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb., pokud budou v navazujících stupních projektové dokumentace a při realizaci záměru dodržena technická a organizační opatření navržená v předloženém oznámení.

### **Středočeský kraj**

Souhlasí se záměrem, nemá zásadních připomínek a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

### **Městský úřad Černošice - odbor životního prostředí**

Vodoprávní úřad nepovažuje za nutné dále posoudit předložený záměr podle zákona č. 100/2001 Sb., pokud bude v navazujících stupních projektové dokumentace a při realizaci záměru dodržen návrh a technická a organizační opatření podle předloženého oznámení.

Dle orgánu ochrany přírody není nutné předložený záměr posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb.

Orgán odpadového hospodářství nemá k předloženému záměru připomínky a nepožaduje zpracování dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb.

Orgán ochrany ovzduší nemá k předloženému záměru připomínky a nepožaduje zpracování dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., pokud budou dodržena opatření k ochraně ovzduší.

Orgán ochrany ZPF uvádí, že předložený záměr se dotýká pozemků p. č. 2055/55, 2070/5 a 2070/6 v k. ú. Mníšek pod Brdy, které jsou součástí ZPF. Podle dokumentace se celkově předpokládá trvalý zábor 4,7133 ha zemědělské půdy. Orgán ochrany ZPF nemá k předloženému záměru připomínky a nepožaduje zpracování dokumentace EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., pokud budou dodržena opatření k ochraně ZPF.

Orgán státní správy lesů konstatuje, že předložený záměr se dotýká pozemků p. č. 2071/3, 2071/4 a 2071/8 v k. ú. Mníšek pod Brdy, určených k plnění funkcí lesa. Podle dokumentace se celkově předpokládá dočasný zábor 38 000 m<sup>2</sup> lesních pozemků. Vzhledem k tomu, že předložený záměr má mimo jiné přispět ke zlepšení stavu lesů postižených starou ekologickou zátěží, nepožaduje orgán státní správy lesů posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

### **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze**

Uvádí, že záměr z aspektu ochrany veřejného zdraví dle předloženého oznámení není nutno dále rozpracovat a posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb.

Byla předložena hluková studie se závěrem, že vlivem záměru nebudou v prostoru nejbližší chráněné zástavby překročeny limitní hodnoty ekvivalentní hladiny hluku, dané NV č. 272/2011 Sb. Z provedených výpočtů a vyhodnocení vyplývá, že v chráněném venkovním prostoru nejbližší obytné zástavby nedochází k průkaznému překročení hygienického limitu pro denní dobu. Z hlediska zátěže je navržený záměr akceptovatelný a není třeba pokračovat k technickým ani individuálním opatřením protihlukové ochrany. Záměr lze charakterizovat jako nerušivý, s malými výstupy do prostředí.

### **Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Praha**

Oddělení odpadového hospodářství upozorňuje, že oznámení na straně 3 uvádí, že na vytvoření zemního tělesa bude celkem použito cca 546 000 m<sup>3</sup> zeminy. S tímto ne zcela koresponduje další sdělení na straně 29 oznámení, že dalšími odpady, které budou na plochu dovezeny pro realizaci terénních úprav, budou odpady katalogového čísla 17 01 01 Beton, 17 05 04 Zemina a kameny bez škodlivin a 17 09 04 Směsný stavební demoliční odpad bez škodlivin. Dále je v oznámení popsána „bilance“, která však pouze uvádí druhové složení jednotlivých uvedených odpadů, ale nikoli jejich kubaturu a jejich poměrné zastoupení při prováděné revitalizaci. V oznámení není uvedeno množství a poměrné zastoupení plánovaného návozu odpadu betonu a směsné stavební suti, a to zejména v kontextu ke zvolenému způsobu provedení následné technické a biologické rekultivace.

Oddělení ochrany vod z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), nemá k předloženému záměru připomínky.

Oddělení ochrany ovzduší z hlediska platné legislativy o ochraně ovzduší nemá k předloženému záměru připomínky.

Oddělení ochrany přírody z hlediska zájmů ochrany přírody chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., nemá k oznámení zásadní připomínky. Kladně hodnotí upřednostnění záměru rekultivace staré ekologické zátěže v lokalitě „Bažantnice“, území Kovohutě Halda v Mníšku pod Brdy formou sanace terénu překrytím a následném ozelenění před záměrem likvidace formou odtěžením, které je spojeno s vysokým rizikem šíření znečištění do vody po toku Bojovského potoka. S ohledem na budoucí výsadbu zeleně, její následnou údržbu a využití odpadů do zemního tělesa upozorňuje na řádné vypracování projektové dokumentace skladby a mocnosti vrstvy SO 03 Technické rekultivace. Jedná se zejména o odpovídající materiál použitý k této vrstvě a její mocnost ve vazbě k druhovému zalesnění a zatravnění. Rovněž by bylo vhodné pro řádné začlenění do krajiny v co největší míře využít druhovou různorodost stromů a doprovodné zeleně v části území, kde je to možné. Pokud má dojít k zapojení do krajiny a zvýšení ekologické stability, je třeba výsadby řešit jako vícedruhové využít druhy dalších dřevin, jak stromů, tak i keřů, což povede k vyšší ekologické stabilitě porostu.

Oddělení ochrany lesa z hlediska lesního zákona nemá k předloženému oznámení připomínky.

ČIŽP OI Praha nemá k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky. Pouze upozornění ze strany oddělení odpadového hospodářství a oddělení ochrany přírody.

#### **Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší**

Sděluje, že vzhledem k tomu, že vlivem záměru nebude docházet k významnějšímu znečišťování ovzduší, považuje záměr při dodržení všech opatření k ochraně ovzduší uvedených v kapitole D.IV oznámení, za akceptovatelný a nepožaduje jeho další posuzování.

#### **Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod**

K oznámení záměru uvádí, že nepožaduje jeho doplnění a podporuje respektovat doporučení rámcově navržená v oznámení i technická opatření navržená projektem revitalizace, zejména pokud se týkají monitoringu kvality podzemních vod a povrchových vod.

#### **Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů**

Upozorňuje, že v oznámení záměru v kapitole B.III.3. „Odpady“ na str. 29 je citována vyhláška MŽP č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů a Seznam nebezpečných odpadů a seznamy odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (Katalog odpadů), tato vyhláška byla nahrazena vyhláškou č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů. Dále uvádí, že jako jedno z hlavních

opatření pro sanaci lokality je zmiňováno překrytí „haldy“ vrstvou nekontaminované zeminy. V oznámení v kapitole B.III.3. „Odpady“, na str. 29, v tabulce 10 jsou jako používané odpady zmíněny i směsné stavební a demoliční odpady (17 09 04) a beton (17 01 01). Tyto odpady nejsou pro účely sanace vhodné a neměly by být ve výčtu uvedeny.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků doporučuje příslušný úřad předložit dokumentaci v počtu **9** kusů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat

**Ing. Miloslav Kuklík**  
ředitel odboru výkonu státní správy I

**Obdrží:**

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, spolky