

27.11.2013



Městský úřad Mníšek pod Brdy  
Stavební úřad  
Dobříšská 56, 252 10 Mníšek pod Brdy

Mníšek pod Brdy, dne 20. listopadu 2013

Č.j.: MMpB-SÚ/9037/13 - 1275/2013-Hři

Spis.znač.: 1275/2013-Hři

Oprávněná úřední osoba: Jan Hříbal, tel.: 318541927, e-mail.: jan.hribal@mnisek.cz

UVR Mníšek pod Brdy a.s., IČ 45147477, Pražská č.p. 600, 252 10 Mníšek pod Brdy

## Rozhodnutí

### Dodatečné povolení stavby

Dne 15.8.2013 podala společnost UVR Mníšek pod Brdy a.s., IČ 45147477, Pražská č.p. 600, 252 10 Mníšek pod Brdy (dále jen „stavebník“) žádost o **dodatečné povolení stavby „stavební úpravy kotelny v objektu č. 4 spočívající v navýšení výkonu kotelny LTO o dva kotle o výkonu 2 x 350 kW“** na pozemku číslo parcelní 1988/31 v katastrálním území Mníšek pod Brdy.

Městský úřad Mníšek pod Brdy, stavební úřad, jako **stavební úřad příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)**, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), podle § 129 odst. 3 stavebního zákona **dodatečně povoluje stavbu „stavební úpravy kotelny v objektu č. 4 spočívající v navýšení výkonu kotelny LTO o dva kotle o výkonu 2 x 350 kW“ (dále jen „stavba“)** na pozemku číslo parcelní 1988/31 v katastrálním území Mníšek pod Brdy.

### Stavba obsahuje:

- stavební úpravy kotelny v objektu č. 4 spočívající v navýšení výkonu kotelny LTO o dva kotle o výkonu 2 x 350 kW. Osazení 12 ks dvouplášťových nádob o objemu 1 m<sup>3</sup> pro LTO propojených do baterie napojené na stávající napouštěcí a odvětrávací potrubí. Dva komíny vedené po fasádě výšky 27 m, na které jsou napojeny kouřovody od jednotlivých kotlů.

### Pro dokončení stavby se stanoví tyto podmínky:

- 1) Stavba bude umístěna na pozemku číslo parcelní 1988/31 v katastrálním území Mníšek pod Brdy.
- 2) Stavba bude dokončena (provedena) podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení, která byla přiložena k žádosti o dodatečné povolení stavby; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
- 3) Stavebník zajistí vytyčení prostorové polohy stavby subjektem oprávněným zeměměřičem.
- 4) Při provádění stavby budou dodržena ustanovení prováděcích vyhlášek ke stavebnímu zákonu a to zejména vyhlášky č. 501/2006 Sb. a vyhlášky č. 268/2009 Sb.
- 5) Stavba bude dokončena nejpozději do 24 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. V tomto termínu musí být spolu s předepsanými doklady podána žádost o kolaudační souhlas. O prodloužení termínu je možno písemně požádat s uvedením důvodů a to nejpozději do 30 dnů před uplynutím termínu.

Č.j.: MMpB-SÚ/9037/13 - 1275/2013-Hři

Strana 1 (celkem 9)

Telefon: 318 541 924  
Ústředna: 318 541 911  
GSM brána: 603 842 257

Fax: 318 592 296  
Internet: www.mnisek.cz  
e-mail: mesto@mnisek.cz

Bankovní spojení:  
ČS, a.s. Mníšek pod Brdy  
19-0388055349/0800

IČ: 00242748  
DIČ: CZ00242748  
ISDS: 96ebwrs

- 6) Budou dodrženy podmínky vyjádření a rozhodnutí:
- a) Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 24.10.2010, č.j.: 129027/2010/KUSK, týkající se posouzení záměru podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivu na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.
  - b) Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 25.3.2010, č.j.: 0335182010 KUSK, ke stavbě jako střednímu zdroji znečištění ovzduší, ve kterém se zejména uvádí:
    - technologie zdroje bude instalována tak, aby nebyla překročena maximální koncentrace veškerých škodlivin na všech výstupech do ovzduší ve výši dané zákonem o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy. Provozovatel je povinen dodržovat emisní limity dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně ovzduší. Emisní limity pro spalovací zařízení jsou stanoveny v nařízení vlády č. 146/2007 Sb. příloha č.4.
    - bude respektován Odborný posudek č. 2510 ze dne 22.2.2010, který zpracoval Ing. Jaroslav Šilhán (autorizace MŽP ČR č.j. 2644 820/07).
  - c) Městského úřadu Černošice, odboru životního prostředí, Podskalská 19, 120 00 Praha 2, ze dne 23.9.2013, č.j.: MUCE 40457/2013 OZP/Nov, ve kterém se zejména uvádí:
    - pro provoz kotelny a skladu LTO musí být vypracován provozní řád, který musí být předložen stavebnímu úřadu ke kolaudaci stavby kotelny a skladu.
    - obsluha kotelny a skladu LTO se musí řídit provozním řádem a havarijním plánem, které musí být na místě k dispozici. Protokol o zaškolení obsluhy musí být součástí provozního řádu a havarijního plánu.
    - kondenzát z dochlazení spalin bude odváděn do kanalizace zakončené ČOV.
    - s veškerým odpadem, který při stavbě vznikne, bude naloženo v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech) a jeho prováděcích vyhlášek MŽP č. 381/2001 Sb., (Katalog odpadů), ve znění pozdějších předpisů a č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů, tj. bude vytríděn a předán oprávněným osobám k recyklaci a využití. Pouze nebudou-li recyklace nebo využití možné, bude uložen na řízené skládce. Ze stavebního odpadu budou vytríděny složky nebezpečného odpadu, Nebezpečný odpad bude předán k odstranění oprávněné osobě dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech.
    - o odpadech vzniklých při stavbě a nakládání s nimi bude vedena v souladu se zák. o odpadech § 39 odst. 1, průběžná evidence a v případě splnění podmínek § 39 odst. 2 bude k 15. únoru následujícího roku zasláno prostřednictvím systému ISPOP (Integrovaného systému plnění ohlašovací povinností, zákon 25/2008 Sb.) Městskému úřadu Černošice, odboru životního prostředí, pracoviště podskalská 19, 120 00 Praha 2 roční hlášení o produkci a nakládání s odpady.
    - pokud bude vyžadován k užívání stavby kolaudační souhlas, musí mít stavebník k dispozici doklady o odstranění a nakládání s odpady (faktury, potvrzení oprávněné osoby o převzetí odpadů) ke kontrole.
  - d) Městského úřadu Černošice, odboru životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, Podskalská 19, 120 00 Praha 2, ze dne 11.9.2013, č.j.: MUCE 38765/2013 OZP/V/La, kterým byl schválen havarijní plán, ve kterém se zejména uvádí:
    - plán havarijních opatření bude měněn a doplňován, změní-li se podmínky, za kterých byl schválen. Průběžně bude aktualizováno telefonní spojení na osoby pro ohlašování havárií.
  - e) Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova 8, 150 24 Praha 5, ze dne 29.8.2013, značky 43413/2013-243-Ža SP-2010/18884.

- f) Hasičského záchranného sboru Středočeského kraje, Havlíčkova 174, 252 30 Řevnice ze dne 18.9.2013, Ev.č. PZ-595-2/2013/PD ve kterém se zejména uvádí:
- k řízení o užívání stavby budou předloženy veškeré atesty, revize, doklady o funkčnosti, doklady o montáži na výrobky, materiály a zařízení požární ochrany a prohlášení o provedení sádkartonových konstrukcí, požárních nástříků, revizní zprávy na požární hydranty.
- g) Krajské hygienické stanice Středočeského kraje, Ditrichova 17, 128 01 Praha 2, ze dne 12.9.2013, značky KHSSC 38715/2013.
- h) I.SčV. a.s., Ke Kablu 971, 102 00 Praha 10, ze dne 4.6.2013, značky TÚP/O13800012682/13 TÚP/060/13/MN, ve kterém se zejména uvádí:
- odběr pitné vody z veřejného vodovodu a vypouštění odpadní vody do veřejné kanalizace a následně do ČOV Mníšek pod Brdy, nebude navýšeno.
  - do kanalizace budou vypouštěny odpadní vody v hodnotách povolených kanalizačním řádem pro Město Mníšek pod Brdy.
  - dešťové vody z rekonstruovaných objektů a zpevněných ploch musí být napojeny tak, aby po vybudování oddílného systému kanalizace v celém areálu, nebyly vypouštěny do kanalizace, která je následně napojena na ČOV. Po dokončení stavby oddílné kanalizace v areálu ÚVR, nebudou dešťové vody ze všech zpevněných ploch a budov vypouštěny do veřejné kanalizace.
- 7) Investor je povinen vést přehledně záznamy o stavbě (stavební deník). U staveb, kde jsou stavebníky organizace, příp. právnické osoby, musí být označeno, kdo je stavebníkem, kdo stavbu provádí, jméno stavbyvedoucího a doba provádění stavby.
  - 8) Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména nařízení č. 591/2006 Sb., vlády České republiky o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích a zákon č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Při nedodržení projektového řešení se stavebník - investor vystavuje nebezpečí postihu finančními sankcemi dle stavebního zákona. Při provádění stavby bude dodrženo nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
  - 9) Před zahájením zemních prací je stavebník - investor povinen zajistit vytyčení všech podzemních i nadzemních sítí, aby nedošlo k jejich případnému poškození. Ve vzdálenosti 1,5 m od podzemních vedení a zařízení budou výkopové práce prováděny pouze ručně se zvýšenou opatrností, bez použití strojů.
  - 10) Jakékoli poškození podzemního vedení a zařízení bude neprodleně oznámeno jeho správci a investor stavby uvede vedení a zařízení do původního stavu na vlastní náklady.
  - 11) Pokud budou zasaženy veřejné pozemky, nebo poškozena veřejná komunikace, bude uvedena do původního stavu na náklady stavebníka.
  - 12) Bude respektována ČSN 73 6005 „Prostorové uspořádání sítí technického vybavení“.
  - 13) Pokud dojde ke křížení, nebo souběhu s podzemním vedením inženýrských sítí bude před zasypaním výkopu pozván zástupce správce příslušné sítě ke kontrole. Tyto kontroly je třeba zaznamenat do deníku.
  - 14) Stavba bude dokončena dodavatelsky. Dodavatel stavby bude stavebnímu úřadu písemně oznámen 14 dní před započítáním prací.
  - 15) Při provádění stavby bude dodrženo protipožární zabezpečení stavby dle technické zprávy PO, která obsahuje řešení požární bezpečnosti. Každá změna stavby proti schválené dokumentaci musí být neprodleně projednána.
  - 16) Stavba bude viditelně označena štítkem o jejím povolení - (tabulka "Stavba povolena").
  - 17) Dokončenou stavbu, popřípadě část stavby schopnou samostatného užívání, lze užívat po vydání kolaudačního souhlasu. O kolaudační souhlas je nutno požádat ve smyslu § 122 stavebního zákona s

doložením náležitostí dle § 12 vyhlášky č. 526/2006 Sb., tj. zejména popis a zdůvodnění provedených odchylek od stavebního povolení, doklad o zajištění souhrnného zpracování geodetických prací (u podzemních geodetických prací ještě před zakrytím) a doklady o projednání uvedení stavby do užívání s dotčenými orgány státní správy.

#### Účastníci řízení (podle § 27, odst. 1 správního řádu):

UVR Mníšek pod Brdy a.s., IČ 45147477, Pražská č.p. 600, 252 10 Mníšek pod Brdy.

#### Rozhodnutí o námitkách

Stavební úřad zamítá námitky Občanského sdružení Zdravý Mníšek, Nová č.p. 304, 252 10 Mníšek pod Brdy, Ing. Libuše Pechouškové, 6.7.1956, Na Madlenkách 989, 252 10 Mníšek pod Brdy, Ing. Jiřího Pechouška, 24.3.1956, Vejvanovského 1613/2, 149 00 Praha 415, JUDr. Miroslava Vilimovského, 19.11.1962, Nová 304, 252 10 Mníšek pod Brdy, Ing. Martiny Vilimovské, 3.8.1964, Nová 304, 252 10 Mníšek pod Brdy, JUDr. Otílie Hrehové, 25.3.1957, Řevnická 1280, 252 10 Mníšek pod Brdy, Ing. Radima Hrehy, 7.6.1953, Řevnická 1280, 252 10 Mníšek pod Brdy, Mgr. Michala Trkana, 31.3.1978, Pod Skalkou 1521, 252 10 Mníšek pod Brdy, ze dne 1.10.2013, které byly uplatněny v písemné podobě, v kterých bylo uvedeno:

- je zcela zřejmé, že výstavba kotelny na LTO, která (jejíž dodatečné povolení) je předmětem předmětného stavebního řízení, je i s ohledem na totožnost osoby stavebníka ve všech předmětných správních řízeních neoddelitelně souvisí se stavebním záměrem mechanicko-biologické úpravy odpadů. Lze to mimo jiné dovodit i ze závěrů zjišťovacího řízení KÚ Středočeského kraje ze dne 24.10.2010 SZ 126005/2010/KUSK/4. Namítáme proto, že kotelnu na LTO (její předmětné rozšíření) nelze (dodatečně) povolit, nebude-li stavebníkem či jinak spolehlivě doloženo (například novou rozptylovou studií), že jsou vyloučeny jakékoliv dopady provozování předmětné kotelny na obytnou zónu v Mníšku pod Brdy, a to jak pokud jde o kotelnu na LTO samotnou, tak i pokud jde o její provozování ve spojení s MBÚ. Postup vedoucí k realizaci stavebního záměru jeho kouskováním (v obecné terminologii též „salámovou metodou“) je nezákonný, tím nepřijatelný a nemůže ho aprobovat ani správní orgán (k tomu viz např. rozhodnutí Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ao 7/2011-526). V tomto směru považujeme za žádoucí, aby z pohledu vlivu na okolí a ovzduší byl stavební záměr posuzován současně se záměrem mechanicko-biologické úpravy odpadů a případně dopady na okolí byly posuzovány ve svém souhrnu a nikoliv u každého stavebního záměru zvlášť.

- dále namítáme, že rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 25.3.2010, č.j. 0335182010 KUSK. Předložené Stavebnímu úřadu stavebníkem jako součást jeho návrhu na (žádosti o) dodatečné povolení stavby, nemůže být relevantním stanoviskem či vyjádřením dotčeného orgánu státní správy. Bylo vydáno podle právních předpisů, které po jeho vydání, konkrétně k 1.9.2012, pozbyly účinnosti, a nepatří (typově) mezi rozhodnutí, kterým podle přechodných ustanovení nového zákona o ochraně ovzduší, tj. podle zákona č. 201/2012 Sb., zůstala zachována platnost a aplikovatelnost. Z téhož důvodu tak podkladem pro předmětné stavební řízení nemůže být ani odborný posudek č. 2510 z 22.2.2010; ten nadto neodpovídá aktuálně platným právním předpisům.

-rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 25.3.2010, č.j. 0335182010 KUSK, lze navíc považovat ve svém důsledku za překonané později vydanými závěry zjišťovacího řízení KÚ Středočeského kraje ze dne 24.10.2010 SZ 126005/2010/KUSK/4, podle nichž Krajský úřad považuje za vhodné přehodnotit použití paliva v navrhované kotelně z přechodného využití lehkého topného oleje (LTO) přímo na zemní plyn. Z návrhu na (žádosti o) dodatečné povolení stavby není zřejmé, že by stavebník uvedl, náležitě odůvodnil a zejména doložil příslušnými stanovisky dotčených orgánů státní správy (včetně zejména, avšak nikoliv výlučně, nového stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu), zda a s jakými výsledky bylo přehodnoceno použití paliva (lehký topný olej vs. plyn). Použití jiného paliva než plynu v předmětném areálu by mohlo být v rozporu s územně energetickou koncepcí Středočeského kraje, která preferuje vytápění plynem, nebo elektřinou. S ohledem na shora uvedené navrhuje, aby stavební

úřad předmětný stavební záměr řádně projednal v územním a stavebním řízení, zároveň, aby si vyžádal všechna platná povolení a vyjádření dotčených orgánů.

Stavební úřad zamítá námítky Občanského sdružení Zdravý Mníšek, Nová č.p. 304, 252 10 Mníšek pod Brdy ze dne 1.10.2013, uplatněné v písemné podobě v kterých bylo uvedeno:

- máme důvodně za to, že riziko podjatosti stavebního úřadu se vztahuje i na řízení vedené pod č.j. MMpB-SÚ-9511/13-1275/2013-Hři, neboť toto řízení má tvořit s ostatními výše označenými jeden celek, když se týkají realizace jednoho stavebního záměru. Námítku podjatosti všech úředních osob na stavebním úřadu v Mníšku pod Brdy vznášíme i tímto. Obava z podjatosti všech úředních osob na stavebním úřadu v Mníšku pod Brdy při rozhodování v předmětné věci vyplývá i z tohoto, že ačkoliv byla stavba fakticky již provedena (a to bez stavebního povolení či ohlášení), stavební úřad se stavebníkem nezhájil žádné řízení o odstranění nepovolené stavby (v rozporu s § 129 stavebního zákona), ani nezhájil řízení o uložení smluvní sankce za správní delikt ve smyslu stavebního zákona.

Stavební úřad zamítá námítky společnosti S.P.T. spol. s.r.o., Pražská č.p.600, 252 10 Mníšek pod Brdy, ze dne 1.10.2013, uplatněné do protokolu v kterých bylo uvedeno:

- požadujeme, aby žadatel doložil v rámci tohoto řízení vlastnictví právní existence dvou kabelů 3x240+120 mm<sup>2</sup>, uložených a nedostatečně zabezpečených pozemků jiných 5 subjektů. Kabely umožňují zásobování elektrickou energií objekt č. 4 a tím i stacionární zdroj 3 x 350 kW z trafostanice žadatele.

#### **Odůvodnění:**

Dne 15.8.2013 podal stavebník žádost o vydání **dodatečného povolení stavby na pozemku číslo parcelní 1988/31 v katastrálním území Mníšek pod Brdy. Stavební úřad dne 29.8.2013 pod č.j.: MMpB-SÚ/9511/13-1275/2013-Hři oznámil zahájení řízení o dodatečném povolení stavby se stanovením termínu ústního jednání spojeného s místním šetřením, které se konalo dne 1.10.2013. O ústním jednání byl sepsán protokol. Při místním šetření bylo zjištěno, že stavba je provedena podle projektové dokumentace. Stavba byla provedena v rozsahu dokončení komínů, kotlů a osazení nádrží. Nádrže byly prázdné.**

Dne 9.9.2013 obdržel stavební úřad přihlášení se k účasti do řízení od Občanského sdružení Zdravý Mníšek, Nová č.p. 304, 252 10 Mníšek pod Brdy. Před místním šetřením dne 1.10.2013 obdržel stavební úřad písemné námítky a přihlášení do řízení od Mgr. Michala Trkana, 31.3.1978, Pod Skalkou 1521, 252 10 Mníšek pod Brdy, Ing. Libuše Pechouškové, 6.7.1956, Na Madlenkách 989, 252 10 Mníšek pod Brdy, Ing. Jiřího Pechouška, 24.3.1956, Vejvanovského 1613/2, 149 00 Praha 415, JUDr. Miroslava Vilimovského, 19.11.1962, Nová 304, 252 10 Mníšek pod Brdy, Ing. Martiny Vilimovské, 3.8.1964, Nová 304, 252 10 Mníšek pod Brdy, Hany Bukovské, Pod Skalkou 1008, 252 10 Mníšek pod Brdy, JUDr. Otílie Hrehové, 25.3.1957, Řevnická 1280, 252 10 Mníšek pod Brdy, Ing. Radima Hrehy, 7.6.1953, Řevnická 1280, 252 10 Mníšek pod Brdy. Dne 1.10.2013 podalo Občanského sdružení Zdravý Mníšek, Nová č.p. 304, 252 10 Mníšek pod Brdy námítky v písemné podobě. Dne 1.10.2013 podalo Občanského sdružení Zdravý Mníšek, Nová č.p. 304, 252 10 Mníšek pod Brdy námítky v písemné podobě. Dne 1.10.2013 podala společnost S.P.T. spol. s.r.o., Pražská č.p.600, 252 10 Mníšek pod Brdy námítky do protokolu.

Stavební úřad z listu vlastnictví č. 2581 pro katastrální území Mníšek pod Brdy zjistil, že vlastníkem pozemku číslo parcelní 1988/31 v katastrálním území Mníšek pod Brdy a jiné stavby provedené na p.p.č. 1988/31 v k.ú Mníšek pod Brdy je společnost UVR Mníšek pod Brdy a.s., IČ 45147477, Pražská č.p.600, 252 10 Mníšek pod Brdy, která je stavebníkem.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost na stavbu na pozemku číslo parcelní 1988/31 v katastrálním území Mníšek pod Brdy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje požadavkům stanoveným vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění. Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy, zabezpečil plnění požadavků vlastníků sítí technického vybavení k napojení na ně a tato stanoviska a požadavky zahrnul do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad zamítl námitky Občanského sdružení Zdravý Mníšek, Nová č.p. 304, 252 10 Mníšek pod Brdy, Ing. Libuše Pechouškové, 6.7.1956, Na Madlenkách 989, 252 10 Mníšek pod Brdy, Ing. Jiřího Pechouška, 24.3.1956, Vejvanovského 1613/2, 149 00 Praha 415, JUDr. Miroslava Vilimovského, 19.11.1962, Nová 304, 252 10 Mníšek pod Brdy, Ing. Martiny Vilimovské, 3.8.1964, Nová 304, 252 10 Mníšek pod Brdy, JUDr. Otílie Hrehové, 25.3.1957, Řevnická 1280, 252 10 Mníšek pod Brdy, Ing. Radima Hrehy, 7.6.1953, Řevnická 1280, 252 10 Mníšek pod Brdy, Mgr. Michala Trkana, 31.3.1978, Pod Skalkou 1521, 252 10 Mníšek pod Brdy, ze dne 1.10.2013, uplatněné v písemné a zamítnutí se odůvodňuje následujícím způsobem:

- ke skutečnosti, že je zcela zřejmé, že výstavba kotelny na LTO, která (jejíž dodatečné povolení) je předmětem předmětného stavebního řízení, je i s ohledem na totožnost osoby stavebníka ve všech předmětných správních řízeních neoddelitelně souvisí se stavebním záměrem mechanicko-biologické úpravny odpadů. Lze to mimo jiné dovodit i ze závěrů zjišťovacího řízení KÚ Středočeského kraje ze dne 24.10.2010, SZ 126005/2010/KUSK/4. Namítáme proto, že kotelnu na LTO (její předmětné rozšíření) nelze (dodatečně) povolit, nebude-li stavebníkem či jinak spolehlivě doloženo (například novou rozptylovou studií), že jsou vyloučeny jakékoliv dopady provozování předmětné kotelny na obytnou zónu v Mníšku pod Brdy, a to jak pokud jde o kotelnu na LTO samotnou, tak i pokud jde o její provozování ve spojení s MBÚ. Postup vedoucí k realizaci stavebního záměru jeho kouskováním (v obecné terminologii též „salámovou metodou“) je nezákonný, tím nepřipustný a nemůže ho aprobovat ani správní orgán (k tomu viz např. rozhodnutí Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ao 7/2011-526). V tomto směru považujeme za žádoucí, aby z pohledu vlivu na okolí a ovzduší byl stavební záměr posuzován současně se záměrem mechanicko-biologické úpravny odpadů a případně dopady na okolí byly posuzovány ve svém souhrnu a nikoliv u každého stavebního záměru zvlášť.

K této skutečnosti stavební úřad uvádí. V grafické části územního plánu je pozemek číslo parcelní 1988/31 v katastrálním území Mníšek pod Brdy zařazen do zóny č. 18 – Ekonomické zóny se způsobem využití 028 – plochy průmyslové výroby a skládek. Vyhláška č. 58 o závazné části územního plánu sídelního útvaru Mníšek pod Brdy, která nabyla účinnosti dne 9.11.1998 odkazuje na vyhlášku č. 40/1995 o územním plánu ekonomické zóny. Přičemž navrhovaná stavba je v souladu s požadavky uvedenými ve vyhlášce č. 40/1995 o územním plánu ekonomické zóny – zóna č. 18 Mníšek pod Brdy, která byla schválena zastupitelstvem dne 23.3.1995. Vzhledem k těmto skutečnostem je navrhovaná stavba v souladu s územním plánem města Mníšek pod Brdy. K námitkám směřujícím k mechanicko-biologické úpravně odpadů, stavební úřad uvádí, že mechanicko-biologická úpravna odpadů není předmětem tohoto řízení.

- ke skutečnosti, že rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 25.3.2010, č.j. 0335182010 KUSK. Předložené Stavebnímu úřadu stavebníkem jako součást jeho návrhu na (žádosti o) dodatečné povolení stavby, nemůže být relevantním stanoviskem či vyjádřením dotčeného orgánu státní správy. Bylo vydáno podle právních předpisů, které po jeho vydání, konkrétně k 1.9.2012, pozbyly účinnosti, a nepatří (typově) mezi rozhodnutí, kterým podle přechodných ustanovení nového zákona o ochraně ovzduší, tj. podle zákona č. 201/2012 Sb., zůstala zachována platnost a aplikovatelnost. Z téhož důvodu tak podkladem pro předmětné stavební řízení nemůže být ani odborný posudek č. 2510 z 22.2.2010; ten nadto neodpovídá aktuálně platným právním předpisům.

K této skutečnosti stavební úřad uvádí. Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 25.3.2010, č.j. 0335182010KUSK, ve smyslu § 41 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, zůstala zachována platnost a účinnost a je tedy i nadále platné. Rozhodnutím Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí ze dne 8.11.2013, č.j.: 149272/2013/KUSK byl povolen provoz stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, kterým je povolovaná stavba.

- ke skutečnosti, že rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 25.3.2010, č.j. 0335182010 KUSK, lze navíc považovat ve svém důsledku za překonané později vydanými závěry zjišťovacího řízení KÚ Středočeského kraje ze dne 24.10.2010 SZ 126005/2010/KUSK/4, podle nichž Krajský úřad považuje za vhodné přehodnotit použití paliva v navrhované kotelně z přechodného využití lehkého topného oleje (LTO) přímo na zemní plyn. Z návrhu na (žádosti o) dodatečné povolení stavby není zřejmé, že by stavebník uvedl,

náležitě odůvodnil a zejména doložil příslušnými stanovisky dotčených orgánů státní správy (včetně zejména, avšak nikoliv výlučně, nového stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu), zda a s jakými výsledky bylo přehodnoceno použití paliva (lehký topný olej vs. plyn). Použití jiného paliva než plynu v předmětném areálu by mohlo být v rozporu s územně energetickou koncepcí Středočeského kraje, která preferuje vytápění plynem, nebo elektřinou. S ohledem na shora uvedené navrhuje, aby stavební úřad předmětný stavební záměr řádně projednal v územním a stavebním řízení, zároveň, aby si vyžádal všechna platná povolení a vyjádření dotčených orgánů.

K této skutečnosti stavební úřad uvádí. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství uvedl v závěru zjišťovacího řízení ze dne 24.10.2010, č.j. 129027/2010/KUSK, že „*považuje za vhodné přehodnotit použití paliva v navrhované kotelně z přechodného využití lehkého topného oleje (LTO) přímo na zemní plyn. Z oznámení není zřejmý relevantní důvod, proč je přechodné využití LTO navrhováno*“. Závěr zjišťovacího řízení, nestanovuje povinnost přehodnotit použití paliva, pouze tuto skutečnost doporučuje. Závěr zjišťovacího řízení nelze považovat za rozhodnutí správního orgánu mající možnost změnit práva a povinnosti konkrétní osoby, ale pouze za projev „přání“, jakým způsobem by bylo vhodné stavbu používat, respektive změnit. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vyjádřením ze dne 26.9.2013, č.j.: 129627/2013/KUSK souhlasil se stavbou v případě dodržení celkové kapacity 1 100 kW. Stavební úřad k podané žádosti obdržel vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 24.10.2010, č.j.: 129027/2010/KUSK k záměru podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. V závěru tohoto vyjádření je uvedeno, že záměr „*Ekologické centrum Mníšek pod Brdy I. etapa*“ nebude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. z čehož vyplývá, že nebude vydáváno stanovisko k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí. Stavba je povolována v řízení o  **dodatečném povolení stavby**. Stavební úřad v tomto řízení postupuje v souladu s § 129 stavebního zákona z kterého vyplývá, že se územní řízení nevede a nevydává. Vyjádření dotčených orgánů byla předložena. Splnění podmínek vyplývajících z těchto vyjádření bylo zajištěno zpracováním do podmínky č. 6 tohoto rozhodnutí.

- ke skutečnosti, že máme důvodně za to, že riziko podjatosti stavebního úřadu se vztahuje i na řízení vedené pod č.j. MMpB-SÚ-9511/13-1275/2013-Hří, neboť toto řízení má tvořit s ostatními výše označenými jeden celek, když se týkají realizace jednoho stavebního záměru. Námítku podjatosti všech úředních osob na stavebním úřadu v Mníšku pod Brdy vznášíme i tímto. Obava z podjatosti všech úředních osob na stavebním úřadu v Mníšku pod Brdy při rozhodování v předmětné věci vyplývá i z tohoto, že ačkoliv byla stavba fakticky již provedena (a to bez stavebního povolení či ohlášení), stavební úřad se stavebníkem nezahájil žádné řízení o odstranění nepovolené stavby (v rozporu s § 129 stavebního zákona), ani nezahájil řízení o uložení smluvní sankce za správní delikt ve smyslu stavebního zákona.

K této skutečnosti stavební úřad uvádí. Usnesením ze dne 15.10.2013, pod č.j.: MMpB-SÚ/11618/13-1552/2013-Pet bylo rozhodnuto, že Jan Hříbal, oprávněná úřední osoba, není vyloučena z projednávání a rozhodování ve správním řízení ve věci stavby „*stavební úpravy kotelny v objektu č. 4, spočívající v navýšení výkonu kotelny LTO o dva kotle o výkonu 2x350 kW*“, vedeného pod spisovou značkou 1275/2013-Hří. Usnesením ze dne 18.11.2013, pod č.j.: MMpB TAJ 12884/13 č.sp. 1717/2013 bylo rozhodnuto, že vedoucí stavebního úřadu, není vyloučena z projednávání a rozhodování ve správním řízení ve věci stavby „*stavební úpravy kotelny v objektu č. 4, spočívající v navýšení výkonu kotelny LTO o dva kotle o výkonu 2x350 kW*“, vedeného pod spisovou značkou 1275/2013-Hří. Dne 17.10.2013 pod č.j.: MMpB-SÚ/11742/13-1275/2013-Hří zdejší stavební úřad zahájil řízení o odstranění stavby „*stavební úpravy kotelny v objektu č. 4 spočívající v navýšení výkonu kotelny LTO o dva kotle o výkonu 2x350 kW*“ na pozemku číslo parcelní 1988/31 v katastrálním území Mníšek pod Brdy. Usnesením ze dne 17.10.2013 pod č.j.: MMpB-SÚ/11746/13-1275/2013-Hří zdejší stavební úřad řízení o odstranění stavby „*stavební úpravy kotelny v objektu č. 4 spočívající v navýšení výkonu kotelny LTO o dva kotle o výkonu 2x350 kW*“ na pozemku číslo parcelní 1988/31 v katastrálním území Mníšek pod Brdy přerušil, do dne nabytí právní moci rozhodnutí o žádosti stavebníka. Opatřením ze dne 17.10.2013 pod č.j.: MMpB-SÚ/11755/13-1275/2013-Hří zahájil řízení o správním deliktu. Řízení o správním deliktu není k dnešnímu dni ukončeno.

Stavební úřad zamítl námítky společnosti S.P.T. spol. s r.o., Pražská č.p.600, 252 10 Mníšek pod Brdy, ze

dne 1.10.2013, uplatněné do protokolu a zamítnutí se odůvodňuje následujícím způsobem:

- ke skutečnosti, že požadujeme, aby žadatel doložil v rámci tohoto řízení vlastnictví právní existence dvou kabelů 3x240+120 mm<sup>2</sup>, uložených a nedostatečně zabezpečených pozemků jiných 5 subjektů. Kabely umožňují zásobování elektrickou energií objekt č. 4 a tím i stacionární zdroj 3 x 350 kW z trafostanice žadatele.

Stavební úřad k těmto připomínkám uvádí následující skutečnosti. Prívodní kabelové vedení k objektům, které jsou předmětem řízení je stávající. Nedochází ke změně tohoto vedení. Předmětem řízení není žádné nové kabelové vedení. Kabelové vedení není proto předmětem řízení. Záležitosti týkající se vyřešení majetko-právní otázky kabelu je nutno řešit občansko-právní cestou.

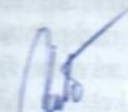
Stavební úřad v průběhu řízení zjistil, že stavba je v souladu se záměry územního plánování, vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu stanoveným vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území a vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby a je v souladu s veřejným zájmem. Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a požadavky zahrnul do podmínek rozhodnutí. Stavební úřad žádost posoudil a zjistil, že stavba splňuje podmínky uvedené v § 129 odst. 2 a 3 stavebního zákona a stavbu dodatečně povolil.

#### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat ve lhůtě do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5, podáním učiněným u zdejšího stavebního úřadu. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odstavce 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému výroku rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost výroku nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání jen proti části Odůvodnění je nepřipustné (dle § 82 odstavce 1 a 2 správního řádu).

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka (dle § 82 odstavce 2 správního řádu).



  
Jan Hříbal  
odborný referent



**Rozdělovník:****Účastníci řízení (datovou schránkou):**

- 1 D UVR Mníšek pod Brdy a.s., Pražská č.p. 600, 252 10 Mníšek pod Brdy.
- 2 D S.P.T. spol. s.r.o., Pražská č.p.600, 252 10 Mníšek pod Brdy.
- 3 D PPF banka a.s., Evropská 2690/17, 160 41 Praha 6.
- 4 D 1.SČV, Ke Kابلu 997, 100 00 Praha 10.
- 5 D ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín 2.
- 6 D ELTODO-CITELUM, s.r.o., Novodvorská 110/14, 142 01 Praha 4.
- 7 D Povodí Vltavy, státní podnik, Holečkova č.p.8, 150 24 Praha 5.
- 8 D Telefonica O2 Czech Republic, a.s., Za Brumlovkou č.p.2/266, 140 22 Praha 4.

**Účastníci řízení (doporučeně na dodejku):**

- 9 D Michal Trkan, Pod Skalkou č.p.1521, 252 10 Mníšek pod Brdy.
- 10 D Ing. Libuše Pechoušková, Na Madlenkách č.p.989, 252 10 Mníšek pod Brdy.
- 11 D Ing. Jiří Pechoušek, Vejvanovského 1613 č.p.2, Chodov, 149 00 Praha 415.
- 12 D Miroslav Vilimovský, Nová č.p.304, 252 10 Mníšek pod Brdy.
- 13 D Ing. Martina Vilimovská, Nová č.p.304, 252 10 Mníšek pod Brdy.
- 14 D JUDr. Otília Hrehová, Řevnická č.p.1280, 252 10 Mníšek pod Brdy.
- 15 D Ing. Radim Hreha, Řevnická č.p.1280, 252 10 Mníšek pod Brdy.
- 16 D Občanské sdružení Zdravý Mníšek, Nová č.p. 304, 252 10 Mníšek pod Brdy.

**Dotčené orgány (datová schránka):**

- 17 D Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje se sídlem v Kladně, krajské ředitelství, Jana Palacha č.p.1970, 272 01 Kladno.
- 18 D Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha.
- 19 D MĚSTO ČERNOŠICE odbor životního prostředí, Riegrova č.p.1209, 252 28 Černošice.
- 20 D Středočeský kraj odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská č.p.81/11, 150 21 Praha.