

Věc: zařazení bodů do programu zasedání zastupitelstva.

Pane starosto, kolegové zastupitelé,

vzhledem k tomu, že jsem byl od 30.8.2013 do 15.9.2013 na dovolené a neměl jsem možnost včas seznámit se s materiálem pro nadcházející zastupitelstvo a dalšími skutečnostmi, tímto si dovoluji požádat o zařazení těchto bodů do programu zasedání zastupitelstva svolaného na den 19.9.2013.

## 1. Komise pro územní plán

Po prostudování návrhu zadání územního plánu je zřejmé, že mnozí členové komise pro územní plán jsou přímo zainteresováni na tvorbě územního plánu tím, že mají ve vlastnictví pozemky nebo tyto jsou ve vlastnictví osob blízkých či jimi ovládaných, které jsou dotčeny změnami územního plánu. Jedná se o přímý střet zájmů a případné zneužívání informací. Tato skutečnost zpochybňuje objektivitu návrhů, jednání a závěrů komise pro územní plán a vyvolává neplatnost dokumentů. To samé se týká členů vedení města a městského úřadu, kteří se aktivně zúčastňují jak jednání komise, tak tvorby územního plánu. **Požaduji, aby členové komise osobně zainteresovaní na změnách územního plánu odstoupili resp., aby byli zastupitelstvem odvoláni.** Ideálním řešením je odvolání všech členů komise a zvolení nových, kteří by splňovali kritérium nezainteresovanosti. U zbylých nebo nových členů požaduji, aby podepsali čestné prohlášení, že nejsou osobně zainteresováni na změnách územního plánu. Opět stejný postup požaduji i u členů vedení města a městského úřadu, tedy aby osoby osobně zainteresované byly vyloučeny z procesu tvorby územního plánu. To samozřejmě neznamená, že se ho nemůžou zúčastnit jako řádní občané a majitelé pozemků, jedná se pouze o vyloučení možnosti ovlivňování výsledků tvorby územního plánu z titulu zastávané funkce.

Členové komise:

Jiří Zápala, předseda komise

Ing. arch. Zdeněk Šamánek

Filip Taller

Ing. Tomáš Pallagy

Ing. Pavel Knotek

Robert Izák

Stanislav Jirota

## 2. Řešení otázky kotelny na LTO v ÚVR.

Dne 3. 9. 2013 bylo stavebním úřadem v Mníšku pod Brdy oznámeno zahájení řízení o dodatečném povolení „stavebních úprav kotelny v objektu č. 4 spočívající v navýšení výkonu kotelny LTO o dva kotle o výkonu 2 x 350 kW“ s nařízeným ústním jednáním na den 1. 10. 2013. Z oznámení je zřejmé, že uvedený stavební záměr byl vybudován bez patřičných povolení, jedná se tedy o černou stavbu. Podle stavebního zákona by mělo být především zahájeno řízení o odstranění neoprávněné stavby a stavebník podle příslušných ustanovení sankcionován, což podle dosavadních kroků stavebního úřadu zjevně není. Navíc je zjevné, že kotelna na LTO je od počátku součástí stavebního záměru MBÚ v areálu UVR, a.s., tj. existuje odůvodněná obava, že by povolením uvedené stavby mohlo dojít k nelegálnímu spalování např. nebezpečného odpadu v kapalném stavu, přičemž takové kroky není možný řádným způsobem kontrolovat. Jestliže se zastupitelstvo zavázalo, **aby bylo možné výstavbě spalovny nebo podobného zařízení zabránit a v procesu přípravy, projednávání a schvalování Územního plánu nebudeme záměr spalovny podporovat a budeme vždy hlasovat proti**

tomuto záměru, ať již bude v jakékoliv podobě, pak navrhuji, aby město vstoupilo do řízení jako účastník a hájilo důsledně zájmy občanů ve smyslu svého předchozího prohlášení tak, aby k povolení kotelny na LTO jako výrazného zdroje znečištění ovzduší nedošlo.

Shodně v závěrech zjišťovacího řízení (malá EIA) ohledně záměru MBÚ z roku 2010 požadovalo město Mníšek pod Brdy **namísto kotelny na LTO vybudovat kotelnu na zemní plyn již v I. etapě**, požadují, aby na svých přechozích stanoviscích nadále trvalo a **zasadilo se o odstranění neoprávněné stavby kotelny na LTO v areálu UVR**. Pokud má investor zájem areál pouze vytápět, není důvodu, proč by neměl zbudovat kotelnu na zemní plyn a nikoliv na LTO, zvláště pokud je jeho areál na zemní plyn připojen.

### 3. Zpráva kontrolního výboru ze dne 17.4.2013

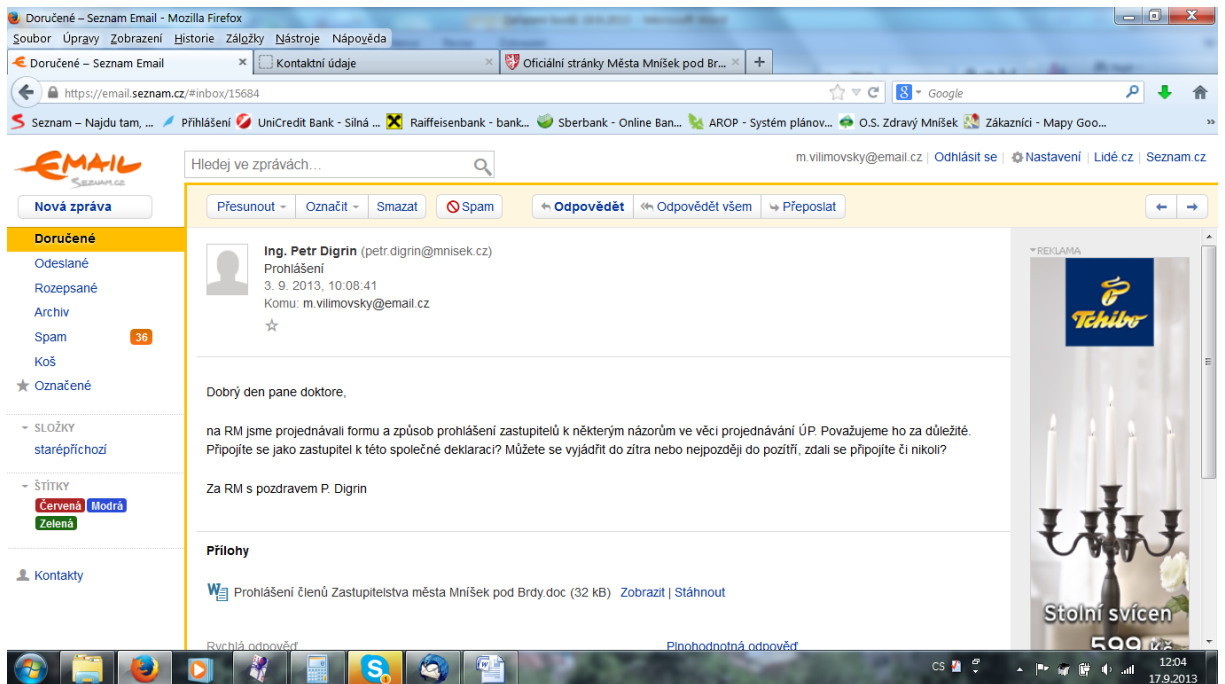
Požadují, aby Zpráva kontrolního výboru ze dne 17.4.2013 týkající se financování „**Revitalizace náměstí**“, byla obvyklým způsobem zveřejněná na webových stránkách města a aby byli informováni zastupitelé **o závěrech ROP ze dne 2.8.2013**, které potvrzují výsledky závěru kontrolního výboru a opodstatněnost požadavků kontrolního výboru na forenzní audit celého projektu. Zastupitelstvo je zadavatelem prověrky a je nepochopitelné proč se tak závažnou problematikou dále nezabývá, rovněž jako finanční výbor, který byl iniciátorem kontroly a měl podezření na nesprávnost financování.

### 4. Žádost o uvedení správných údajů: **SPOLEČNÉ PROHLÁŠENÍ ČLENŮ ZASTUPITELSTVA MĚSTA MNÍŠEK POD BRDY K TÉMATU SPALOVNY V NOVÉM ÚZEMNÍM PLÁNU MĚSTA.**

Chtěl by upozornit na falzifikování informací ze strany vedení města, kdy na oficiálních stránkách města je uvedeno, že dne 21.8.2013 vydali zastupitelé společné prohlášení, s tím, že jsem se k němu nepřipojil.

The screenshot shows the official website of the Municipality of Mníšek pod Brdy. The page layout includes a navigation menu on the left with categories like "Samospráva města" and "Městský úřad". The main content area is titled "MNÍŠEK POD BRDY AKTUÁLNĚ" and contains a news item titled "SPOLEČNÉ PROHLÁŠENÍ ČLENŮ ZASTUPITELSTVA MĚSTA MNÍŠEK POD BRDY K TÉMATU SPALOVNY V NOVÉM ÚZEMNÍM PLÁNU MĚSTA" dated 21.8.2013. The text of the announcement is partially visible, mentioning a discussion about a boiler in the urban plan. The browser window shows the URL www.mnisek.cz and the date 17.9.2013.

Bez ohledu na samotný obsah tohoto prohlášení, je nepravdivým údajem datum 21.8.2013. V době, kdy jsem byl na dovolené, dne 3.9.2013, jsem byl osloven panem starostou, abych se k prohlášení vyjádřil. Je zřejmé, že údaj uvedený na webových stránkách města je antidatovaný. Důvody, proč lhát i v takovémto případě, zná asi jenom vedení města. Nicméně požaduji, aby byly na webových stránkách města uváděny správné údaje. Pak by bylo jasné, že jsem se nevyjádřil, protože jsem byl v čase vzniku prohlášení na dovolené.



V Mníšku pod Brdy dne 17.9.2013

S přátelským pozdravem

JUDr. Miroslav Vilimovský